

INHALT

1. EINLEITUNG	9
2. DIE FORSCHUNGS-LAGE	11
3. DIE PHASEN DES PROJEKTS	15
3.1. Die Planung	15
3.2. Der Konsens über die Untersuchungsanordnung	16
3.3. Der Ablauf der Exploration	17
3.4. Die Aufbereitung mit EDV	18
4. DIE UNTERSUCHUNGSANORDNUNG	21
4.1. Die Grundhypothese	21
4.2. Der Fragebogen	22
4.3. Die Erhebungsorte (mit Karte)	30
4.4. Das EDV-Programm und die aufbereiteten Daten	41
5. ZUR REPRÄSENTATIVITÄT	49
6. DIE AUSWERTUNG DER TOTALEN	55
6.1. Aussagenunterschiede nach SCHICHT	55
6.2. Aussagenunterschiede nach GESCHLECHT	62
6.3. Aussagenunterschiede nach GENERATION	65
6.4. Aussagenunterschiede nach ORTSANSÄSSIGKEIT	69
6.5. Zwischenbilanz	71
7. DIE AUSWERTUNG DES STADT-LAND-KONTINUUMS (TOWN/RAND/MIZE/DORF)	73
7.1. Aussagenunterschiede nach SCHICHT	73
7.2. Aussagenunterschiede nach GESCHLECHT	80
7.3. Aussagenunterschiede nach GENERATION	84
7.4. Aussagenunterschiede nach ORTSANSÄSSIGKEIT	90
7.5. Zwischenbilanz - mit Gebrauchsanweisung	94
8. DIE AUSWERTUNG FÜR DIE REGIONEN EIFEL, HUNSRÜCK, SAARLAND	99
8.1. Aussagenunterschiede nach SCHICHT	100
8.2. Aussagenunterschiede nach GESCHLECHT	105
8.3. Aussagenunterschiede nach GENERATION	108
8.4. Zwischenbilanz: der geschichtlich begründete Zusammenhang zwischen Medienkonsum und Sprachverhalten	111
9. PROBEN AUF EXEMPEL	117
9.1. Olzheim verglichen mit Trier-Mariahof (ein Extremvergleich)	118
9.2. Die Eingewanderten in Sirzenich verglichen mit den Zugezogenen (die "alten" Dorfbewohner und die "Fremden")	121

9.3. Traben-Trarbach verglichen mit Wittlich (konfessionstypisches Verhalten)	123
9.4. Gerolstein verglichen mit Pelm (parteipolitische Einwirkungen)	125
9.5. Waxweiler II verglichen mit Waxweiler 1975 ("Sprachliche Manieren")	127
10. FAZIT	131
10.1. Auflistung der Thesen	131
10.2. Ein paar Anmerkungen	133
ZITIERTE LITERATUR	135
VERZEICHNIS DER TABELLEN	139
REGISTER	141