Captatio) Benevolentiae	3	
1.	VORBEMERKUNGEN UND GRUNDSÄTZLICHE ÜBERLEGUNGEN	5	
1.0.	Ordinäre Wörter	5	
1.1.	Stilistische Planung im sog. zweiten Enkodierungsschritt	6	
1.2.	Interview-Problematik	7	
1.2.1.	Glaubwürdigkeit und Verständlichkeit der Informanten- Selbstbeurteilung	8	
1.2.2.	Homogenität soziosemantischer Komponenten	9	
1.2.3.	Das Wort als linguistische Einheit	10	
1.3.	Die Informanten und deren metakommunikative Kompetenz	10	
1.4.	Metalinguistische Etiketten und deren Verstehbarkeit und Praktikabilität	11	
1.4.1.	Paraphrasierung von Parameter-Etiketten	12	
1.5.	Verstehen und Mißverstehen	12	
1.6.	Stadtsprache	14	
1.7.	Ziel der Untersuchung, erwartete Differenzierungen	14	
1.8.	Testanordnung und Datengewinnung	16	
1.8.1.	Haupttest und Wiederholungstest	16	
1.8.2.	Notation	17	
1.8.3.	Hörtest	18	
1.8.4.	Vor- und Wiederholungstest	18	
1.8.5.	Parameter (N T I) und Skalierung (1-5)	19	
1.8.6.	Kollokabilität und Kontextualisierung	20	
1.8.6.1.	Listeneinfluß	20	
1.8.7.	Informanten	21	
1.8.7.1.	Aufrichtigkeit	21	
1.9.	Text und Wortliste des Haupttests	22	
1.9.1.	Text und Inhalt des Wiederholungstests	27	
1.9.2.	Auswertungsvokabular	28	

1.9.3	• Das sog. "Tabuvokabular"	
1.9.4		28
	J July Language de Ne	29
2.	DIE WORTLISTEN	
2.0.	Lexik als soziolinguistischer Indikator	31
2.0.1	Vermutungen zur Eigenart lexikalischer Repertoire- Elemente: das Lexikon ist eine offene Liste	31
2.0.2.	Verschiedene phonologische Variabilität und Para- phrasierbarkeit lexikalischer Elemente (Fachwort vs. Funktionswort)	31
2.0.3.	Größere Bewußtheit der lexikalischen Enkodierung	32
2.0.4.	Identität und Kontextabhängigkeit der Wortbedeutung	33
2.0.5.	Lexikalische Entscheidungen sind wiederholbar	34
2.1.	Gibt es das "Wort" als sprachliche Einheit?	35
2.1.1.	Formales: Lexem, Wortform, Wort	36
2.1.2.	Referenzsemantische Kriterien	39
2.1.3.	Pragmatische Kriterien, al Bayenham	41
	im Spracherwerb, e) Kommentierung	42
2.1.3.1	. Wortvermeidung und Wortverbote	42 45
2.2.	Phonologische und syntaktische Indikatoren	
2.2.1.	Stufenlosigkeit phonetischer Variation	46
2.2.2.	Stigmatisiertheit der Phonologie	46
2.2.3.	Phonetische Variierbarkeit der Lexik	47
2.2.3.1	. Phonetische und lexikalische Enkodierung	48
2.2.3.2	. Morphematische Paraphrasen	49
2.2.4.	Das Problem der kontextunabhängigen Worthodox	50
2.2.4.1	"Das Wort nennt, der Satz teilt mit" (Das Wort setzt keine Existenzurteile, wohl aber evaluative)	50
2.2.4.2	. Syntagmatische Einbettungen	51
2.2.4.3.	Wortlisten zu Sachbereichen	52
2.2.4.4.	Hörproben	52
2.2.4.5.	Grobe Konvergenzprobe über kontrastierte Lexempaare	52
2.3.	Die drei Beweise für das Wort: Zuruf, Zitat und Wortverbot	53
2.3.1.	Zitateinbettungen	55
2.4.	Gruppierung des Vokabulars	56
2.4.1.	Frendwörter	58
2.4.2.	Klassenbedeutung	58
2.4.3.	Notations- und Zitierformen	58
		59

2.4.4.	Offene und geschlossene Listen	60
2.5.	Sachgegenden	61
2.5.1.	Synonyme Reihen	61
2.5.2.	Unvollständigkeit und Ergänzbarkeit der Listen	62
2.5.3.	Konnotative Abgrenzung innerhalb der Sachgegend	62
2.5.4.	Listenumfang	62
2.5.5.	Teillisten, Interessengegenden und "Thema eins"	63
2.6.	Einfluß des Referenten	64
2.7.	Die evaluative Komponente der Wortbedeutung	66
2.8.	Anhang über Neologismen	67
3.	SOZIOSEMANTISCHE BEDEUTUNGSKOMPONENTEN	71
3.0.	Konnotationen	71
3.0.1.	Konnotationen können ausgeklammert werden	71
3.0.2.	Konnotationen im Gegensatz zur Denotation	73
3.0.3.	Konnotation, eine private Sprachfunktion	7 3
3.0.4.	Logische und psychologische Auffassung des Begriffs Konnotation	75
3.1.	Versuch eines pragmalinguistischen Ansatzes: Sprecherbedeutung/Hörerbedeutung	78
3.1.1.	Orientierung auf den Verwender	79
3.1.2.	Wirkungsorientiertheit	79
3.1.3.	Interpretationsanweisungen	81
3.1.4.	Enkodierung auf einer zweiten semiotischen Ebene (second encoding)	82
3.1.5.	Dialogischer Bedeutungsaspekt	84
3.1.6.	Gesamtbedeutung	85
3.2.	Vagheit konnotativer Inhalte	86
3.2.1.	Tradierte Vagheiten, erlernte Vagheiten	88
3.2.2.	Konventionen über Vagheiten	89
3.3.	Unerläßlichkeit bestimmter Vagheiten	91
3.3.1.	Evaluative Bedeutungskomponenten	93
3.3.1.1.	Rollendistanz und evaluative Komponenten	96
3.4.	Verschiedene konnotative Dimensionen	97
3.4.1.	Die Parameter N,T,I	100
3.5.	Stilistische Bedeutung	100
3.5.1.	Komponentenfokussierung	101
3.6.	Meßharkeit unerläßlicher Vagheiten	103

3.7.	Darstellung von Konnotationen	105
3.8.	Beobachtbarkeit perlokutiver Phänomene	106
3.9.	Unterschiede der Markiertheit bzw. der Stil- empfindlichkeit	108
4.	METAKOMMUNIKATIVE KOMPETENZ	110
4.0.	Gibt es metakommunikative Kompetenz?	110
4.0.1.	Metagrammatische Kompetenz	113
4.0.2.	"Eigentliche" metakommunikative Kompetenz	114
4.1.	Metasprachliche Kompetenz, Verbalisierungsproblematik und die Tücken des self-assessment	115
4.2.	Das Interview als metakommunikativer Akt	117
4.3.	Konvergenz und Varianz	120
4.4.	Sensibilität	121
4.5.	Ergebnisse des Wiederholungstests	121
4.6.	Wie redet man über Sprache?	122
4.6.1.	Informanten und Interviewer	123
4.7.	Verschiedene Dimensionen	125
4.7.1.	Grazerisch	126
4.7.2.	Status und Schicht	126
4.7.3.	Situation statt Schicht	127
4.7.4.	Skalierungsversuche	127
4.8.	Parameter und deren Etiketten (S,N,I,E,T)	129
4.8.1.	Etikettierungen durch die Informanten	134
4.9.	Geeichte Parameter, Leitwörter und Stichwörter	137
5.	DIE INFORMANTEN, DEREN TESTVERHALTEN UND TEST-EVALUATION	400
5.0.1.	Gebrauch und Meinung	139
5.0.2.	Teilnehmende Befragung	139
5.1.	Grazer	139
5.2.	Anzahl der Informanten	140
5.2.1.	Auswahl der Informanten	142
5.2.2.	Verweigerungen	144
5.3.	Geschlecht	145
5.4.	Altersgruppen	146
5.5.	Berufsgruppen	150
.6.	Kommunikationsradien: Freundeskrais Modina	151
	Hobbies etc.	157
		131

5 6 1	Beruf der Freunde	158
5.6.1.	Freizeitbeschäftigung	158
5.6.2.		158
5.6.3.	Mediengewohnheiten	158
5.7.	Testverhalten und Testbeurteilung	
5.7.1.	Auswahl von spontanen äußerungen der Informanten zur Befragung	159
5.8.	Der sog. Stilquotient und die Abweichler	161
5.9.	Bewertungsdurchschnitte einzelner Personengruppen	162
6.	DAS TABUVOKABULAR: EINDRÜCKE UND VERMUIUNGEN	167
6.1.	Tendenzen zu Rigidität bzw. Toleranz im "alkoholischen" und im Sexualwortschatz	167
6.2.	Alkoholica und Sexualwortschatz im einzelnen	169
5	ERKENNINISSE UND IRRIUMER	179
7.	the de-Dhängman der pragmatischen (kon-	
7.1.	notativen) Bedeutungskomponenten, der sog. Stilwert und die Leitwörter	179
7.2.	Die Fragen, d.h. die Parameter und die Skalen	181
7.2.1.	Trennschärfe und Konvergenz	182
7.3.	Die Leute und ihre metakommunikative Kompetenz	183
7.3.1.	Geschlechtsunterschiede	185
		186
7.3.2.	Alterspezifik	186
7.3.3.	Berufsspezifik Konventionalisiertheit und Konventionalisierung	187
7.4.	Konventionalister und Cohluguort	187
7.5.	Schlüsselwörter und Schlußwort	
		192
8.	TARELLEN	192
A:	Mittlere Stilwerte unter den einzelnen Parametern	
В:	Gruppierung konvergierender Stilwerte nach N,T,I (Clusteranalyse)	197 -
C:	Gruppierung konvergierender Stilwerte nach dem Parameter N (Clusteranalyse)	199
D:	Gruppierung konvergierender Stilwerte nach dem Parameter T (Clusteranalyse)	201
E:	Gruppierung konvergierender Stilwerte nach dem Parameter I (Clusteranalyse)	203
	Gruppierung nach den einzelnen Parametern	
	Tolerantere und rigidere Bewertungsgruppen	

	Reihung des Vokabulars nach dem Stilwert: Stilwörter	
F:	Reihung des Vokabulars nach den Stilwerten unter den einzelnen Parametern	
G:		206
	Stilwörter	211
H:	Stereotyp bewertete Wörter: Konvergenzvokabular	214
J:	Geschlechtsspezifische Stichwörter	217
K:	Altersspezifische Stichwörter	
L:		219
	Berufsspezifische Stichwörter	221
M:	Rückprüfung der Ergebnisse der 21-Analyse in einer	
	Varianzanalyse trennscharfer Lexeme	222
N:	Trennschärfe der Lexeme aus M	223
0:	Tabuvokabular: Geschlechtsspezifische Stichwörter (2I-Analyse)	223
P:	_	224
P:	Tabuvokabular: Altersspezifische Stichwörter (2I-Analyse)	225
Q:	Tabuvokabular: Berufsspezifische Stichwörter (2I-Analyse)	226
	- ·	
BIBLIOGE	PAPHIE	
		227