

| |
|---------|
| VORWORT |
|---------|

| | | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. | FRAGESTELLUNG UND AUFBAU, BEDEUTUNG DER FRAGESTELLUNG UND STAND DER FORSCHUNG | 1 |
| 1.1 | ZUR FRAGESTELLUNG UND GLIEDERUNG DER VORLIEGENDEN UNTERSUCHUNG | 2 |
| 1.1.1 | Hauptfragestellung | 2 |
| 1.1.2 | Gliederung der Arbeit und Einzeldarstellungen | 4 |
| 1.2 | BEDEUTUNG DER FRAGESTELLUNG | 6 |
| 1.3 | ANMERKUNGEN ZUM STAND DER FORSCHUNG | 9 |
| 2. | ANLAGE UND DURCHFÜHRUNG DER UNTERSUCHUNG | 15 |
| 2.1 | ERHEBUNGSINSTRUMENTE | 15 |
| 2.1.1 | Verwendete Testverfahren | 15 |
| 2.1.2 | Elternfragebogen | 32 |
| 2.2 | UNTERSUCHUNGSSTICHPROBE | 35 |
| 2.3 | DATENERHEBUNG | 52 |
| 2.4 | UNTERSUCHUNGSDESIGN | 55 |
| 3. | INTELLIGENZMERKMALE | 57 |
| 3.1 | PSB (PRÜFSYSTEM FÜR SCHUL- UND BILDUNGSBERATUNG) | 58 |
| 3.1.1 | Häufigkeitsverteilungen des PSB | 58 |
| 3.1.2 | Zusammenhänge innerhalb des PSB | 65 |
| 3.1.3 | Zusammenhänge des PSB (Prüfsystem für Schul- und Bildungsberatung) mit anderen Tests | 66 |
| 3.1.4 | Zusammenhänge des PSB mit den sozialen Rahmenvariablen | 74 |

| | <u>Seite</u> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 3.1.5 Zusammenhänge des PSB und dem Lehrerurteil | 80 |
| 3.1.6 Zusammenfassung zum PSB | 85 |
| 3.2 FAT ("FRANKFURTER ANALOGIETEST") | 87 |
| 3.2.1 Häufigkeitsverteilung des FAT | 87 |
| 3.2.2 Zusammenhänge des FAT mit anderen Tests (Intelligenz- und Persönlichkeitsmerkmale) | 88 |
| 3.2.3 Zusammenhänge des FAT mit den sozialen Rahmenvariablen | 89 |
| 3.2.4 Zusammenhänge des FAT und dem Lehrerurteil | 94 |
| 3.2.5 Zusammenfassung zum FAT | 96 |
| 3.3 INTELLIGENZMERKMALE VON SCHÜLERN DER KLASSEN 5 UND 6 IM ZUSAMMENHANG MIT SOZIALEN RAHMENVARIABLEN UND DEM LEHRERURTEIL | 98 |
| 4. SCHULLEISTUNGSMERKMALE | 103 |
| 4.1 VL ("VERSTÄNDIGES LESEN") | 104 |
| 4.1.1 Häufigkeitsverteilung des VL | 104 |
| 4.1.2 Zusammenhänge des VL mit anderen Tests | 105 |
| 4.1.3 Zusammenhänge des VL mit den sozialen Rahmenvariablen | 108 |
| 4.1.4 Zusammenhänge des VL mit dem Lehrerurteil | 113 |
| 4.1.5 Zusammenfassung zum VL | 115 |
| 4.2 DRT ("DIAGNOSTISCHER RECHTSCHREIBTEST") | 117 |
| 4.2.1 Häufigkeitsverteilung des DRT | 117 |
| 4.2.2 Zusammenhänge des DRT mit anderen Tests | 118 |

| | <u>Seite</u> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 4.2.3 Zusammenhänge des DRT mit den sozialen Rahmenvariablen | 120 |
| 4.2.4 Zusammenhänge des DRT mit dem Lehrerurteil | 124 |
| 4.2.5 Zusammenfassung zum DRT | 126 |
| 4.3 MDA ("MATHEMATISCHE DENKAUFGABEN") | 128 |
| 4.3.1 Häufigkeitsverteilung des MDA | 128 |
| 4.3.2 Zusammenhänge des MDA mit anderen Tests | 129 |
| 4.3.3 Zusammenhänge des MDA mit den sozialen Rahmenvariablen | 131 |
| 4.3.4 Zusammenhänge des MDA mit dem Lehrerurteil | 135 |
| 4.3.5 Zusammenfassung zum MDA | 137 |
| 4.4 SCHULLEISTUNGSMERKMALE VON SCHÜLERN DER KLASSEN 5 UND 6 IN ZUSAMMENHANG MIT SOZIALEN RAHMENVARIABLEN UND DEM LEHRERURTEIL | 139 |
| 5. PERSÖNLICHKEITSMERKMALE | 142 |
| 5.1 FS ("FRAGEBOGEN FÜR SCHÜLER") | 144 |
| 5.1.1 Häufigkeitsverteilung des FS | 144 |
| 5.1.2 Zusammenhänge zwischen FS (Schulangst), HANES N 3 (Neurotizismus) und HANES E 3 (Extraversion) | 145 |
| 5.1.3 Zusammenhänge des FS mit den sozialen Rahmenvariablen | 146 |
| 5.1.4 Zusammenfassung zum FS | 150 |
| 5.2 HANES N 3 ("HAMBURGER NEUROTIZISMUS-SKALA") | 151 |
| 5.2.1 Häufigkeitsverteilung des HANES N 3 | 151 |

| | <u>Seite</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 5.2.2 Zusammenhänge zwischen Neurotizismus (HANES N 3) und Extraversion (HANES E 3) bzw. Schulangst (FS) | 152 |
| 5.2.3 Zusammenhang des HANES N 3 mit den sozialen Rahmenvariablen | 153 |
| 5.2.4 Zusammenfassung zum HANES N 3 | 157 |
| 5.3 HANES E 3 ("HAMBURGER EXTRAVERSIONS-SKALA") | 158 |
| 5.3.1 Häufigkeitsverteilung des HANES E 3 | 158 |
| 5.3.2 Zusammenhänge des HANES E 3 mit anderen Tests | 159 |
| 5.3.3 Zusammenhänge des HANES E 3 mit den sozialen Rahmenvariablen | 160 |
| 5.3.4 Zusammenfassung zum HANES E 3 | 164 |
| 5.4 DARSTELLUNG DER PERSÖNLICHKEITSTESTS (FS, HANES N 3 UND HANES E 3) IN BEZUG AUF DAS LEHRERURTEIL: "ÜBERGANG ZU WEITERFÜHRENDEN SCHULEN NACH DER ORIENTIERUNGSTUFE" | 165 |
| 6. BEANTWORTUNG DER HAUPTFRAGESTELLUNG: INTEGRATION DER EINZELBEFUNDE | 167 |
| 6.1 BEFUNDE ZU DEN SOZIALEN RAHMENVARIABLEN | 169 |
| 6.1.1 Ergebnisse der Parallelauswertung | 169 |
| 6.1.2 Ergebnisse der Datenanalyse zur vorliegenden Untersuchung | 173 |
| 6.1.3 Bedeutung der sozialen Rahmenvariablen für die Ergebnisse der psychologischen Tests | 175 |
| 6.2 ZUR STRUKTUR DER UNTERSUCHTEN INTELLIGENZ-, SCHULELEISTUNGS- UND PERSÖNLICHKEITSTESTS SOWIE DER SOZIALEN RAHMENVARIABLEN | 179 |
| 6.2.1 Zur Struktur der Intelligenz-, Schulleistungs- und Persönlichkeitsmerkmale | 180 |

| | <u>Seite</u> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 6.2.2 Zur Struktur der sozialen Rahmenvariablen | 185 |
| 6.2.3 Gesamtstruktur: Intelligenz-, Schulleistungs- und Persönlichkeitsmerkmale in Zusammenhang mit sozialen Rahmenvariablen | 190 |
| 6.3 ZUSAMMENHÄNGE ZWISCHEN INTELLIGENZ-, SCHULLEISTUNGS- UND PERSÖNLICHKEITSTESTS SOWIE SOZIOLOGISCHEN RAHMENVARIABLEN UND DER BEURTEILUNG DURCH DEN LEHRER IN DER ORIENTIERUNGSSTUFE | 196 |
| 6.3.1 Zusammenhänge zwischen den psychologischen Testergebnissen und der Beurteilung durch den Lehrer in der Orientierungsstufe | 196 |
| 6.3.2 Zusammenhänge zwischen den 19 sozialen Rahmenvariablen und der Beurteilung durch den Lehrer in der Orientierungsstufe | 208 |
| 6.4 BEANTWORTUNG DER HAUPTFRAGESTELLUNG, KRITISCHE DISKUSSION, SCHLUSSFOLGERUNGEN | 220 |
| 6.4.1 Beantwortung der Hauptfragestellung | 220 |
| 6.4.2 Kritische Diskussion zum Problem der Lehrerbeurteilung und Schlußfolgerungen | 225 |
| 7. VERGLEICH ZWISCHEN SCHÜLERN DER ORIENTIERUNGSSTUFE UND DEM TRADITIONELLEN SCHULSYSTEM | 233 |
| 7.1 VERGLEICH NACH INTELLIGENZ-, SCHULLEISTUNGS- UND PERSÖNLICHKEITSTESTS | 233 |
| 7.1.1 Vergleich Orientierungsstufe vs. traditionelles Schulsystem im Bereich Intelligenz | 234 |
| 7.1.2 Vergleich Orientierungsstufe vs. traditionelles Schulsystem im Bereich Schulleistungstests | 239 |
| 7.1.3 Vergleich Orientierungsstufe vs. traditionelles Schulsystem im Bereich Persönlichkeitstests | 241 |

| | <u>Seite</u> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 7.2 VERGLEICHE ZWISCHEN ORIENTIERUNGSSTUFE UND TRADITIONELLEM SCHULSYSTEM HINSICHT- LICH SOZIOLOGISCHER RAHMENVARIABLEN | 244 |
| 7.2.1 Elterliche Verhaltensweisen | 246 |
| 7.2.2 Demographische Daten | 252 |
| 7.2.3 Äußere Bildungsbedingungen bzw. soziale Daten | 255 |
| 7.2.4 Sozialer (Bildungs-)Status | 260 |
| 8. DIE BEDEUTUNG DER EMPIRISCHEN ERGEBNISSE FÜR DIE PÄDAGOGISCHE PRAXIS | 265 |
| 8.1 WAS HAT DIE UNTERSUCHUNG FÜR DIE PÄDAGO- GISCHE PRAXIS GEZEIGT? | 265 |
| 8.2 DIE BEGRENZTHEIT DESKRIPTIVER EMPIRISCHER FORSCHUNG - UND DIE ALTERNATIVE: HANDLUNGSFORSCHUNG | 268 |
| 8.3 IDEEN ZU EINEM PROJEKT "SCHÜLERBEURTEILUNG" | 270 |
| 8.4 LEISTUNG UND LEISTUNGSBEWERTUNG | 272 |
| 8.5 ZUR OPTIMIERUNG DER LEISTUNGSBEURTEILUNG IN DER SCHULE | 277 |
| 8.6 FAZIT | 285 |
| GLOSSAR | 286 |
| LITERATURVERZEICHNIS | 302 |