

# INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort .....	
<b>I. INHALTSBEREICHE UND FRAGESTELLUNGEN</b>	
<b>1. Zur Einführung</b> .....	1
<i>Lothar Krecker</i>	
<b>2. Praxis der Fachleistungsdifferenzierung in den Integrierten Gesamtschulen und Abschlußvergleich</b> .....	3
<i>Lothar Krecker</i>	
<b>3. Schulleistungen</b> .....	4
<i>Lothar Krecker</i>	
<b>4. Schule und Unterricht aus der Sicht der Schüler</b> .....	6
<i>Anton Menke</i>	
4.1 Vorbemerkungen .....	6
4.2 Möglichkeiten und Grenzen einer empirischen Erfassung der komplexen schulischen Lebenswelt .....	7
<b>5. Schule und Unterricht aus der Sicht der Eltern und Lehrer</b> .....	9
<i>Hans-Joachim Gehrmann</i>	
<b>II. METHODISCHE KONZEPTION UND DURCHFÜHRUNG</b>	
<b>1. Anlage der Untersuchung</b> .....	11
<i>Hans-Joachim Gehrmann</i>	
<b>2. Auswahlkriterien und Stichprobenkonstruktion</b> .....	12
<i>Hans-Joachim Gehrmann</i>	
2.1 Zum Auswahlverfahren .....	12
2.2 Zur Stichprobenstruktur .....	18
<b>3. Durchführung der Untersuchung und Teilnehmerquoten</b> .....	22
<i>Rosemi Waubert de Puiseau</i>	
3.1 Durchführung .....	22
3.2 Teilnehmerquoten .....	24
<b>4. Meßinstrumente</b> .....	27
<i>Kurt-Ernst Littig</i>	
4.1 Erfassung der schulischen Lernumwelt .....	28
4.2 Lehrerbefragung .....	29
4.3 Elternbefragung .....	29
4.4 Schülerbefragung .....	30
4.5 Abschließende Beurteilung der verwendeten Meßinstrumente .....	36
<b>5. Statistische Verfahren</b> .....	36
<i>Herbert Schneider</i>	
5.1 Grundlagen und Vorgehensweise .....	36
5.2 Zum Niveau der Messungen .....	37

5.2.1	Nominalskala	38
5.2.2	Ordinalskala	38
5.2.3	Intervall- und Ratio-Skala	38
5.2.4	Mathematische Implikationen der Skalierung	38
5.3	Deskriptive Statistik	39
5.3.1	Häufigkeitsauszählung	39
5.3.2	Lagemaßzahlen (Maße der zentralen Tendenz)	39
5.3.3	Streuungsmaßzahlen (Dispersionsmaße)	40
5.4	Inferenzstatistik	40
5.4.1	Tabellenanalyse bzw. Kontingenztafelanalyse	40
5.4.2	Kontingenzkoeffizient C	41
5.4.3	t-Test	42
5.4.4	Einfache Varianzanalyse (ungleiche Zellenbesetzung)	42
5.4.5	Mehrfaktorielle Varianzanalyse	44
5.4.6	Voraussetzungen der Varianzanalyse und Auswirkungen von Voraussetzungsverletzungen	44
5.4.7	Multiple Mittelwertvergleiche: SCHEFFE-Test	45
5.4.8	Statistische und praktische Signifikanz	46

### III. AUSWERTUNG DER EINZELBEREICHE

1.	<b>Praxis der Fachleistungsdifferenzierung und Abschlußvergleich</b>	47
	<i>Wilhelm Nöth</i>	
1.1	Einleitung	47
1.2	Beschreibung der Differenzierungspraxis	48
1.3	Besetzung der Leistungsniveaus in den Fächern Deutsch, Mathematik und Englisch	49
1.4	Bankbildungen	51
1.5	Mobilität der Schüler zwischen den Leistungsniveaus	54
1.6	Schicht- und geschlechtsspezifische Zuordnung zu den Leistungsniveaus	56
1.7	Vergleich der Abschlüsse	58
2.	<b>Schulleistungen</b>	61
	<i>Lothar Kreckler / Kurt-Ernst Littig / Herbert Schneider</i>	
1.	Vorbemerkungen	61
2.	Globalvergleich der Intelligenz- und Leistungstestergebnisse	62
2.1	Intersystemvergleich	63
2.1.1	Erster Überblick	65
2.1.2	Varianzanalytische Überprüfungen	69
2.1.2.1	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 5. Schülerjahrgang	69
2.1.2.1.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Vergleichsgruppen des Intersystemvergleichs	69
2.1.2.1.2	Vergleich der muttersprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen	70
2.1.2.1.3	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den beiden Schulsystemen	71
2.1.2.2	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	71
2.1.2.2.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Vergleichsgruppen des Intersystemvergleichs	71

2.1.2.2.2	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen . . . . .	72
2.1.2.2.3	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den beiden Schulsystemen . . . . .	73
2.1.2.3	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 9. Schülerjahrgang . .	74
2.1.2.3.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Vergleichsgruppen des Inter-systemvergleichs . . . . .	74
2.1.2.3.2	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen . . . . .	74
2.1.2.3.3	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den beiden Schulsystemen . . . . .	76
2.1.2.4	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 10. Schülerjahrgang .	76
2.1.2.4.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Vergleichsgruppen des Inter-systemvergleichs . . . . .	76
2.1.2.4.2	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen . . . . .	77
2.1.2.4.3	Vergleich der mathematisch-naturwissenschaftlichen Fähigkeiten und Kenntnisse der Schüler aus den beiden Vergleichssystemen . . . . .	78
2.1.3	Zusammenfassung . . . . .	79
2.2	Schulartenvergleich . . . . .	80
2.2.1	Erster Überblick . . . . .	80
2.2.2	Varianzanalytische Überprüfungen . . . . .	91
2.2.2.1	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 5. Schülerjahrgang . .	91
2.2.2.1.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Schularten . . . . .	91
2.2.2.1.2	Vergleich der muttersprachlichen Schülerleistungen in den Schularten . . . . .	92
2.2.2.1.3	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler der verschiedenen Schularten . . . . .	95
2.2.2.2	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 7. Schülerjahrgang . .	98
2.2.2.2.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Schularten . . . . .	98
2.2.2.2.2	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den Schularten . . . . .	100
2.2.2.2.3	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler der verschiedenen Schularten . . . . .	102
2.2.2.3	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 9. Schülerjahrgang . .	104
2.2.2.3.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Schularten . . . . .	104
2.2.2.3.2	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den Schularten . . . . .	105
2.2.2.3.3	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler der verschiedenen Schularten . . . . .	107
2.2.2.4	Intelligenz- und Leistungstestergebnisse für den 10. Schülerjahrgang .	109
2.2.2.4.1	Intelligenzunterschiede zwischen den Schularten . . . . .	109
2.2.2.4.2	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den Schularten . . . . .	111
2.2.2.4.3	Vergleich der mathematisch-naturwissenschaftlichen Fähigkeiten und Kenntnisse der Schüler der vier Schularten . . . . .	113
2.2.3	Teilnahmequoten und Ergebnisverzerrung . . . . .	115
2.2.4	Zusammenfassung . . . . .	120
3.	Leistungsvergleich nach Intelligenzgruppen . . . . .	124
3.1	Intersystemvergleich . . . . .	125

3.1.1	Leistungstestergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	130
3.1.1.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen	130
3.1.1.2	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den beiden Schulsystemen	131
3.1.2	Leistungstestergebnisse für den 9. Schülerjahrgang	133
3.1.2.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen	133
3.1.2.2	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den beiden Systemen	134
3.1.3	Leistungstestergebnisse für den 10. Schülerjahrgang	135
3.1.3.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen	135
3.1.3.2	Vergleich der Kenntnisse und Fähigkeiten im mathematisch-naturwissenschaftlichen Bereich	137
3.2	Schulartenvergleich	138
3.2.1	Leistungstestergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	144
3.2.1.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den Schularten	144
3.2.1.2	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den verschiedenen Schularten	149
3.2.2	Leistungstestergebnisse für den 9. Schülerjahrgang	152
3.2.2.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den Schularten	152
3.2.2.2	Vergleich der mathematischen Kenntnisse und Fähigkeiten der Schüler aus den verschiedenen Schularten	155
3.2.3	Leistungstestergebnisse für den 10. Schülerjahrgang	159
3.2.3.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den Schularten	159
3.2.3.2	Vergleich der mathematischen und naturwissenschaftlichen Kenntnisse und Fähigkeiten der Schüler der verschiedenen Schularten	162
3.2.4	Intelligenzstruktur und Leistungsvoraussetzungen	165
3.3	Zusammenfassende Analyse	167
4.	Zweifaktorielle Varianzanalysen zum Leistungsvergleich	183
4.1	Schulsystem- und Intelligenzgruppenzugehörigkeit	184
4.1.1	Ergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	184
4.1.1.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen	184
4.1.1.2	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den beiden Schulsystemen	186
4.1.2	Ergebnisse für den 9. Schülerjahrgang	187
4.1.2.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Schülerleistungen in den beiden Systemen	187
4.1.2.2	Vergleich der mathematischen Fähigkeiten der Schüler aus den beiden Schulsystemen	189
4.1.3	Ergebnisse für den 10. Schülerjahrgang	190
4.1.3.1	Vergleich der muttersprachlichen und fremdsprachlichen Leistungen in den beiden Systemen	190
4.1.3.2	Vergleich der Kenntnisse und Fähigkeiten im mathematischen und naturwissenschaftlichen Bereich	192

4.2	Schulart- und Intelligenzgruppenzugehörigkeit	193
4.2.1	Ergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	193
4.2.1.1	Muttersprachliche und fremdsprachliche Schülerleistungen	193
4.2.1.2	Mathematische Schülerleistungen	195
4.2.2	Ergebnisse für den 9. Schülerjahrgang	197
4.2.2.1	Muttersprachliche und fremdsprachliche Schülerleistungen	197
4.2.2.2	Mathematische Schülerleistungen	198
4.2.3	Ergebnisse für den 10. Schülerjahrgang	200
4.2.3.1	Muttersprachliche und fremdsprachliche Schülerleistungen	200
4.2.3.2	Mathematisch-naturwissenschaftliche Schülerleistungen	201
4.3	Schulsystem- und Sozialschichtzugehörigkeit	202
4.3.1	Leistungstestergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	202
4.3.1.1	Muttersprachlicher und fremdsprachlicher Bereich	202
4.3.1.2	Mathematischer Bereich	204
4.3.2	Leistungstestergebnisse für den 9. Schülerjahrgang	206
4.3.2.1	Muttersprachlicher und fremdsprachlicher Bereich	206
4.3.2.2	Mathematischer Bereich	208
4.3.3	Leistungstestergebnisse für den 10. Schülerjahrgang	210
4.3.3.1	Muttersprachlicher und fremdsprachlicher Bereich	210
4.3.3.2	Mathematisch-naturwissenschaftlicher Bereich	212
4.4	Schulart- und Sozialschichtzugehörigkeit	214
4.4.1	Ergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	214
4.4.1.1	Muttersprachlicher und fremdsprachlicher Bereich	214
4.4.1.2	Mathematischer Bereich	216
4.4.2	Ergebnisse für den 9. Schülerjahrgang	217
4.4.2.1	Muttersprachlicher und fremdsprachlicher Bereich	217
4.4.2.2	Mathematischer Bereich	219
4.4.3	Ergebnisse für den 10. Schülerjahrgang	220
4.4.3.1	Muttersprachlicher und fremdsprachlicher Bereich	220
4.4.3.2	Mathematisch-naturwissenschaftlicher Bereich	222
4.5	Zusammenfassung	223
5.	Leistungsvergleich unter simultaner Einbeziehung mehrerer Faktoren	232
5.1	Ergebnisse für den 7. Schülerjahrgang	233
5.1.1	Leistungstests ohne Wechselwirkung der Faktoren (KFT V1, KFT Q3)	235
5.1.2	Leistungstests mit Wechselwirkung der Faktoren (KFT V4, KFT Q2, Englisch)	235
5.2	Ergebnisse für den 9. Schülerjahrgang	236
5.2.1	Leistungstests ohne Wechselwirkung der Faktoren (KFT V4, KFT Q3)	238
5.2.2	Leistungstests mit Wechselwirkung der Faktoren (KFT V1, KFT Q2, Englisch)	238
5.3	Ergebnisse für den 10. Schülerjahrgang	241
5.3.1	Leistungstests ohne Wechselwirkung der Faktoren (KFT V1, KFT V4, KFT Q3, Physik/Chemie)	243
5.3.2	Leistungstests mit Wechselwirkung der Faktoren (KFT Q2, Englisch)	243
5.4	Zusammenfassung	245
6.	Einzelschulvergleiche innerhalb der Schularten	246
6.1	Einzelschulvergleich: Schulart Hauptschule	247
6.1.1	Vergleich der Schülerleistungen im 7. Jahrgang	247

6.1.2	Vergleich der Schülerleistungen im 9. Jahrgang	250
6.1.3	Vergleich der Schülerleistungen im 10. Jahrgang	252
6.1.4	Zusammenfassung	254
6.2	<b>Einzel­schul­ver­gleich: Schulart Realschule</b>	254
6.2.1	Vergleich der Schülerleistungen im 7. Jahrgang	254
6.2.2	Vergleich der Schülerleistungen im 9. Jahrgang	256
6.2.3	Vergleich der Schülerleistungen im 10. Jahrgang	258
6.2.4	Zusammenfassung	260
6.3	<b>Einzel­schul­ver­gleich: Schulart Gymnasium</b>	260
6.3.1	Vergleich der Schülerleistungen im 7. Jahrgang	260
6.3.2	Vergleich der Schülerleistungen im 9. Jahrgang	262
6.3.3	Vergleich der Schülerleistungen im 10. Jahrgang	265
6.3.4	Zusammenfassung	266
6.4	<b>Einzel­schul­ver­gleich: Schulart Gesamtschule</b>	266
6.4.1	Vergleich der Schülerleistungen im 7. Jahrgang	268
6.4.2	Vergleich der Schülerleistungen im 9. Jahrgang	269
6.4.3	Vergleich der Schülerleistungen im 10. Jahrgang	270
6.4.4	Zusammenfassung	270
6.5	<b>Zur Bedeutung der Ergebnisse aus dem Einzel­schul­ver­gleich</b>	270
7.	<b>Relativierung der Testergebnisse bei Lerngelegenheitsunterschieden?</b>	273
8.	<b>Schlußbetrachtung zum Leistungsvergleich</b>	281
8.1	Analyseplan	282
8.2	Globalvergleich	284
8.3	Leistungsvergleich nach Intelligenzgruppen	287
8.4	Zweifaktorielle Varianzanalysen	293
8.5	Mehrfaktorielle Varianzanalysen	295
8.6	Einzel­schul­ver­gleich	295
8.7	Lerngelegenheiten	295
8.8	Zusammenfassung	296
3.	<b>Schule und Unterricht aus der Sicht der Schüler</b>	297
	<i>Anton Menke / Heinrich Weber</i>	
1.	<b>Vorbemerkungen</b>	297
1.1	<b>Bedingungen und Wirkungen der Schule</b>	297
1.1.1	Merkmale der Bildungsreform	297
1.1.2	Wirkungen schulischer Lebensform: Schulklima, Klassenklima, Einstellung zur Leistung	301
1.2	<b>Zur Strukturierung des Bereichs „Schule und Unterricht aus der Sicht der Schüler“</b>	305
2.	<b>Erzieherische Wirkungen von Schule und Unterricht</b>	309
2.1	<b>Leistungsangst</b>	309
2.1.1	Theoretische Überlegungen	309
2.1.2	Die Meßinstrumente	312
2.1.3	Ergebnisse	312
2.1.3.1	Ergebnisse Schulsystem	312
2.1.3.1.1	Globalvergleich	312
2.1.3.1.2	Nach Intelligenzgruppen	315

2.1.3.2	Ergebnisse Schularzt	318
2.1.3.2.1	Globalvergleich	318
2.1.3.2.2	Nach Intelligenzgruppen	321
2.2	Abweichendes Schülerverhalten	324
2.2.1	Theoretische Überlegungen / Fragestellungen	324
2.2.2	Die Meßinstrumente	326
2.2.3	Ergebnisse: Abweichendes Schülerverhalten	327
2.2.3.1	Schulsystem	327
2.2.3.1.1	Schulsystem global	327
2.2.3.1.2	Schulsysteme nach Intelligenzgruppen	336
2.2.3.2	Schularten	344
2.2.3.2.1	Schularten global	344
2.2.3.2.2	Schularten nach Intelligenzgruppen	353
2.2.4	Zusammenfassung	362
2.2.4.1	Schulsystemvergleich	362
2.2.4.2	Schulartenvergleich	363
2.3	Das Wohlbefinden der Schüler in Schule und Unterricht und ihre Einstellung zu den Lehrern	365
2.3.1	Theoretische Überlegungen	365
2.3.2	Zur Messung des „Wohlbefindens“ der Schüler und ihrer Einstellung zu Schule, Unterricht und Lehrern	366
2.3.3	Hypothesen, Fragestellungen, Vergleiche	369
2.3.4	Die Meßinstrumente	369
2.3.4.1	Schulinvolvement – Wohlbefinden	369
2.3.4.2	Schulinvolvement – Einstellung zu Lehrern	370
2.3.5	Ergebnisse Wohlbefinden	370
2.3.5.1	Schulsystem	370
2.3.5.1.1	Schulsystem global	370
2.3.5.1.1.1	Zusammenfassung: Einstellung zur Schule: Schulinvolvement und allgemeines Wohlbefinden	377
2.3.5.1.2	Schulsystem nach Intelligenzgruppen	377
2.3.5.2	Schulart	385
2.3.5.2.1	Schulart (global)	385
2.4	Lernsituation	397
	<i>Rosemi Waubert de Puiseau</i>	
2.4.1	Beschreibung des Lernsituations-Tests	397
2.4.2	Fragestellungen	400
2.4.3	Ergebnisse	401
2.4.3.1	Intersystemvergleich	402
2.4.3.1.1	Globalvergleich	402
2.4.3.1.2	Vergleich der Systeme in den Intelligenzgruppen	402
2.4.3.1.2.1	Beschreibung der Intelligenzgruppen	402
2.4.3.1.2.2	Ergebnisse	404
2.4.3.1.3	Zusammenfassung und Bedeutung der Unterschiede	408
2.4.3.2	Vergleich der Schularten	409
2.4.3.2.1	Vergleich der Lernsituation in den Schularten unter Einbeziehung der Intelligenzgruppen	409
2.4.3.2.2	Zusammenfassung und Bedeutung der Unterschiede	425
2.4.3.2.2.1	Die Lernsituation in den Schularten des TS und in der Gesamtschule	425

2.4.3.2.2.2 Bedeutung der Unterschiede .....	426
2.5 Gesamtzusammenfassung .....	426
<b>4. Schule und Unterricht aus der Sicht der Eltern und Lehrer .....</b>	<b>431</b>
<i>Hans-Joachim Gehrman</i>	
1. Ergebnisse der Elternbefragung .....	431
1.1 Einleitung .....	431
1.1.1 Zielsetzung der Untersuchung .....	431
1.1.2 Zum Instrument .....	432
1.1.3 Zur Rücklaufstruktur der Elternbefragung .....	436
1.1.4 Schicht als sozialstrukturelle Erklärungsvariable .....	437
1.2 Empirische Befunde zu Schule und Unterricht aus der Sicht der Eltern .....	441
1.2.1 Elternnoten für die Schule .....	441
1.2.1.1 Globaler Intersystemvergleich .....	442
1.2.1.2 Schicht- und geschlechtsspezifische Differenzen im Intersystemvergleich .....	443
1.2.1.3 Schulartenvergleich .....	448
1.2.2 Schulabschlußerwartungen und -wünsche .....	450
1.2.2.1 Globaler Intersystemvergleich .....	450
1.2.2.2 Schicht- und geschlechtsspezifische Differenzen im Intersystemvergleich .....	452
1.2.2.3 Schulartenvergleich .....	461
1.2.3 Einstellungen zur Schulreform .....	463
1.2.3.1 Globaler Intersystemvergleich .....	463
1.2.3.2 Schicht- und geschlechtsspezifische Differenzen im Intersystemvergleich .....	465
1.2.3.3 Schulartenvergleich .....	470
1.2.4 Kenntnisse der Eltern über die Gesamtschule .....	471
1.2.4.1 Globaler Intersystemvergleich .....	472
1.2.4.2 Schichtspezifische Differenzen im Intersystemvergleich .....	472
1.2.4.3 Schulartenvergleich .....	474
1.2.5 Aussagen zur Gesamtschulzukunft .....	474
1.2.5.1 Globaler Intersystemvergleich .....	476
1.2.5.2 Schicht- und geschlechtsspezifische Differenzierung im Intersystemvergleich .....	477
1.2.5.3 Schulartenvergleich .....	480
1.3 Zusammenfassung .....	482
2. Ergebnisse der Lehrerbefragung .....	484
<i>Karlheinz Kaplan</i>	
2.1 Die Bedeutung der Lehrerbefragung im Rahmen der Gesamtuntersuchung .....	484
2.2 Fragestellungen .....	485
2.2.1 Beschreibung des Rücklaufs .....	486
2.2.2 Faktoren zur Steigerung der Berufszufriedenheit .....	486
2.2.3 Stellungnahmen zur Entwicklung der Schulorganisation .....	487
2.2.4 Berufserfahrung der Lehrer und Verweildauer an der untersuchten Schule .....	488
2.2.5 Relevante Schul- und Erziehungseinstellungen der Lehrer .....	488
2.3 Meßinstrument .....	490
2.3.1 Demographische Angaben .....	490

2.3.2 Fragen zur Berufszufriedenheit und zur Entwicklung der Schulorganisa- tion .....	490
2.3.3 Relevante Schul- und Erziehungseinstellungen der Lehrer .....	491
2.3.3.1 Erhebungsinstrument KSE .....	491
2.3.3.2 Statistische Absicherung .....	492
2.3.3.3 Inhaltliche Vertretbarkeit .....	494
2.4 Darstellung und Interpretation der Ergebnisse .....	497
2.4.1 Beschreibung des Rücklaufs .....	497
2.4.1.1 Rücklaufquote .....	497
2.4.1.2 Grenzen der Aussagefähigkeit .....	498
2.4.1.3 Schulartspezifische Betrachtung .....	501
2.4.1.4 Geschlechtsspezifische Betrachtung .....	501
2.4.1.5 Altersspezifische Betrachtung .....	502
2.4.2 Faktoren zur Steigerung der Berufszufriedenheit .....	504
2.4.2.1 Gesamtüberblick .....	504
2.4.2.2 Schulartspezifische Betrachtung .....	506
2.4.3 Stellungnahmen zur Entwicklung der Schulorganisation .....	511
2.4.4 Berufserfahrung der Lehrer und Verweildauer an der untersuchten Schule .....	514
2.4.4.1 Berufserfahrung .....	514
2.4.4.2 Verweildauer .....	516
2.4.4.3 Berufserfahrung und Verweildauer .....	517
2.4.5 Relevante Schul- und Erziehungseinstellungen der Lehrer .....	519
2.4.5.1 Globaler Systemvergleich .....	519
2.4.5.2 Systemvergleich unter Berücksichtigung des Faktors „Lehrerausbil- du g“ .....	522
2.4.5.3 Bedeutu g der Faktoren „Alter“ u d „Geschlecht“ .....	525
2.4.5.4 Zusammenspiel der Faktoren System, Lehrerausbildung, Alter und Geschlecht .....	527
2.5 Zusammenfassung der Ergebnisse und Ausblick .....	533
2.5.1 Zusammenfassung der Ergebnisse .....	533
2.5.2 Ausblick .....	535
 IV. LITERATURVERZEICHNIS .....	 537
 V. ANHANG .....	 547