

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Kunsthfreiheit vs. Persönlichkeitsrecht – Der Fall „ESRA“ <i>Achim Krämer</i> | 11 |
| I. Worum geht es bei ESRA | 11 |
| II. Die Entscheidung des Bundesgerichtshofes | 12 |
| III. Der Mephisto-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts | 14 |
| IV. Folgerungen | 16 |
| „Eine einzige Tablette“ – Der Streit um den Conterganfilm <i>Peter Raue</i> | 19 |
| I. Was darf der Film? | 19 |
| II. Tatsächliches Geschehen und filmische Annäherung | 19 |
| III. Drei Skandale | 20 |
| 1. Der Grünenthal-Contergan-Skandal | 20 |
| 2. Der Skandal um das Strafverfahren | 22 |
| 3. Der Skandal um den Contergan-Film | 22 |
| IV. Argumentation der Prozessbeteiligten | 24 |
| V. Der weitere Prozessverlauf | 26 |
| VI. Zu den rechtlichen Überlegungen | 27 |
| 1. Schulte-Hillen | 27 |
| 2. Grünenthal | 28 |
| VII. Schluss | 30 |
| Kunsthfreiheit und Religionskritik – Eine Fallstudie <i>Peter Michael Lynen</i> | 31 |
| Kunsthfreiheit des Architekten vs. Kulturgüterschutz: Die Dresdner Waldschlösschenbrücke <i>Gerte Reichelt</i> | 37 |
| I. Causa „Waldschlösschenbrücke“ | 37 |
| II. Zur Verbindlichkeit der UNESCO-Weltkultur- und Naturerbe-Konvention 1972 für die BRD | 39 |
| III. Zur Bedeutung der Causa „Waldschlösschenbrücke“ | 40 |
| IV. Kunsthfreiheit des Architekten vs. Kulturgüterschutz | 41 |

| | | |
|----|---|----|
| V. | Résumé: Kriterienkatalog zum Geltungsvorrang der UNESCO-Konvention 1972 | 44 |
| 1. | Staatszielbestimmungen der Bundesrepublik Deutschland | 44 |
| 2. | Kulturrechtliche Verpflichtungen des Primärrechts | 44 |
| 3. | Kulturrechtliche Verpflichtungen auf internationaler Ebene | 45 |

Urheberpersönlichkeitsrecht vs. Eigentümerinteressen: Architekt und Bauherr
Joachim von Ungern-Sternberg 47

| | | |
|-------|--|----|
| I. | Einführung | 47 |
| II. | Werk der Baukunst | 49 |
| III. | Das Urheberpersönlichkeitsrecht des Architekten – Gegenstand und Rechtsinhaber | 51 |
| IV. | Reichweite des Urheberpersönlichkeitsrechts des Architekten | 54 |
| V. | Ausgleich der Interessen | 56 |
| VI. | Berücksichtigungsfähige Interessen | 58 |
| VII. | Grundsätze der Interessenabwägung | 59 |
| VIII. | Beteiligung des Urhebers an Änderungen | 63 |
| IX. | Ausblick | 63 |

Grenzen des Leistungsschutzrechts: Der Fall „Motezuma“
Erik Jayme 65

| | | |
|------|---|----|
| I. | Schwebendes Verfahren – erfolgreiche Aufführungen | 65 |
| II. | Gesetzeslage | 66 |
| III. | Vivaldi und die venezianische Opernpraxis | 68 |
| IV. | Beweislastfragen | 69 |
| V. | Bearbeitungen – Die Melodie als Rechtsbegriff | 70 |
| VI. | Kunstrecht: Freier Zugang zu Kulturgütern | 72 |

Folgerecht – Aktuelles aus Gesetzgebung und Rechtsprechung
Astrid Müller-Katzenburg 75

| | | |
|-----|--|----|
| I. | Einleitung | 75 |
| II. | Aktuelles aus der Gesetzgebung | 76 |
| 1. | Neufassung von § 26 UrhG | 76 |
| 2. | Inhalt, Sinn und Zweck des Folgerechts | 76 |
| 3. | Historische Entwicklung | 77 |
| 4. | Die Folgerechts-Richtlinie | 78 |
| 5. | § 26 UrhG n.F. | 80 |

| | | |
|------|---|----|
| III. | Der Fall „Kunstsammlung Ahlers“ oder „Folgerecht mit Auslandsbezug II“ – nach Beuys nichts Neues? | 82 |
| 1. | Sachverhalt | 82 |
| 2. | Prozessverlauf und maßgebliche Rechtsfragen | 82 |
| 3. | Das Beuys-Urteil des BGH - „Folgerecht bei Auslandsbezug“ | 84 |
| 4. | Das Urteil des OLG Frankfurt im Fall Ahlers – „Folgerecht mit Auslandsbezug II“ | 84 |
| 5. | Stellungnahme | 85 |
| III. | Zusammenfassung und Ausblick | 86 |
| IV. | Anhang 1: § 26 UrhG – Folgerecht | 87 |
| V. | Anhang 2: Folgerechtsrichtlinie | 88 |

| | |
|--|----|
| Verwertungsrechte des Künstlers: Aktuelle Tendenzen – Rechtspolitische Forderungen | 97 |
| <i>Thomas Dreier</i> | |

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Einführung | 97 |
| II. | Rechtssoziologische Erwägungen | 99 |
| 1. | Bildende Künstler in der Gesellschaft | 99 |
| 2. | Bildende und andere Künstler | 100 |
| 3. | Behalten versus Teilen | 101 |
| 4. | Entindividualisierung des Urheberrechts | 103 |
| III. | Rechtspolitische Erwägungen | 105 |
| 1. | Folgen des rechtssoziologischen Wandels | 105 |
| 2. | Europäische Rechtsentwicklung | 107 |
| 3. | Bildende Künstler und „Korb 2“ | 109 |
| 4. | Auf den Weg zu einem „Korb 3“ | 110 |