

<b>1. Einleitung: Wachhund im Elfenbeinturm .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Zur Funktion des Wissenschaftsjournalismus: Forschungsstand .....</b>	<b>8</b>
2.1 Definition: Was ist Wissenschaftsjournalismus? .....	8
2.2 Verschiedene Modelle zur Funktion des Wissenschaftsjournalismus .....	9
2.2.1 Das Paradigma Wissenschaftspopularisierung .....	9
2.2.2 Alternativtheorien .....	12
2.2.2.1 Jungks kritischer Wissenschaftsjournalismus .....	12
2.2.2.2 Spinners Findigkeitstheorie .....	13
2.2.3 Wissenschaftsjournalismus als autonomer Beobachter .....	14
2.2.4 Die neuere Funktionsforschung .....	15
2.3 Resümee: Forschungslücke investigativer Wissenschaftsjournalismus ...	18
<b>3. Vergleich der Kontrollinstanzen im Politik- und Wissenschaftssystem .....</b>	<b>19</b>
3.1 Kontrollmechanismen in der Wissenschaft .....	20
3.1.1 Definition: Was ist wissenschaftliches Fehlverhalten? .....	21
3.1.2 Der Bruch: Auswirkungen des Skandals Herrmann/Brach .....	26
3.1.3 Regeln zur Sicherung der guten wissenschaftlichen Praxis .....	28
3.1.4 Das Gutachtersystem der DFG .....	30
3.1.5 Das Peer Review-Verfahren .....	31
3.1.5.1 Ablauf der Peer Review .....	31
3.1.5.2 Peer Review: Stolperstein für Betrug? .....	33
3.1.6 Ombudsleute und -gremien .....	37
3.1.6.1 Aufgaben des DFG-Ombudsgremiums .....	38
3.1.6.2 Informantenschutz im Verfahren .....	39
3.1.6.3 Die rechtliche Dimension des Ombudsverfahrens .....	40
3.1.7 Untersuchungskommissionen .....	42
3.1.8 Juristische Konsequenzen wissenschaftlichen Fehlverhaltens ..	44
3.1.9 Resümee: Lücken der wissenschaftlichen Selbstkontrolle .....	45
3.2 Kontrollmechanismen in der Politik .....	46
3.2.1 Definition: Was ist politisches Fehlverhalten? .....	47
3.2.2 Verhaltensregeln für Mitglieder des Deutschen Bundestages ...	49
3.2.3 Checks and balances: Das Prinzip der Gewaltenteilung .....	50

3.2.4	Parlamentarisches Fragerecht .....	51
3.2.5	Der politische Untersuchungsausschuss .....	52
3.2.5.1	Einsetzung und Verfahren .....	55
3.2.5.2	Kritik am Untersuchungsausschuss .....	57
3.3	Die Rolle der Medien im politischen System .....	58
3.3.1	Juristische Grundlage: Der Artikel 5 GG .....	59
3.3.2	Das politikwissenschaftliche Modell der Medien im Staat .....	63
3.3.3	Investigativer Journalismus .....	65
3.3.3.1	Definition: Was ist investigativer Journalismus? .....	66
3.3.3.2	Spezifische Probleme und Arbeitsbedingungen .....	67
<b>3.3.4</b>	<b>Resümee: Medien als Kontrollinstanz im Politiksystem .....</b>	<b>70</b>
3.4	Beispiele für wissenschaftliches und politisches Fehlverhalten .....	71
3.4.1	Wissenschaft 1: Der Paukenschlag Herrmann/Brach .....	71
3.4.2	Wissenschaft 2: Die Fälschungen von Jan Hendrik Schön .....	74
3.4.3	Politik 1: Die Barschel-Pfeiffer-Affäre .....	75
3.4.4	Politik 2: Die Spendenaffäre der CDU .....	79
3.5	Vergleich der Kontrollinstanzen im Politik- und Wissenschaftssystem ..	81
<b>4.</b>	<b>Empirische Studie zum investigativen Wissenschaftsjournalismus .....</b>	<b>86</b>
4.1	Entwicklung von Arbeitshypothesen .....	86
4.2	Methodik der Erhebung .....	87
4.3	Auswertung der Interviews anhand der Arbeitshypothesen .....	92
4.3.1	Oberkategorie 1: Arbeitsbedingungen .....	92
4.3.2	Oberkategorie 2: Rollenverständnis .....	99
4.3.3	Oberkategorie 3: Strukturbedingungen .....	104
4.3.4	Oberkategorie 4: Prognose .....	109
4.4	Zusammenfassung der Ergebnisse und mögliche Anschlussstudien .....	113
<b>5.</b>	<b>Resümee: Investigativer Wissenschaftsjournalismus als mögliche Kontrollinstanz im Wissenschaftssystem .....</b>	<b>115</b>
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>119</b>