

# Inhaltsverzeichnis

Seite

## 1. Kapitel: Theoretischer Hintergrund

1.	Einleitung und Gliederung der Arbeit	13
1.1	Lawrence Kohlbergs kognitionszentriertes, strukturgenetisches Stufenmodell moralischer Entwicklung	16
1.1.1	Unterscheidung von Struktur-, Stufen- und Inhaltsaspekten	16
1.1.2	Bestimmung der Begriffe Moral, Gerechtigkeit und moralisches Urteil	17
1.1.3	Sozial-moralische Perspektive des moralischen Urteils	21
1.1.4	Stufen des moralischen Urteils (nach Kohlberg 1976)	21
1.2	Ausgewählte Kritiken zum revidierten Modell Kohlbergs	25
1.2.1	Das harte Stufenmodell	25
1.2.2	Nachweis von Kontexteffekten	26
1.2.3	Kritik am grundlegenden Moralprinzip Gerechtigkeit	27
1.2.4	Soziale Perspektive	32
1.3	Deskriptives Modell zur Erfassung moralischer Urteilsfähigkeit	33
1.3.1	Ziel-Mittel-Modell versus Stufenmodell	33
1.3.2	Bedeutung der sozial-moralischen Perspektive	33
1.3.3	Veränderung des Moralbegriffs	36
1.4	Geschlechtsspezifität versus Betroffenheit	37
1.4.1	Infragestellung der weiblichen Moralität	38
1.4.2	Faktor Betroffenheit	40
1.5	Untersuchungen zu Hoffnungen und Befürchtungen von Schülern zum Thema Gentechnik	42
1.6	Interventionsstudien zur Stimulierung moralischer Urteilsfähigkeit	46
1.6.1	Übersicht über bisherige Studien	46
1.6.2	Metaanalyse an 56 Interventionsstudien	48
1.6.3	Interventionsstudie mit Banklehrlingen zur Stimulation höherer Urteilsstufen	49
1.6.4	Bezug der Untersuchung zu den bisherigen Interventionsstudien	52
1.7	Das Messen der moralischen Urteilsfähigkeit	53
1.7.1	Moral Judgement Interview (MJI)	53
1.7.2	Defining Issue Test (DIT)	54
1.7.3	Moralischer-Urteil-Test (M-U-T)	55
1.7.4	Bezug der Untersuchungsmethoden zu bisher verwandten Methoden	56
1.8	Ziel der Untersuchung	57
1.9	Zur Pilotstudie	59

<b>2. Kapitel: Forschungsdesign</b>	62
2.1      Untersuchungspersonen	62
2.2      Arbeitsschritte	63
<b>3. Kapitel: Gestaltung der Unterrichtseinheiten</b>	65
3.1      Sachanalyse zu den Unterrichtsthemen der Experimentalgruppe I	65
3.2      Sachanalyse zu den Unterrichtsthemen der Experimentalgruppe II	71
3.3      Didaktische und methodische Vorüberlegungen	76
<b>4. Kapitel: Methoden und Ergebnisse der Interventionsstudie</b>	78
4.1      Begründung der Kategorien moralischer Urteilsfähigkeit	78
4.1.1    Kategorien moralischer Urteilsfähigkeit	78
4.2      Qualitativer Fragebogen zur Erfassung der vorunterrichtlichen Schülervorstellungen	91
4.2.1    Konzeption des Fragebogens	91
4.2.2    Auswertung der Fragebögen	92
4.2.3    Ergebnisse der Fragebogenauswertung	98
4.2.4    Zusammenfassung und Interpretation der Ergebnisse	122
4.3      Quantitativer Fragebogen zur Erfassung der Unterrichtsbeurteilung	126
4.3.1    Konzeption des Fragebogens	126
4.3.2    Auswertung der Fragebögen	127
4.3.3    Ergebnisse der Fragebögen	127
4.3.4    Interpretation der Ergebnisse	128
4.4      Supervisorenbericht	129
4.4.1    Bericht zur Experimentalgruppe I	129
4.4.2    Bericht zur Experimentalgruppe II	130
4.5      Das qualitative Interview als Methode zur Erfassung der moralischen Urteilsfähigkeit	130
4.5.1    Form des Interviews	131
4.5.1.1  Kommunikationsstil des Interviewers	132
4.5.1.2  Art des Interviewkontaktes	132
4.5.1.3  Intention des Interviews	132
4.5.2    Aufbau Interviewleitfadens	134
4.5.2.1  Interviewleitfaden zum Präinterview	134
4.5.2.2  Interviewleitfaden zum Postinterview	139
4.6      Auswertung der Interviews	144
4.6.1    Auswertungsverfahren	144

4.6.2	Bewertung der Interviewaussagen anhand von Bewertungskategorien	150
4.6.2.1	1. Bewertungskategorie: Anzahl der adäquaten Aussagen zu den sechs Kategorien moralischer Urteilsfähigkeit	151
4.6.2.2	2. Bewertungskategorie: Soziale Bewertungskategorie zur Erfassung des Perspektivenwechsels	155
4.6.2.3	3. Bewertungskategorie: Philosophische Bewertungs- kategorie zur Erfassung des Argumentationstypes	160
4.6.3	Urteilstypen	167
4.6.4	Zur Objektivität	171
4.7	Ergebnisse der Interviewauswertung	172
4.7.1	Ergebnisse der Experimentalgruppen I und II	172
4.7.1.1	Ergebnisse zur Anzahl der adäquaten Aussagen zu den Kategorien moralischer Urteilsfähigkeit	173
4.7.1.2	Ergebnisse zur sozialen Bewertungskategorie	188
4.7.1.3	Ergebnisse zur philosophischen Bewertungskategorie	191
4.7.2	Ergebnisse der Kontrollgruppe	204
4.7.2.1	Ergebnisse zur Anzahl der adäquaten Aussagen zu den sechs Kategorien moralischer Urteilsfähigkeit	204
4.7.2.2	Ergebnisse zur sozialen Bewertungskategorie	208
4.7.2.3	Ergebnisse zur philosophischen Bewertungskategorie	209
<b>5.</b>	<b>Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse</b>	<b>213</b>
	Literaturverzeichnis	222
	Anhang	A1