

# INHALTSVERZEICHNIS

	VORWORT	11
1.	EINLEITUNG	13
2.	<u>ZUR SOZIALISATIONSFORSCHUNG</u>	
2.1.	<u>Das Problem der Sozialisation</u>	14
2.1.1.	Der komplexe Prozeß ohne Theorie	14
2.1.2.	Beschreibungsversuche	15
2.1.3.	Ein Definitionsansatz	18
2.2.	<u>Teilprozesse der Sozialisation und ihre theoretische Verankerung</u>	19
2.2.1.	Lerntheoretischer Ansatz	20
2.2.1.1.	Vorbemerkung	20
2.2.1.2.	Soziales Lernen	21
2.2.1.2.1.	Beobachtungslernen und stellvertretende Verstärkung	22
2.2.1.2.2.	Zur Theorie der Imitation	23
2.2.1.2.3.	Soziale Macht	24
2.2.1.2.4.	Weitere Anmerkungen zu Modellen	25
2.2.2.	Psychoanalytischer Ansatz	27
2.2.3.	Rollentheoretischer Ansatz	28
2.3.	<u>Zur Funktion von Institutionen bei der Sozialisation</u>	30
2.3.1.	Familie als Sozialisationsinstanz	31
2.3.1.1.	Kernfamilie	32
2.3.1.2.	Familieneinfluß	33
2.3.1.3.	Elterlicher Erziehungsstil	35
2.3.1.4.	Das Zwei-Komponenten-Konzept der elterlichen Bekräftigung von HERRMANN	37
2.3.1.4.1.	Strenge und Unterstützung	37
2.3.1.4.2.	Verbotsorientiertheit	38
2.3.1.4.3.	Gebotsorientiertheit	39

2.3.2.	Schule als Sozialisationsinstanz	40
2.3.2.1.	Die Organisation Schule	41
2.3.2.2.	Konfliktrrächtigkeit	41
2.3.2.3.	Der Lehrer	42
2.3.2.3.1.	Zur Rolle des Lehrers als Sozialisations- agent	42
2.3.2.3.2.	Forschungsansätze	44
2.3.2.4.	Die Peer-Gruppe	46
2.3.2.4.1.	Strukturierung der Klasse	46
2.3.2.4.2.	Merkmale der Peer-Gruppe	47
2.3.2.4.2.1.	Wirksamer Sozialisationsagent	47
2.3.2.4.2.2.	Bezugssystem	48
2.3.2.4.2.3.	Lebenshilfe	49
2.3.2.4.3.	Zur Forschungslage	52
2.3.2.4.3.1.	BRONFENBRENNERS Beobachtungen in der USSR	53
2.3.2.4.3.2.	Peers als "Erziehungsmittel"	54
2.4.	<u>Klassifizierung von Sozialisationswirkungen</u>	55
2.4.1.	Der "Dilemma-Test" von BRONFENBRENNER	55
2.4.1.1.	Das Instrument	56
2.4.1.2.	Zur Durchführung des "Experiments"	58
2.4.1.3.	Gütekriterien	58
2.4.1.4.	Einige Ergebnisse	59
2.4.2.	Das Entscheidungs-"Dilemma" bei anderen Autoren	61
3.	<u>DIE ENTWICKLUNG EINES LEHRER-DEPENDENZ- FRAGEBOGENS</u>	
3.1.	<u>Vorüberlegungen</u>	64
3.1.1.	Zur Theorie rollenspezifischer Konflikt- situationen des Kindes im Schulalltag	64
3.1.2.	Der Modellansatz	65
3.1.3.	Lehrer-Dependenz und Peer-Dependenz	68
3.1.4.	Ein Instrument zur empirischen Erfassung	69

3.2.	<u>Die Konstruktion des Fragebogens</u>	71
3.2.1.	Sammlung eines Item-pools	71
3.2.2.	Sprachliche Optimalisierung und Frequenz-analyse von Kinderreaktionen auf die Roh-Items	71
3.2.3.	Experten-Rating: Logische Validierung, Item-Selektion	74
3.2.4.	Die Endgestalt der Items	75
3.3.	<u>Eine Voruntersuchung</u>	77
3.3.1.	Stichprobe	77
3.3.2.	Auswertung	78
3.3.2.1.	Entscheidungsverhalten der Geschlechter	78
3.3.2.2.	Lehrer-Peer-Itempaare	80
3.3.2.3.	Die klassischen Skalen-Merkmale	80
3.3.2.3.1.	Verteilung	80
3.3.2.3.2.	Schwierigkeit und Trennschärfe	81
3.3.2.3.3.	Stabilität	82
3.3.3.	Erörterung	82
3.4.	<u>Die Hauptuntersuchung</u>	84
3.4.1.	Ort und Zeit	84
3.4.2.	Zusammensetzung und Alter der Stichprobe	84
3.4.3.	Durchführung der Untersuchung	85
3.4.3.1.	Zur Situation	85
3.4.3.2.	Veränderte Kommunikationsstruktur	86
3.4.3.3.	Definition der "Freunde"	86
3.4.4.	Auswertung	87
3.4.4.1.	Zum Verhältnis von Lehrer- und Peer-Dependenz	87
3.4.4.1.1.	Korrelationsstudie der Lehrer- und Peer-Dependenz	87
3.4.4.1.2.	Revidierter Modellansatz: Lehrer-Dependenz	89
3.4.4.2.	Überprüfung der klassischen Merkmale der Lehrer-Dependenz-Skala	90
3.4.4.2.1.	Rohwert-Verteilung	90
3.4.4.2.2.	Trennschärfe und Schwierigkeit	92
3.4.4.2.3.	Item-Interkorrelationen	94
3.4.4.2.4.	Reliabilitätsbestimmung der Skala (incl. Retest)	94

3.4.4.2.5.	Mittelwerte und Streuungen	97
3.4.4.2.6.	Dimensionsanalytische Untersuchung der Skala	98
3.4.4.3.	Inhaltliche Charakterisierung des ersten Faktors	99
3.4.4.4.	Erörterung weiterer Ergebnisse	100
3.5.	Abschließende Beurteilung	103
4.	<u>EIN ERSTER ANSATZ ZUR EMPIRISCHEN VALIDIERUNG DES KONSTRUKTS LEHRER - DEPENDENZ</u>	
4.1.	Absicht	
4.2.	<u>Zum Konfliktverhalten mit Erwachsenen</u>	105
4.2.1.	Einige Fragen	105
4.2.2.	Hypothetische Erwartungen	107
4.2.3.	Datenverarbeitung	107
4.2.4.	Ergebnisse	108
4.2.4.1.	Häufigkeitsanalysen	108
4.2.4.1.1.	Mädchen	108
4.2.4.1.2.	Jungen	108
4.2.4.2.	Korrelationsstudie	109
4.2.5.	Erörterung	111
4.3.	<u>Lebensalter</u>	112
4.3.1.	Entwicklungspsychologische Vorbemerkungen	112
4.3.2.	Hypothetische Erwartungen	114
4.3.3.	Ergebnisse der Altersvergleiche	114
4.3.4.	Erörterung	117
4.4.	<u>Zeit für Freunde und Fernsehen</u>	119
4.4.1.	Vorüberlegung	119
4.4.2.	Die Befragung	120
4.4.3.	Befragungsbefunde	121
4.4.4.	Erwartungen über den Zusammenhang zwischen Lehrer-Dependenz und zwei Freizeitgestaltungsweisen	122
4.4.5.	Ergebnisse	124
4.4.5.1.	Nachmittägliche Aufenthaltsdauer in Freundesgruppen	124

4.4.5.2.	Dauer des Fernsehkonsums	125
4.4.6.	Erörterung	126
4.5.	<u>Toleranz und Lügen</u>	127
4.5.1.	Vorbemerkungen zur Moralitätsentwicklung (PIAGET, KOHLBERG)	127
4.5.2.	Erwartungen	131
4.5.3.	Meßverfahren	132
4.5.3.1.	Die Toleranz-Skala	133
4.5.3.2.	Die Lügen-Skala (incl. Itemanalyse)	133
4.5.4.	Zusammenhang mit der Lehrer-Dependenz (Ergebnisse)	135
4.5.5.	Erörterung	136
4.6.	<u>Zusammenfassung der Validierungsergebnisse</u>	138
5.	LEHRER-DEPENDENZ UND ELTERLICHE ER- ZIEHUNGSSTILE	140
5.1.	<u>Fragestellung</u>	140
5.2.	Ableitung der Hypothesen aus dem Erziehungs- stil-Konzept	140
5.2.1.	Elterliche Strenge und Unterstützung	140
5.2.2.	Soziale Schichtabhängigkeit	142
5.3.	<u>Meßverfahren</u>	143
5.3.1.	Die Marburger Skalen zur Erfassung des elterlichen Erziehungsstils	143
5.3.2.	Der sozio-ökonomische Status der Her- kunftfamilie	145
5.3.2.1.	Soziale Schicht	145
5.3.2.2.	Das Zuordnungsverfahren	145
5.3.2.3.	Die Verteilung des sozio-ökonomischen Status der Kinder der Hauptuntersuchungsstichprobe	146
5.4.	Stichproben und Datenverarbeitung	148

5.5.	<u>Ergebnisse</u>	149
5.6.	Erörterung	151
6.	Kritischer Abschluß und Ausblick	154
7.	LITERATUR	158
8.	ANHANG	170