

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|---------|--|----|
| Teil 1 | Einleitung | 15 |
| 1.1 | Radbruch, Kelsen und der juristische Neukantianismus | 16 |
| 1.2 | Der Wertbegriff in der Rechtsphilosophie | 17 |
| 1.3 | Individualistische und kollektivistische Auffassungen vom Rechtswert | 18 |
| 1.4 | Der Zusammenhang zwischen wertphilosophischer Debatte und Weimarer „Methoden- und Richtungsstreit“ | 19 |
| 1.5 | Der Einfluss des südwestdeutschen Neukantianismus auf die deutschsprachige Rechtsphilosophie | 22 |
| 1.6 | Die Würdigung des juristischen Neukantianismus in der Rechtsphilosophie nach 1945 | 23 |
| 1.7 | Zum gegenwärtigen Forschungsstand | 24 |
| 1.8 | Gang der Untersuchung | 26 |
| Teil 2 | Der Wertbegriff im südwestdeutschen Neukantianismus | 29 |
| 2.1 | Der philosophische Neukantianismus | 29 |
| 2.1.1 | Grundannahmen neukantianischen Denkens 1870–1933 | 32 |
| 2.1.1.1 | Anknüpfung an Kant, Erkenntniskritik | 33 |
| 2.1.1.2 | Wissenschaftstheorie | 36 |
| 2.1.1.3 | Methodendualismus | 37 |
| 2.1.2 | Richtungen des Neukantianismus | 38 |
| 2.1.2.1 | Die Marburger Richtung | 38 |
| 2.1.2.2 | Die südwestdeutsche Richtung | 39 |
| 2.2 | Die Erkenntnistheorie des südwestdeutschen Neukantianismus: Der Wertbegriff | 41 |
| 2.2.1 | Grundlinien der Wertlehre des südwestdeutschen Neukantianismus | 42 |
| 2.2.1.1 | Der Neukantianismus zwischen Metaphysik und Relativismus | 42 |
| 2.2.1.2 | Der Dualismus von Wert und Wirklichkeit | 42 |
| 2.2.1.3 | Die aktive Rolle des Subjekts im Erkenntnisprozess | 44 |
| 2.2.1.4 | Der Gegenstandsbegriff | 45 |
| 2.2.1.5 | Der subjektive und der objektive Weg der Erkenntnistheorie | 47 |
| 2.2.1.6 | Die Verselbständigung der Werte gegenüber der Wertung | 47 |

| | | |
|-----------|--|----|
| 2.2.2 | Der Wert der Wahrheit als Zweck des Denkens: Der Wertbegriff beim frühen <i>Windelband</i> (1873–1880) | 48 |
| 2.2.2.1 | Erkennen als Urteilen | 50 |
| 2.2.2.2 | Wahrheit als theoretischer Wert | 51 |
| 2.2.2.3 | Naturgesetze des Denkens und Zweckgesetze der Logik | 52 |
| 2.2.2.3.1 | Das kollektive Begreifen der Wahrheit | 53 |
| 2.2.2.3.2 | Werte als bestimmende Motive im kausal- gesetzlichen Denkprozess | 54 |
| 2.2.2.3.3 | Windelbands theoretischer Freiheitsbegriff | 55 |
| 2.2.2.4 | Logische Notwendigkeit und Evidenzgefühl | 56 |
| 2.2.3 | Brüche und Kontinuitäten: <i>Windelbands</i> Wertbegriff nach 1880 | 57 |
| 2.2.3.1 | Von der Erkenntnistheorie zur Wertphilosophie: Die Pluralisierung der Werte | 59 |
| 2.2.3.2 | Die Verselbständigung der Werte nach 1880: Die „absolute Beurteilung“ und das „Normalbewusstsein“ | 61 |
| 2.2.3.2.1 | Die Beurteilung als „Urteil über ein Urteil“ (1882) | 62 |
| 2.2.3.2.2 | Beurteilung als konstitutives Element jedes Urteils | 63 |
| 2.2.3.2.3 | Die Allgemeingültigkeit der Beurteilungen | 65 |
| 2.2.3.2.4 | Das „Normalbewusstsein“ | 65 |
| 2.2.3.2.5 | Die normative Umdeutung von Kants „transzendentaler Einheit des Selbstbewusstseins“ | 66 |
| 2.2.3.2.6 | Die Verankerung der Wertgeltung im Glauben | 69 |
| 2.2.3.3 | Von der Psychologie zur Geschichte und Kultur: Die historisch-kulturelle Fundierung der Wertphilosophie | 70 |
| 2.2.3.3.1 | Die Geschichte als einzige Grundlagenwissenschaft für die Philosophie | 71 |
| 2.2.3.3.2 | Windelbands teleologischer Geschichtsbegriff | 72 |
| 2.2.3.3.3 | Der Einfluss Fichtes | 73 |
| 2.2.3.3.4 | Der Einfluss Hegels | 74 |
| 2.2.3.3.5 | Die Verbindung von Geschichte und Kultur | 75 |
| 2.2.3.3.6 | Das Vernünftige im Wirklichen | 76 |
| 2.2.4 | Der „subjektive Weg“ bei <i>Rickert</i> : Wert und „transzendentes Sollen“ | 77 |
| 2.2.4.1 | Immanente Wirklichkeit und transzendenter Wert | 78 |
| 2.2.4.2 | Das erkenntnistheoretische Subjekt | 80 |
| 2.2.4.3 | Das „Mittelreich“ des Sinns und das transzendente Sollen | 81 |
| 2.2.4.3.1 | Subjektiver und objektiver Sinn | 82 |
| 2.2.4.3.2 | Transzendenter Wert und transzendentes Sollen | 83 |
| 2.2.4.4 | Allgemeingültigkeit der Werte | 84 |
| 2.2.4.5 | Gewissheit, Evidenz und der Glaube an absolute Wahrheiten | 85 |
| 2.2.5 | Der objektive Weg der Erkenntnistheorie bei Heinrich Rickert und sein Verhältnis zum subjektiven Ansatz | 86 |
| 2.2.6 | Die Unbegründbarkeit transzendenter Werte | 88 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 2.2.7 | Die Normativität der Werte und die „Ethisierung“ der Philosophie | 89 |
| 2.2.7.1 | Die Normativität des Werts | 89 |
| 2.2.7.2 | Die Pflicht zum richtigen Denken | 90 |
| 2.2.7.3 | Der Streit um den „Primat der praktischen Vernunft“ | 91 |
| 2.2.8 | Die Objektivierung der Logik in Emil Lasks logischen Schriften nach 1910 | 94 |
| 2.2.8.1 | Theoretischer Sinn als Form-Material-Gefüge | 95 |
| 2.2.8.2 | Die Lehre von der Bedeutungsdifferenzierung | 96 |
| 2.2.8.3 | Die Unterscheidung von gegenständlicher und nicht-gegenständlicher Sphäre | 98 |
| 2.2.8.4 | Die Rolle der Subjektivität | 99 |
| 2.2.8.4.1 | Das Subjekt als dem Gelten „hingegen“ | 100 |
| 2.2.8.4.2 | Die Maßstäblichkeit der Gegenstandssphäre | 100 |
| 2.2.9 | Die Rezeption der theoretischen Philosophie in der Rechtsphilosophie | 102 |
| 2.3 | Die Wissenschaftstheorie des südwestdeutschen Neukantianismus: Das Allgemeine und das Individuelle | 103 |
| 2.3.1 | <i>Windelbands</i> Unterscheidung von nomothetischen und idiographischen Wissenschaften | 105 |
| 2.3.2 | <i>Rickerts</i> Unterscheidung von generalisierender und individualisierender Begriffsbildung | 106 |
| 2.3.2.1 | Das Material der Begriffsbildung: vorwissenschaftliche und wissenschaftliche Begriffsbildung | 106 |
| 2.3.2.2 | Die Prinzipien der Begriffsbildung | 108 |
| 2.3.2.3 | Die generalisierende Begriffsbildung und ihre Grenzen | 108 |
| 2.3.2.4 | Die individualisierende Begriffsbildung und <i>Rickerts</i> Geschichtsbegriff | 110 |
| 2.3.2.5 | Die Objektivität der Begriffsbildung: Allgemeines Gesetz und allgemeingültiger Wert | 111 |
| 2.3.2.6 | Die historische Individualität | 112 |
| 2.3.2.7 | Der theoretische Wertbezug | 114 |
| 2.3.2.8 | Der Begriff des Wertbezugs bei <i>Windelband</i> | 117 |
| 2.3.2.9 | Die allgemeine Bedeutung des Individuellen | 118 |
| 2.3.3 | Das Konzept der „Wertindividualität“ beim frühen <i>Lask</i> | 119 |
| 2.3.4 | Übergänge zum juristischen Neukantianismus | 120 |
| 2.4 | Die kollektivistische Begründung des ethischen Werts bei <i>Windelband</i> und <i>Rickert</i> | 121 |
| 2.4.1 | <i>Windelbands</i> Ethik: „Tue deine Pflicht“! | 122 |
| 2.4.1.1 | Die Verankerung der Ethik im Pflichtbewusstsein | 123 |
| 2.4.1.2 | Das materiale Prinzip der Ethik: Die Kultur als Zweck an sich | 124 |
| 2.4.1.2.1 | Die ursprüngliche Gemeinschaftsgebundenheit des Individuums | 125 |
| 2.4.1.2.2 | Individuum und Persönlichkeit | 126 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 2.4.1.2.3 | Der Wert der Gesellschaft und die Pflicht der sozialen Gesinnung | 127 |
| 2.4.1.2.4 | Das Kultursystem der Gesellschaft als Bezugspunkt der Ethik | 128 |
| 2.4.1.2.5 | Die historische Relativierung der Vernunft | 128 |
| 2.4.1.2.6 | Der antidemokratische Hintergrund | 131 |
| 2.4.1.3 | Sittliche Autonomie und rechtliche Freiheit: Die Verschmelzung von Legalität und Moralität | 132 |
| 2.4.2 | <i>Rickerts</i> Ethik: Die Nation als Ort der Pflichterfüllung | 136 |
| 2.4.2.1 | Die Geltung der atheoretischen Werte und die autonome Persönlichkeit | 136 |
| 2.4.2.2 | Die Bestimmung des Individuums durch die Gemeinschaft | 138 |
| 2.4.2.3 | Die Nation als Bezugspunkt der ethischen Pflicht | 140 |
| 2.4.3 | Philosophische Theorie und weltanschaulicher Hintergrund | 143 |
| 2.4.4 | Übergänge zur Rechtsphilosophie | 144 |
| | | |
| Teil 3 | Die Wertlehre im juristischen Neukantianismus | 147 |
| | | |
| 3.1 | Neukantianische Einflüsse auf die Rechtsphilosophie | 147 |
| 3.1.1 | Der historische Zugang: Neukantianische Traditionslinien in der Rechtsphilosophie | 148 |
| 3.1.1.1 | Die logizistische Tradition: <i>Stammler</i> | 149 |
| 3.1.1.2 | Die normativistische Tradition: <i>Georg Jellinek</i> | 151 |
| 3.1.1.3 | Die werttheoretische Tradition: <i>Lask</i> | 151 |
| 3.1.1.4 | Die Vermischung von „Marburger“ und „südwestdeutschen“ Einflüssen in der Rechtsphilosophie | 152 |
| 3.1.2 | Der systematische Zugang: Merkmale des juristischen Neukantianismus | 154 |
| 3.1.2.1 | Juristischer Neukantianismus und Methodendualismus | 155 |
| 3.1.2.2 | Gegenstandserzeugender Standpunkt und Wissenschaftstheorie | 156 |
| 3.1.2.3 | „Wert“ und „Kultur“ als formale Begriffe | 157 |
| 3.1.2.4 | Juristischer Neukantianismus und Rechtspositivismus | 157 |
| 3.1.2.4.1 | Erscheinungsformen des Rechtspositivismus | 157 |
| 3.1.2.4.2 | Positivistische und nichtpositivistische Modelle im juristischen Neukantianismus | 159 |
| 3.1.2.5 | Juristischer Neukantianismus und Wertrelativismus | 160 |
| 3.1.3 | Periodisierung des neukantianischen Einflusses auf die deutschsprachige Rechtsphilosophie | 161 |
| 3.1.4 | Zum weiteren Vorgehen | 162 |
| 3.2 | Die wissenschaftstheoretische Einordnung der Rechtswissenschaft und der Rechtsphilosophie | 164 |
| 3.2.1 | Die Rechtswissenschaft als Normwissenschaft bei <i>Georg Jellinek</i> | 165 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 3.2.1.1 | <i>Jellineks Wertrelativismus</i> | 165 |
| 3.2.1.2 | Die Unterscheidung von Kausal- und Normativwissenschaften | 167 |
| 3.2.1.3 | <i>Windelbands</i> und <i>Rickerts</i> Einfluss auf Jellineks Theorien | 168 |
| 3.2.4.1 | Gegenstandserzeugender oder „gegenstandsperspektivierender“ Standpunkt? <i>Kelsens</i> Kritik an der Zweiseitenlehre und die Frage nach den neukantianischen Wurzeln | 170 |
| 3.2.1.4.1 | Gegenstand und Ding an sich | 171 |
| 3.2.1.4.2 | Die aktive Rolle des erkennenden Subjekts | 173 |
| 3.2.1.4.3 | Die Verbindung der unterschiedlichen wissenschaftlichen Gegenstände | 173 |
| 3.2.1.5 | Abgrenzung zum staatsrechtlichen Positivismus <i>Gerbers</i> und <i>Labands</i> | 174 |
| 3.2.1.6 | <i>Jellineks</i> Einfluss auf den juristischen Neukantianismus | 177 |
| 3.2.1.6.1 | <i>Walter Jellinek</i> | 177 |
| 3.2.1.6.2 | <i>Hans Nawiasky</i> | 178 |
| 3.2.1.6.3 | <i>Richard Thoma</i> | 179 |
| 3.2.1.6.4 | <i>Rudolf von Laun</i> | 179 |
| 3.2.1.6.5 | Zweifelsfälle: <i>Anschütz</i> , <i>Preuß</i> und <i>Kelsen</i> | 180 |
| 3.2.2 | Die Rechtswissenschaft als systematische Kulturwissenschaft bei <i>Lask</i> | 182 |
| 3.2.2.1 | Zur Interpretation der „Rechtsphilosophie“ (1905) | 183 |
| 3.2.2.2 | Empirische Rechtswissenschaft und kritische Rechtsphilosophie. | 186 |
| 3.2.2.3 | Historische und systematische Kulturwissenschaften | 186 |
| 3.2.2.4 | Der Dualismus von Sozialtheorie und Normwissenschaft | 187 |
| 3.2.2.5 | Wertbezug und normative Wissenschaft | 188 |
| 3.2.2.6 | Kulturwissenschaft ohne Kultur? | 189 |
| 3.2.2.7 | <i>Lasks</i> Verhältnis zum Positivismus: juristischer und philosophischer Rechtsbegriff | 190 |
| 3.2.3 | Rechtswissenschaft als Kulturwissenschaft bei <i>Radbruch</i> | 192 |
| 3.2.3.1 | Die Rechtswissenschaft als Seinswissenschaft | 192 |
| 3.2.3.2 | Die Rechtswissenschaft als Kulturwissenschaft | 194 |
| 3.2.3.3 | Kultur als wertbezogene Wirklichkeit | 195 |
| 3.2.3.4 | Kultur als Resultat der wertbeziehenden Haltung des Bewusstseins | 196 |
| 3.2.3.5 | Kultur als eigene Sphäre des Sinnes | 197 |
| 3.2.3.6 | <i>Radbruchs</i> Begriff des „Wertbezugs“ | 198 |
| 3.2.3.7 | Der Wertbezug als ontologische Wechselbeziehung: <i>Radbruchs</i> Rezeption der „Lehre von der Bedeutungs-differenzierung“ | 199 |
| 3.2.3.8 | <i>Radbruchs</i> Rechtsbegriff | 201 |
| 3.2.3.9 | <i>Radbruchs</i> Verhältnis zum Positivismus (vor 1945) | 202 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 3.2.4 | Rechtswissenschaft als interpretative Kulturwissenschaft bei <i>Julius Binder</i> | 204 |
| 3.2.4.1 | Periodisierung: <i>Binders</i> neukantianische Phase | 204 |
| 3.2.4.2 | Die Rechtswissenschaft als interpretative Kultur- wissenschaft | 205 |
| 3.2.4.3 | Das Verhältnis von Rechtsbegriff und Rechtsidee | 207 |
| 3.2.4.4 | Die Ideenbedingtheit der Wirklichkeit | 207 |
| 3.2.5 | Kulturwissenschaft als besonderer Teil der Wertlehre bei <i>Max Ernst Mayer</i> | 208 |
| 3.2.6 | Wirkungen in die Strafrechtsdogmatik | 211 |
| 3.2.7 | Verbindungen zur Freirechtslehre (<i>Kantorowicz</i>) | 212 |
| 3.2.8 | Wertbeziehende Begriffsbildung und Rechtswert | 213 |
| 3.3 | Der Wertbegriff in der Rechtsphilosophie und das Verhältnis von Individuum und Kollektiv | 213 |
| 3.3.1 | <i>Lask</i> : Der Rechtswert als Wert der menschlichen Gemeinschaften | 214 |
| 3.3.1.1 | Der Eigenwert der sozialen Verbände | 215 |
| 3.3.1.2 | Rechtswert und Idee der Gerechtigkeit | 216 |
| 3.3.1.3 | <i>Lasks</i> Verhältnis zum Relativismus | 217 |
| 3.3.1.4 | Das Verhältnis von Individuum und Gesamtheit | 220 |
| 3.3.2 | <i>Radbruchs</i> Relativismus: Individualismus, Überindividualismus und Transpersonalismus als nicht zu vereinbarende Welt- anschauungen | 221 |
| 3.3.2.1 | Der Rechtswert im System der Werte | 222 |
| 3.3.2.1.1 | Der frühe <i>Radbruch</i> : Gerechtigkeit als abgeleiteter Wert | 222 |
| 3.3.2.1.2 | Der mittlere und späte <i>Radbruch</i> : Gerechtigkeit als eigenständiger Wert | 223 |
| 3.3.2.1.3 | Die „doppelte Umkleidung mit Wertcharakter“ | 224 |
| 3.3.2.2 | Die Zweckmäßigkeit und die drei Weltanschauungen | 225 |
| 3.3.2.2.1 | Individualwerte und individualistische Weltanschauungen | 226 |
| 3.3.2.2.2 | Der „soziale Individualismus“ | 226 |
| 3.3.2.2.3 | Kollektivwerte und überindividualistische Weltanschauung | 227 |
| 3.3.2.2.4 | Werkwerte und transpersonale Weltanschauung | 228 |
| 3.3.2.2.5 | Die Konsistenz der relativistischen Theorie | 230 |
| 3.3.2.3 | Die Bedeutung von <i>Radbruchs</i> Relativismus für seine Theorie | 231 |
| 3.3.3 | <i>Binder</i> : Die Idee einer Zwangsgemeinschaft unter Menschen | 233 |
| 3.3.3.1 | Die Unterscheidung von Norm und Idee in „Rechtsbegriff und Rechtsidee“ | 233 |
| 3.3.3.2 | Idee und Wert in der „Philosophie des Rechts“ | 233 |
| 3.3.3.3 | <i>Binders</i> Transpersonalismus | 235 |
| 3.3.4 | Rechtsidee und „kritischer Relativismus“ bei <i>Max Ernst Mayer</i> | 237 |
| 3.3.4.1 | Rechtsidee und Wertbegriff | 237 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 3.3.4.2 | „Kritischer Relativismus“ | 238 |
| 3.3.4.3 | Das Humanitätsideal | 239 |
| 3.3.5 | Die dialektische Auflösung des Gegensatzes von Individuum und Kollektiv | 241 |
| 3.4 | Übergänge zu materialen Seins-Philosophien | 243 |
| 3.4.1 | Übergänge zum Neuhegelianismus | 246 |
| 3.4.1.1 | <i>Erich Kaufmanns</i> Kritik der neukantianischen Rechtsphilosophie | 246 |
| 3.4.1.2 | <i>Binders</i> Wendung zum Neuhegelianismus | 247 |
| 3.4.2 | <i>Sauers</i> Theorie von den Wertmonaden | 247 |
| 3.5 | Übergänge zu nationalsozialistischen Rechtslehren | 249 |
| 3.5.1 | Grundannahmen nationalsozialistischer Rechtslehren | 249 |
| 3.5.2 | Übergänge vom Neukantianismus zum Nationalsozialismus | 250 |
| 3.5.3 | Zwischen Wehrlosigkeit und Immunität: Zwei Thesen | 255 |
| 3.5.3.1 | „Der Positivismus hat die Juristen wehrlos gemacht“ | 256 |
| 3.5.3.2 | „Wer Kantianer war, konnte nicht Nationalsozialist werden“ | 258 |
| 3.5.3.3 | Der Stellenwert des Kollektivismus | 259 |
| 3.6 | Zur Entwicklung des neukantianischen Wertbegriffs nach 1945: Radbruchs Wendung zum Individualismus | 261 |
| 3.6.1 | <i>Radbruchs</i> Verhältnis zum Positivismus (nach 1945) | 261 |
| 3.6.2 | <i>Radbruchs</i> Entscheidung für den Individualismus | 263 |