

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|------|
| Geleitwort des Herausgebers | ix |
| Vorwort | xiii |
| 1. Einleitung | 1 |
| 2. Die innere Spannung der scotischen Metaphysikkonzeption: die systematische Bedeutung des Formalitätenrealismus für die Transzendentalienlehre | 19 |
| a) Metaphysik als <i>scientia transcendens</i> | 21 |
| b) Die Abgrenzung von Metaphysik und Logik | 30 |
| c) Die Realität des Formalen im Sinne der ontologischen Möglichkeit | 34 |
| 3. Die ontologischen Prämissen einer formalistischen Transzendentalienlehre | 45 |
| 3.1 Der Tractatus formalitatum | 49 |
| 3.1.1 Die metaphysische Analyse der extramentalen Seinswirklichkeit: die <i>transcendentia</i> als <i>formalitates</i> oder intrinsische <i>modi</i> des Seienden | 51 |
| a) Die Bestimmung der Formalitäten | 54 |
| b) Die Bestimmung der intrinsischen <i>modi</i> | 63 |
| 3.1.2 Das dreifältige Realitätsverständnis der Formalisten | 70 |
| 3.1.3 Die Lehre von Formaldistinktion und wesenhafter Identität: das formalistische Modell der Transzendentaliendistinktion | 83 |
| 3.2 Die methodische Konzentration auf die Formalperspektive | 94 |
| 3.2.1 Franciscus v. Mayronis, Tractatus de transcendentibus a. 1 | 95 |
| 3.2.2 Petrus Thomae, Quodlibet q. 1, a. 3 und q. 3, a. 3 | 98 |
| 4. Aureolis konzeptualistische Interpretation der Transzendentalien | 119 |
| 4.1 Aureolis Theorie der Begriffsbildung: die Lehre vom erscheinenden Sein und die Realität des Objekts | 124 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.1.1 | Der produktive Charakter der begrifflichen Erkenntnis | 126 |
| 4.1.2 | Die Kritik am <i>esse deminutum</i> des Erkannten: die Absolutheit der Erscheinung | 132 |
| 4.2 | Aureolis Auseinandersetzung mit dem Formalitätenrealismus: das immediate Realitätsverständnis | 140 |
| 4.2.1 | Die Kritik an der These der Modaldistinktion | 140 |
| 4.2.2 | Die Widerlegung der indifferenten Realität der Formalitäten: der kontradiktorische Gegensatz zwischen Seiendem und Nichts | 157 |
| a) | Die scotische Bestimmung des Seienden in Quodlibet q. 3 | 161 |
| b) | Die Entgegensetzung des Seienden gegen das Nichts im Tractatus de transcendentibus | 167 |
| c) | Die Kritik an der indifferenten Realität der Formalitäten: der kontradiktorische Gegensatz zwischen Seiendem und Nichts im Quodlibet | 177 |
| d) | Der Gegensatz zwischen Seiendem und Nichts im Zusammenhang der Kritik an der Univozitätsthese | 189 |
| 4.2.3 | Die Realität der Washeit im Erscheinen | 203 |
| 4.3 | Die Neubestimmung der <i>ratio transcendentis</i> : Der Begriff des Seienden und die konvertiblen Transzendentalien | 210 |
| 4.3.1 | Die Kritik an einer additiven Explikation des Seienden nach dem Modell der Formaldistinktion | 214 |
| 4.3.2 | Die Bestimmung der <i>transcendentia</i> als Konnotativbegriffe | 224 |
| 4.3.3 | Die Gerechtigkeit im kleinen Finger: die systematische Wende von einer Formal- zur Fundamentalperspektive | 235 |
| 4.4 | Die Transzendentalien als Gegenstand der Realwissenschaft | 248 |
| 4.4.1 | Die Aporie der aristotelischen Wissenschaftskriterien: das Problem der Eigenschaftsaussagen | 254 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.4.2 | Die methodische Bedeutung der Fundamentalperspektive: die Unterscheidung der Suppositionsweisen im Reportatum und das extensionale Transzendentalitätsverständnis | 261 |
| 4.4.3 | Relation oder Transzendentalität: die logische Interpretation der Formalperspektive | 273 |
| 5. | Schluß | 287 |
| | Quellen- und Literaturverzeichnis | 297 |
| | Index nominum | 305 |
| | Index rerum | 308 |