1 Vorurteil: Begriff und Diskurs im 18. Jahrhundert 1
1.1 Die Vorurteilsdebatte als Modus aufklärerischer Selbstreflexion 1
1.2 Materiale und formale Vorurteilsbegriffe der Aufklärung 8
1.3 Zur Lage der Forschung 18
1.4 Methodische Voraussetzungen: Eine interdiskursive Verwendungsgeschichte des Vorurteils 24
1.5 Theoretische Voraussetzungen: Aufklärung als integrales Konzept . . 33

2 Anthropologischer Diskurs und anthropologiebasierte Argumentationsfiguren 41
2.1 Konjunkturen anthropologischen Denkens 41
2.2 Anthropologiebasierte Argumentationsfiguren. Zur Dualität normativer und nicht-normativer Strategien 69
2.2.1 Sensualisierung: Rehabilitation der Sinne und Affektmanagement 70
2.2.2 Naturalisierung und Sozialisierung 71
2.2.3 Prospektive und retrospektive Historisierung 75
2.2.4 Individuelle und kulturelle Empirisierung 78
2.3 Immanente Reflexionsstrukturen. Wahrscheinlichkeit als Kategorie . . 81
2.4 Anthropologie und Vorurteilsdiskurs. Zum Zusammenhang der interdiskursiven Konstellation 90

3 Anthropologisierte Vorurteilskritik 93
3.1 Affekte und ihre Folgen: Affektmanagement und Erkenntnistheorie in der Vorurteilsdiskussion der Frühaufklärung 93
3.1.1 Kritik der Vorurteile gegen anthropologische Einwände: Ch. Thomasius und G. F. Meier 94
3.1.2 Das Vorurteilsproblem aus Sicht der „Vernünftigen Ärzte“ 106
3.1.3 Vorurteilskritik in philosophischen und theologischen Texten der Jahrhundertmitte 111
3.2 Selektive Anthropologisierung und rationale Vorurteilskritik in der Literatur: Ch. M. Wielands Lehrgedicht *Die Natur der Dinge* 117

4 Vorurteilsrehabilitierung vor dem Hintergrund der anthropologischen Wende 127

4.1 Sozialisierung und prospektive Historisierung des Vorurteilsdiskurses 127
4.1.1 Sozialisierend-anthropologisierende Rehabilitierung von Vorurteilen bei J. J. Sucro 127
4.1.2 Politisch-religiöse Restitution von Vorurteilen bei F. C. von Moser 137
4.1.3 Die Restriktion der Anthropologie als Bedingung der Rehabilitierung von Vorurteilen bei Th. Abbt 149
4.2 Die pragmatischen Schranken menschlicher Erkenntnis und ihre Folgen 164
4.2.1 Sozialpragmatische Zuspitzung des Vorurteilsdiskurses: G. F. Meiers *Beyträge zu der Lehre von den Vorurtheilen des menschlichen Geschlechts* 164
4.2.2 Ein Versuch systemischer Reintegration: J. H. Lambert 179
4.2.3 Zur Neugewichtung pragmatischer Argumente 183
4.3 Naturalisierung und Sensualisierung als Grundlage der Restitution des Vorurteils 190
4.3.1 Anthropologiebasierter Probabilismus: J. G. H. Feder 191
4.3.2 Naturalisierung und theologische Norm: J. B. Basedow 199
4.3.3 Sensualisierte Vorurteilsrehabilitierung und die konfligierende *Episteme* 201

5 Anthropologiebasierte Transformierung. Selbstaufklärung im literarischen Vorurteilsdiskurs 213
5.1 Die neue Bedeutung der Reflexion. Transformative Vorurteilsrehabilitierung auf naturalisiert-historisierter Basis 214
5.1.1 Anthropologiebasierte Argumentationsfiguren bei J. G. Herder . 214
5.1.2 Herders Vorurteilstheorie als immanente Gnoseologie 222
5.1.3 ‚Metaschema der Erkenntnis' 236
Exkurs: J. G. Hamanns Vorurteilstheorie *in nuce* 244
5.2 „wie ein gefärbtes Glas": Zur metaphorischen Konstruktion des Zusammenhangs von optischer Wahrnehmung und Vorurteil 246
5.3 Empirische Anthropologie als vorurteilskritische Transformierung . . 251
5.3.1 Vorurteile und Anthropologie bei Georg Forster 252
5.3.2 Anthropologiebasierte Beobachtungsmodelle 264
5.3.3 „Nur der Geist, welcher selbst denkt, [...] erreicht seine Bestimmung." Forsters Transformierung des Vorurteilsdiskurses als Selbstaufklärung 272
5.4 Individuell-relativierte Empirisierung. Ein methodisches Plädoyer für vorsichtige Urteile 282
5.4.1 Individuelle Erkenntnis im dynamischen Prozeß der Aufklärung: Das Modell G. Ch. Lichtenbergs 284

5.4.2 Lichtenbergs rezeptionsästhetische Transformierung des Vorurteilsdiskurses. Möglichkeiten literarischen Schreibens ... 298
5.4.3 „Gedankenexperimente" ... 310
5.5 Aufklärung und Vorurteil. Zur reflexiven Struktur des Vorurteilsdiskurses ... 316
5.5.1 Der aufgeklärte Vorurteilsdiskurs als Modell der Rezeptionssteuerung bei Ch. M. Wieland und J. K. Wezel ... 317
5.5.2 *Erzählte* Transformierung: *Ein paar Goldkörner aus Maculatur* ... 328
5.5.3 Narrative Möglichkeiten der Transformierung des Vorurteilsdiskurses in literarischen Texten; oder: „der Leser denkt, was er *kann*, und niemals, was er *soll*." ... 337
5.6 Transformierung – ein Zwischenresümee ... 356

6 Instrumentalisierung des Vorurteils. Zur selektiven Einhegung anthropologischer Prämissen ... 359
6.1 Pragmatisch instrumentalisierte Vorurteilskritik als Reduktion anthropologisierter Komplexität ... 361
6.1.1 Instrumentalisierung gegen Instrumentalisierung: A. Hennings' *Philosophische Versuche* ... 364
6.1.2 „Wahrheit entscheidet nicht durch Machtsprüche". Der Disput um Hennings' *Olavides* ... 377
6.2 Radikale Vorurteilskritik: Die Debatte um die „wahre Aufklärung" ... 384
6.2.1 Rationalisierung als Antwort auf das Normbedürfnis von Vorurteils- und Aufklärungsdiskurs ... 384
6.2.2 Politisierung als Renormierung ... 395
6.2.3 Transformierung als selbstaufklärerischer Gegenpol der instrumentalisierten Vorurteilskritik ... 398
6.3 Normativ-kritische Instrumentalisierung des Vorurteils versus diskursive Transformierung. Wielands *Gespräch über die Vorurtheile* und seine Rezeption ... 402
6.3.1 Eine „Apologie der Vorurtheile"? ... 403
6.3.2 Instrumentalisierte Ratio: eine anonyme Kritik an Wielands *Gespräch* ... 414
6.3.3 Die Verbindung von Aufklärungs- und Vorurteilsdiskurs ... 417

7 Vorurteil, Aufklärung und Norm – ein Prospekt ... 425

Literaturverzeichnis ... 431
Verzeichnis der verwendeten Quellen ... 431
Verzeichnis der verwendeten Forschungsliteratur ... 450

Personenregister ... 475