

Inhalt

1. Einleitung.....	7
2. Forschungsmethodik.....	10
2.1 Fragestellung der Studie.....	10
2.2 Die Grounded Theory als qualitative Forschungsmethode.....	12
2.2.1 Verfahrensweisen und Anwendungsgebiete.....	12
2.2.2 Zur Bedeutung von Vor- und Fachwissen sowie von Literatur – Theoretische Sensibilität.....	12
2.2.3 Erhöhen der theoretischen Sensibilität.....	13
2.2.4 Theoretisches Sampling.....	15
2.2.5 Kodier-Verfahren.....	16
2.3 Das methodische Vorgehen in dieser Arbeit.....	19
2.3.1 Bestimmung der Datengrundlage.....	19
2.3.2 Verfahrensschritte.....	19
3. Ergebnisse des Forschungsprozesses: Interpretation und Kodierung der beiden Hauptdokumente des Kinderheimes Leistenau.....	25
3.1 Dokument 1: Annika Silbereisen.....	26
3.1.1 Inhaltlicher Aufbau: Information und Kooperation.....	26
3.1.2 Sprachliche, formale und stilistische Gestaltung.....	52
3.1.3 Rückschlüsse auf Motive im Hintergrund der Notizen.....	63
3.1.4 Der institutionelle Auftrag als zentrales Thema.....	74
3.2 Dokument 2: Vergleich mit dem zweiten Hauptdokument Boris Rein	76
3.2.1 Gestalterische Merkmale der Dokumentation.....	77
3.2.2 Rückschlüsse auf Motive im Hintergrund der notierten Inhalte.....	83
3.2.3 Inhalte des Übergabejournals.....	89
3.3 Widersprüchliche Aspekte innerhalb der Dokumentationen.....	97
3.4 Ausblick auf ein integriertes theoretisches Modell.....	98
4. Das integrierte theoretische Modell zur Gestaltung von Übergabejournalen in der Schutzstelle Kinderheim Leistenau.....	99
4.1 Die Inhaltsebene.....	101
4.1.1 Informieren der Kolleginnen.....	102
4.1.2 Kooperation mit Kolleginnen.....	107

4.2	Die Strukturebene.....	108
4.3	Die Motivebene.....	110
4.3.1	Subjektivität.....	111
4.3.2	Institutionelle Rahmung.....	113
4.4	Der institutionelle Auftrag als Kernthema im Journal.....	114
5.	Kontrastiver Vergleich: Journale der Wohnstätte Berggrün.....	116
5.1	Beschreibung der Heimeinrichtung Wohnstätte Berggrün.....	117
5.1.1	Heimstruktur.....	117
5.1.2	Dokumentation.....	118
5.1.3	Zielsetzung der Einrichtung: Institutioneller Auftrag.....	119
5.2	Begründung der Wahl der Wohnstätte Berggrün.....	119
5.3	Inhalte der Dokumentation aus der Wohnstätte Berggrün im Vergleich mit dem integrierten theoretischen Modell.....	120
5.3.1	Unterschiede in den Dokumentationstypen.....	121
5.3.2	Seltene Themen und widersprüchliche Einträge.....	123
5.3.3	Abweichen einiger Subkategorien vom Modell.....	126
5.4	Erweiterte Gültigkeit des Modells?	128
5.5	Was leistet das integrierte theoretische Modell?	129
6.	Professionelles Dokumentieren in Übergabejournalen.....	129
6.1	Auftragsbasierte Dokumentation.....	129
6.2	Paradoxien in Übergabejournalen.....	131
6.2.1	Kooperation vs. Zeitökonomie.....	132
6.2.2	Selektivität und die Gefahr der Etikettierung.....	132
6.2.3	Sozialpädagogische Diagnosen und Etikettierung.....	132
6.2.4	Neutralität vs. Subjektivität und institutionelle Parteilichkeit.....	133
6.2.5	Einführendes Verstehen vs. reflexive Distanz.....	133
6.2.6	Selbstbestimmung vs. Entmündigung durch Schutz.....	134
6.3	Fazit: Zum Umgang mit Paradoxien beim Dokumentieren.....	135
7.	Ausblick.....	138
	Literatur.....	140