

I n h a l t

Vorwort	9
1. Prämissen	11
2. Entwicklung der Fragestellung	17
2.1 Technische Beobachtungshilfsmittel	17
2.2 Problembeschreibung	20
3. Historischer Abriss	26
3.1 Die Pädagogische Tatsachenforschung	26
3.1.1 Peter & Else Petersen	26
3.1.2 F. Winnefeld	29
3.1.2.1 Das Aufnahmeverfahren	31
3.1.2.2 Technische Hilfsmittel	31
3.1.2.3 Das Konzept der Störkontakte	33
3.1.3 Schrader & Radzioch	35
3.2 Kritik der Tatsachenforschung	37
3.3 Die amerikanische Unterrichtsforschung	39
4. Von der Unterrichtsmittschau zur Unterrichtsdokumentation	43
4.1 Zum Theorie-Praxis-Problem	46
4.2 Das Verfahren der Unterrichtsmittschau	51
4.2.1 Technische Voraussetzungen	52
4.2.2 Anwendungsformen	54
4.2.3 Ergebnisse und Kritik	60
4.3 Das Verfahren der Unterrichtsdokumentation	72
4.4 Anwendungsbereiche	77
4.4.1 Lehrerbildung	77
4.4.1.1 Das Oklahoma-Modell	78
4.4.1.2 Das Ohio-Modell	79

4.4.1.3	Das Münchner Modell	81
4.4.1.4	Micro-Teaching	85
4.4.1.5	Imitation vs. Sensibilisierung	88
4.4.2	Lehrerweiterbildung	90
4.4.3	Pädagogisch-didaktische Forschung	93
5.	Kernprobleme der Unterrichtsdokumentation	99
5.1	Repräsentativität	99
5.2	Aufnahmestrategien	102
5.3	Objektivität	105
5.4	Filmsprache	112
5.5	Manipulation	112
5.6	Folgerungen	114
6.	Untersuchungen zur Authentizität	117
6.1	Bisherige Ergebnisse	117
6.1.1	Das Symposium von Greifswald	117
6.1.2	Die Untersuchung von Stern & Masling	118
6.1.3	Die Untersuchung von Samph	120
6.2	Kritik	122
6.3	Zum Problem	125
6.4	Entwicklung einer Methode	128
6.4.1	Skalenkonstruktion	130
6.4.2	Itemselektion	131
6.4.3	Faktorenanalysen	133
6.4.3.1	Hauptachsenanalysen	133
6.4.3.2	Image-Analysen	134
6.4.4	Interpretation der Skalen	139
6.4.5	Reliabilität	142
6.4.6	Die Summenwerte	143
6.5	Aspekte der Validität	146
6.5.1	Formale Validität	146
6.5.2	Inhaltliche Validität	148
6.5.3	Extremgruppenvergleiche	149
6.5.3.1	Vergleich auf Item-Ebene	150
6.5.3.2	Vergleich auf Skalen-Ebene	153

7. Zusammenfassung und Schlußfolgerungen	157
8. Anhang (Fragebogen)	160
9. Literatur	163