

Inhalt

Tabellenverzeichnis	9
Abbildungsverzeichnis	11
1. Einleitung	17
1.1. Forschungsproblem	17
1.2. Vorgehensweise	19
2. Klassische Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im sozialpsychologischen Modell	23
2.1. Vorüberlegungen	23
2.2. Symmetrie der Erklärungsgewichte: „The Voter Decides“	24
2.3. Asymmetrie der Erklärungsgewichte: „The American Voter“	33
2.4. Erweiterungen – Kritik – Diskussionen	50
3. Dimensionen sozialpsychologischen Wandels: „Trends in Voting Behavior“	57
3.1. Vorüberlegungen: Sozialer Wandel, Modernisierung	57
3.2. Die Bedeutung langfristiger Parteiloyalitäten für das Wahlverhalten	61
3.2.1. Vorüberlegungen: Dealignment	61
3.2.2. Sozialer Wandel und Dealignment: Erklärungsansätze	65
3.2.2.1. Konfliktlinienmodell	65
3.2.2.2. Funktionaler Erklärungsansatz	69
3.2.2.3. Ein weiterer Erklärungsansatz	72
3.2.3. Dealignment: Empirische Befunde	73
3.2.4. Implikationen für das Wahlverhalten	77
3.3. Die Bedeutung kurzfristiger Bestimmungsfaktoren für das Wahlverhalten	80
3.3.1. Vorüberlegungen: „The Flow of Current Information“	80
3.3.2. Medienexpansion und moderne politische (Wahlkampf-) Kommunikation	83
3.3.3. Medieneinflüsse und Wahlkampfeffekte im sozialpsychologischen Modell	91
3.3.4. Informierung und Informiertheit – Potentiale für das „Issue Voting“?	95
3.3.4.1. Der informierte sachfragenorientierte Wähler: „The Old Look“?	96

3.3.4.2.	Sachfragenorientiertes Wahlverhalten: „A New Look“!	101
3.3.4.3.	Implikationen für das Wahlverhalten	103
3.3.5.	Personalisierung – Potentiale für das „Candidate Voting“?	105
3.3.5.1.	Personalisierte Wahlkampfkommunikation und Medienberichterstattung	106
3.3.5.2.	Personalisiertes Wahlverhalten	110
3.4.	Implikationen: Der Wähler in der Mediendemokratie	116
4.	Die situationsspezifische Dimension des Wählens: „Unique due to Constellation“	119
4.1.	Vorüberlegungen	119
4.2.	Situationsspezifische Einflüsse im ursprünglichen sozialpsycho- logischen Modell	120
4.3.	Systematisierung und Begriffsklärung	126
4.4.	Exkurs: Institutioneller Kontext	132
4.5.	Wahlspezifische politische Konstellationen: Fünf Bundestagswahlen im vereinigten Deutschland	140
4.5.1.	Vorüberlegungen	140
4.5.2.	Die erste gesamtdeutsche Bundestagswahl: Nur eine Frage der Einheit?	141
4.5.3.	Die Bundestagswahl 1994: Ökonomische Themen im Superwahljahr	150
4.5.4.	Die Bundestagswahl 1998: Personalisierter Wechsel?	158
4.5.5.	Die Bundestagswahl 2002: Ein Kanzlerduell und zwei Sommerthemen	166
4.5.6.	Die unerwartete Bundestagswahl 2005	177
5.	Fünf gesamtdeutsche Bundestagswahlen: Datenbasis, Analysestrategie und Indikatoren	189
5.1.	Vorüberlegungen: „Trends and Constellations“	189
5.2.	Datenbasis	192
5.2.1.	Querschnittsdaten	192
5.2.2.	Paneldaten	193
5.3.	Analysestrategie: Trenddesign und Paneldesign	194
5.4.	Indikatoren und Methoden	199
6.	Empirische Analyse: Klassische Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im Wandel?	201

6.1. Klassische Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im kollektiven Wandel.....	201
6.1.1. Direkte Effekte der Parteiidentifikation, Sachfragenkompetenz und Kanzlerpräferenz auf das Wahlverhalten 1990-2005.....	201
6.1.2. Exkurs: Kandidatensympathie und Kanzlerpräferenz.....	216
6.1.3. Erklärungsleistungen im sozialpsychologischen Modell.....	226
6.1.4. Zusammenfassung: Kollektiver Wandel.....	241
6.2. Klassische Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im individuellen Wandel.....	244
6.2.1. Vorüberlegungen.....	244
6.2.2. Individueller Wandel im Zwei-Wellen-Panel.....	245
6.2.2.1. Direkte Effekte der Parteiidentifikation, Sachfragenkompetenz und Kanzlerpräferenz auf das Wahlverhalten 1994-2005.....	245
6.2.2.2. Zusammenfassung: Individueller Wandel im Zwei-Wellen-Panel.....	261
6.2.3. Individueller Wandel im Drei-Wellen-Panel.....	262
6.2.3.1. Direkte Effekte: Eine zusammenfassende Darstellung... ..	262
6.2.3.2. Direkte und indirekte Effekte: Ein Kausalmodell.....	265
6.2.3.2.1. Modellspezifikation.....	265
6.2.3.2.2. Modellgüte und Erklärungsleistungen.....	269
6.2.3.2.3. Direkte und indirekte Effekte der Parteiidentifikation, Sachfragenkompetenz und Kanzlerpräferenz auf das Wahlverhalten 1994-2005.....	274
6.2.3.3. Zusammenfassung: Individueller Wandel im Drei-Wellen-Panel.....	284
7. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen.....	287
7.1. Ergebnisse: „Less Trends, More Constellations?“.....	287
7.2. Implikationen für die weitere Forschung.....	294
Anhang.....	297
Anhang A: Ergänzende Tabellen.....	297
Anhang B: Ergänzende Abbildungen.....	316
Anhang C: Datensätze, Fragewortlaute und Codierungen.....	331
Literatur.....	345

Tabellenverzeichnis

<i>Tabelle 1:</i>	Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im sozialpsychologischen Modell, USA (standardisierte Regressionskoeffizienten β_i).....	44
<i>Tabelle 2:</i>	Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im sozialpsychologischen Modell, USA (unstandardisierte Regressionskoeffizienten b_i).....	45
<i>Tabelle 3:</i>	Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im sozialpsychologischen Modell, USA (Nettogewicht $b_i * \bar{x}_i$)....	46
<i>Tabelle 4:</i>	Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens im sozialpsychologischen Modell, USA (parteipolitische Polarisation $b_i * s_i$).....	47
<i>Tabelle 5:</i>	Anteil der Parteiidentifizierer, die gemäß ihrer Partei-identifikation wählen, West- und Ostdeutschland 1972-1998.....	77
<i>Tabelle 6:</i>	Quadrierte multiple Korrelationskoeffizienten und Statistiken zur Modellanpassung im longitudinalen Kausalmodell 1994-1998-2002	270
<i>Tabelle 7:</i>	Quadrierte multiple Korrelationskoeffizienten und Statistiken zur Modellanpassung im longitudinalen Kausalmodell 1998-2002-2005	271
<i>Tabelle 8:</i>	Standardisierte direkte Effekte im longitudinalen Kausalmodell 1994-1998-2002	276
<i>Tabelle 9:</i>	Standardisierte direkte Effekte im longitudinalen Kausalmodell 1998-2002-2005	279
<i>Tabelle 10:</i>	Standardisierte Gesamteffekte im longitudinalen Kausalmodell 1994-1998-2002	282
<i>Tabelle 11:</i>	Standardisierte Gesamteffekte im longitudinalen Kausalmodell 1998-2002-2005	283

Abbildungsverzeichnis

<i>Abbildung 1:</i>	Eindimensionales bipolares Konzept der Parteiidentifikation.....	26
<i>Abbildung 2:</i>	Sozialpsychologisches Modell – „The Voter Decides“ (1954)	30
<i>Abbildung 3:</i>	Kausalitätstrichter – „Funnel of Causality“	34
<i>Abbildung 4:</i>	Sozialpsychologisches Modell – „The American Voter“ (1960)....	39
<i>Abbildung 5:</i>	Sozialpsychologisches Modell – Rezipierte Form	40
<i>Abbildung 6:</i>	Kausalmodell, Miller et al. (1976).....	49
<i>Abbildung 7:</i>	Nicht-rekursives sozialpsychologisches Modell.....	52
<i>Abbildung 8:</i>	Alternative Spezifikationen des sozialpsychologischen Modells ...	54
<i>Abbildung 9:</i>	Typologie kognitiver Mobilisierung.....	71
<i>Abbildung 10:</i>	Typen kognitiver Mobilisierung 1964-2000, USA.....	72
<i>Abbildung 11:</i>	Anteil Parteiidentifizierer, West- und Ostdeutschland 1977-2002.....	75
<i>Abbildung 12:</i>	Schematische Darstellung der argumentativen Zusammen- hänge: Dealignment und Wahlverhalten	79
<i>Abbildung 13:</i>	„Wahlkampfdreieck“: Wähler, Parteien, Massenmedien	88
<i>Abbildung 14:</i>	Medieneinflüsse und Wahlkampfeffekte im sozialpsycho- logischen Modell	93
<i>Abbildung 15:</i>	Personalisierung der Politik.....	106
<i>Abbildung 16:</i>	Klassische Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1961-1998.....	112
<i>Abbildung 17:</i>	Erklärungskraft der Kandidatenorientierungen für das Wahlverhalten 1961-1998	113
<i>Abbildung 18:</i>	Erklärungskraft der Kandidatenorientierungen für das Wahlverhalten 1972-1998	114
<i>Abbildung 19:</i>	„Trends in Voting Behavior“: Argumentationszusammenhänge..	117
<i>Abbildung 20:</i>	Kontextargument: Zeitliche Ordnungsdimension.....	124
<i>Abbildung 21:</i>	Kontextargument: Analyseebene als Ordnungsdimension	126
<i>Abbildung 22:</i>	Systematisierung der Analyseebenen	128
<i>Abbildung 23:</i>	„Unique due to Constellation“: Analytisches Raster I.....	131
<i>Abbildung 24:</i>	„Unique due to Constellation“: Analytisches Raster II	132

<i>Abbildung 25:</i>	Die Bedeutung sozialpsychologischer Determinanten des Wahlverhaltens in den USA (idealtypische Darstellung).....	138
<i>Abbildung 26:</i>	Die Bedeutung sozialpsychologischer Determinanten des Wahlverhaltens in Deutschland (idealtypische Darstellung)	139
<i>Abbildung 27:</i>	Politische Stimmung vor der Bundestagswahl 1990 (Sonntagsfrage)	146
<i>Abbildung 28:</i>	Kanzlerpräferenz, Bundestagswahl 1990	147
<i>Abbildung 29:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 1990 (Westdeutschland)	148
<i>Abbildung 30:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 1990 (Ostdeutschland).....	149
<i>Abbildung 31:</i>	Politische Stimmung vor der Bundestagswahl 1994 (Sonntagsfrage)	154
<i>Abbildung 32:</i>	Kanzlerpräferenz, Bundestagswahl 1994	155
<i>Abbildung 33:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 1994 (Westdeutschland)	156
<i>Abbildung 34:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 1994 (Ostdeutschland).....	157
<i>Abbildung 35:</i>	Politische Stimmung vor der Bundestagswahl 1998 (Sonntagsfrage)	162
<i>Abbildung 36:</i>	Kanzlerpräferenz, Bundestagswahl 1998	163
<i>Abbildung 37:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 1998 (Westdeutschland).....	165
<i>Abbildung 38:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 1998 (Ostdeutschland).....	165
<i>Abbildung 39:</i>	Politische Stimmung vor der Bundestagswahl 2002 (Sonntagsfrage)	173
<i>Abbildung 40:</i>	Kanzlerpräferenz, Bundestagswahl 2002	174
<i>Abbildung 41:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 2002 (Westdeutschland).....	175
<i>Abbildung 42:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 2002 (Ostdeutschland).....	176
<i>Abbildung 43:</i>	Politische Stimmung vor der Bundestagswahl 2005 (Sonntagsfrage)	183

<i>Abbildung 44:</i>	Kanzlerpräferenz, Bundestagswahl 2005	184
<i>Abbildung 45:</i>	Wichtigste Themen in der Bevölkerung, Bundestagswahl 2005 ..	185
<i>Abbildung 46:</i>	„Trends and Constellations“ (idealtypische Darstellung).....	190
<i>Abbildung 47:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, CDU/CSU	202
<i>Abbildung 48:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, CDU/CSU	203
<i>Abbildung 49:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, SPD	206
<i>Abbildung 50:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, SPD	207
<i>Abbildung 51:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, FDP	210
<i>Abbildung 52:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, FDP	210
<i>Abbildung 53:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, Bündnis 90/ Die Grünen	211
<i>Abbildung 54:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, Bündnis 90/ Die Grünen	212
<i>Abbildung 55:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, PDS bzw. Die Linke	213
<i>Abbildung 56:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, PDS bzw. Die Linke	214
<i>Abbildung 57:</i>	Zusammensetzung von Kandidatenbeurteilungen und deren Einfluss auf die Kanzlerpräferenz	218
<i>Abbildung 58:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, Modell I vs. Modell II, 1998-2005, Westdeutschland, CDU/CSU	220
<i>Abbildung 59:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, Modell I vs. Modell II, 1998-2005, Ostdeutschland, CDU/CSU	221
<i>Abbildung 60:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, Modell I vs. Modell II, 1998-2005, Westdeutschland, SPD	222

<i>Abbildung 61:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, Modell I vs. Modell II, 1998-2005, Ostdeutschland, SPD	222
<i>Abbildung 62:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, Modell I vs. Modell II, 1998-2005, Westdeutschland, FDP	223
<i>Abbildung 63:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, Modell I vs. Modell II, 1998-2005, Westdeutschland, Bündnis 90/Die Grünen.....	224
<i>Abbildung 64:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, Modell I vs. Modell II, 1998-2005, Ostdeutschland, PDS bzw. Die Linke	224
<i>Abbildung 65:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, CDU/CSU.....	228
<i>Abbildung 66:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, CDU/CSU.....	229
<i>Abbildung 67:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, SPD	232
<i>Abbildung 68:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, SPD	233
<i>Abbildung 69:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, FDP	234
<i>Abbildung 70:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, FDP	235
<i>Abbildung 71:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, Bündnis 90/Die Grünen.....	237
<i>Abbildung 72:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, Bündnis 90/Die Grünen.....	238
<i>Abbildung 73:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Westdeutschland, PDS bzw. Die Linke.....	239

<i>Abbildung 74:</i>	Erklärungskraft kurzfristiger und langfristiger Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1990-2005, Ostdeutschland, PDS bzw. Die Linke.....	240
<i>Abbildung 75:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1994-1998 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, CDU/CSU	246
<i>Abbildung 76:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1994-1998 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, CDU/CSU.....	246
<i>Abbildung 77:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1994-1998 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, SPD	247
<i>Abbildung 78:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1994-1998 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, SPD	247
<i>Abbildung 79:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1994-1998 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, FDP	248
<i>Abbildung 80:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1994-1998 (Panel), Westdeutschland, Bündnis 90/Die Grünen.....	249
<i>Abbildung 81:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1994-1998 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, PDS.....	250
<i>Abbildung 82:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1998-2002 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, CDU/CSU	251
<i>Abbildung 83:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1998-2002 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, CDU/CSU.....	252
<i>Abbildung 84:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1998-2002 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, SPD	252
<i>Abbildung 85:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1998-2002 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, SPD	253
<i>Abbildung 86:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1998-2002 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, FDP	253

<i>Abbildung 87:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1998-2002 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, Bündnis 90/Die Grünen.....	254
<i>Abbildung 88:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 1998-2002 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, PDS.....	255
<i>Abbildung 89:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 2002-2005 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, CDU/CSU	256
<i>Abbildung 90:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 2002-2005 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, CDU/CSU	257
<i>Abbildung 91:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 2002-2005 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, SPD	258
<i>Abbildung 92:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 2002-2005 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, SPD	258
<i>Abbildung 93:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 2002-2005 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, FDP	259
<i>Abbildung 94:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 2002-2005 (Panel – Querschnitt), Westdeutschland, Bündnis 90/Die Grünen.....	260
<i>Abbildung 95:</i>	Signifikante Effekte klassischer Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens 2002-2005 (Panel – Querschnitt), Ostdeutschland, PDS bzw. Die Linke	260
<i>Abbildung 96:</i>	Klassische Bestimmungsfaktoren des Wahlverhaltens, longitudinales Kausalmodell	267