

<b>Inhaltsverzeichnis</b>	<b>I</b>
<b>Verzeichnis der Abbildungen</b>	<b>VII</b>
<b>Verzeichnis der Tabellen</b>	<b>IX</b>
<b>Abkürzungen und Maßeinheiten, Zeichenerklärung</b>	<b>XII</b>
<b>Kurzfassung</b>	<b>XVII</b>

<b>1. Vorwort</b>	<b>1</b>
<b>2. Rahmenbedingungen, Vorbereitung und Ablauf des Vorhabens</b>	<b>5</b>
2.1 Aufgabenstellung, STABIS-Praxistest	5
2.2 Auswahl der Testgebiete	8
2.3 Beteiligte Institutionen	11
2.4 Auswahl der eingesetzten Datenverarbeitung	15
2.5 Erfahrungen bei der Abwicklung der Arbeiten	17
<b>3. Erhebung und Aufbereitung der Daten</b>	<b>20</b>
3.1 Erläuterung des Merkmalprogramms	20
3.2 Methoden und Möglichkeiten der Qualitätsbeurteilung	21
3.2.1 Qualitätsbeurteilung von statistischen Daten	21
3.2.2 Qualitätsbeurteilung von Fernerkundungs- informationen	28
3.2.2.1 Adäquationsdiskrepanzen	28
3.2.2.2 Erhebungspräzision	30
3.2.2.3 Qualitätsbeurteilung	32
3.2.2.4 Zwei Besonderheiten der Fehler- beurteilung	37
3.2.3 Zusammenfassung	38





3.7 Ausblick, Umweltökonomische Gesamtrechnung	154
3.7.1 Umweltstatistik: Stand und Novelle	154
3.7.2 Bausteine einer raumbezogenen Umweltstatistik	155
3.7.2.1 Flächenerhebungen der Agrarstatistik	155
3.7.2.2 CORINE	156
3.7.2.3 Pilotstudie STABIS	157
3.7.2.4 Anforderungen an die Erhebungsmethode	158
3.7.2.5 Statistisches Bodenberichtssystem	160
3.7.3 Umweltökonomische Gesamtrechnung	161
4. Auswertung der Daten	168
4.1 Auswahl der Auswertungsbeispiele, Tabellenprogramm	168
4.2 Realisierung der Beispiele durch Datenverarbeitung	169
4.3 Flächenstatistik der aktuellen Bodennutzung	172
4.3.1 Problemstellung	172
4.3.2 Beschreibung der Ergebnisdarstellung	173
4.3.3 Ergebnisse	175
4.4 Veränderung der Bodennutzung im Zeitablauf	184
4.4.1 Problemstellung	184
4.4.2 Beschreibung der Ergebnisdarstellung	185
4.4.3 Ergebnisse	186
4.5. Zerschneidungsanalyse	190
4.5.1 Problemstellung	190
4.5.2 Methodisches Vorgehen	194
4.5.3 Ergebnisse	198
4.5.4 Ausblick	204
4.6 Ermittlung von Belastungszonen	205
4.6.1 Problemstellung	205
4.6.2 Beschreibung der Ergebnisdarstellung	208
4.6.3 Ergebnisse	210
4.6.4 Ausblick	217

4.7	Nutzungskonflikte in Schutzgebieten	218
4.7.1	Naturschutzgebiete	218
4.7.1.1	Problemstellung	218
4.7.1.2	Beschreibung der Ergebnisdarstellung	221
4.7.1.3	Ergebnisse	223
4.7.1.4	Ausblick	225
4.7.2	Wasserschutzgebiete	225
4.7.2.1	Problemstellung	225
4.7.2.2	Beschreibung der Ergebnisdarstellung	227
4.7.2.3	Ergebnisse	229
4.7.2.4	Ausblick	237
4.8	Bodenversiegelung	238
4.9	Geplante Bodennutzung, Soll-Ist-Vergleich	242
5.	Konzept der Datenverarbeitung	246
5.1	Funktionalität und Anforderungen an die IT-Technik	248
5.2	Datenstrukturen raumbezogener Statistikdaten	254
5.3	Softwarefragen	259
5.4	Hardwarefragen	263
5.5	Systemvergleich kommerzieller Geo-Informationssysteme	265
5.6	Stufenplan für DV-Beschaffungsmaßnahmen	272
5.7	DV-Aufbauorganisation und Personalplanung	275
6.	Bewertung der Testergebnisse, Realisierungskonzept	277
6.1	Rechtliches und fachliches Erfordernis für den BMU	277
6.2	Stand der Arbeiten nach Abschluß der Pilotstudie	278
6.2.1	STABIS	278
6.2.2	EG-Programm CORINE Land cover	278
6.2.3	Sonstige Programme und Projekte	278
6.3	Abstimmung zwischen den Projekten	279
6.3.1	Beziehung zwischen CORINE Land cover und STABIS	279
6.3.2	Beziehungen zu sonstigen Projekten	279
6.3.3	Zusammenarbeit Bund/Länder	279
6.4	Stufenplan zur Realisierung	280

6.5 Zeit- und Kostenplan	281
6.5.1 Zeitplan	281
6.5.2 Kostenplan	282
6.6 Zusammenfassende Bewertung	283
<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>285</b>
<b>Anhang</b>	<b>293</b>
Anhang 1: STABIS-Systematik der Bodennutzungen (STABIS-SdB)	
Anhang 2: Anforderungen an einen graphischen Arbeitsplatz	
Anhang 3: IPF-Studie	
Anhang 4: Erhebung der Bodenversiegelung im Bereich der TK 25, Blatt 6707, Saarbrücken	
Anhang 5: Statistische Auswertungen der im STABIS-Praxis- test erhobenen Testgebietsdaten	
Anhang 6: STABIS-Karten	