

## INHALTSVERZEICHNIS

|   |   |      |
|---|---|------|
| Vorwort                                 |   | XIII |
| Bemerkungen zur äußeren Form des Textes |   | XV   |
| 0.                                      | EINLEITUNG  | 1    |
| 1.                                      | DER KONSTRUKTIVISMUS IN DER BILDENDEN KUNST   | 11   |
| 1.0                                     | Begründung der Behandlung des künstlerischen Konstruktivismus in einer Arbeit über den literarischen Konstruktivismus | 11   |
| <del>1.1</del>                          | Zur Geschichte des Begriffs „Konstruktivismus“  | 12   |
| <del>1.2</del>                          | Zur Geschichte der konstruktivistischen Konzeptionen in der Kunst   | 14   |
| <del>1.2.0</del>                        | Zur Vorgeschichte des Konstruktivismus in der russischen bildenden Kunst  | 14   |
| 1.2.1                                   | Der Suprematismus   | 16   |
| 1.2.2                                   | PROUN   | 18   |
| 1.2.3                                   | Das <i>Realistische Manifest</i> von Noton Pevsner und Naum Gabo  | 20   |
| 1.2.4                                   | Die dreisprachige konstruktivistische Zeitschrift <i>Vešč' – Gegenstand – Objekt</i>                                  | 21   |
| 1.2.5                                   | Il'ja Ėrenburg als Theoretiker des Konstruktivismus   | 21   |
| 1.2.6                                   | Vorklänge des Konstruktivismus im Kubofuturismus  | 24   |
| <del>1.2.7</del>                        | Der futuristische Konstruktivismus (Produktionismus)  | 26   |
| 1.2.8                                   | Die Darstellung des produktivistischen Konstruktivismus durch A.M. Gan  | 28   |
| <del>1.2.9</del>                        | Der Konstruktivismus Tatlins: vom fiktionalen zum konkreten Raum  | 33   |
| 1.2.10                                  | N. Punins Darstellung des Konstruktivismus von Tatlin   | 34   |
| 1.2.11                                  | Zur Konzeption der Maschinenkunst Tarabukins  | 36   |
| 1.3                                     | Zur Semiotik des künstlerischen Konstruktivismus  | 38   |
| 1.3.1                                   | Der Zeichencharakter der Kunst im Bewußtsein der Konstruktivisten   | 38   |
| 1.3.2                                   | Eine neue Dominante der Syntagmatik: die Verschiebung (sdvig)   | 39   |
| 1.3.3                                   | Zur Beschaffenheit der Zeichenexemplare: Die Erschließung neuer Materialien und deren neue Qualität                   | 42   |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 1.3.4   | Der Zeichencharakter des Kunstwerks: Das Kunstwerk als Ding (vešč')  | 43  |
| 1.3.5   | Die Entblößung des Zeichencharakters der Kunst   | 48  |
| 1.3.6   | Veränderung der pragmatischen Relation des Zeichens  | 49  |
| 2.      | DER LITERARISCHE KONTEXT DER ENTSTEHUNG DES KONSTRUKTIVISMUS   | 50  |
| 2.1     | Die Ausgangssituation: Das Erbe des Futurismus   | 50  |
| 2.1.1   | Semiotische Aspekte der futuristischen Konzeption von der poetischen Rede  | 50  |
| 2.1.1.0 | Die futuristische Opposition gegen den poetischen Code von Realismus und Symbolismus – ein Versuch, auch die Basissprache zu verändern   | 50  |
| 2.1.1.1 | Der Angriff auf die syntagmatische Relation: der <i>sdvig</i> (Verschiebung)   | 53  |
| 2.1.1.2 | Paradigmatische Verfahren der poetischen Arbeit: innere und morphologische Flexion als Elemente einer neuen Syntagmatik  | 60  |
| 2.1.1.3 | Die Gewinnung nicht-lexikalischen sprachlichen Zeichenmaterials: <i>zaum'</i> (transmentale Rede)  | 63  |
| 2.1.1.4 | Das sprachliche Kunstwerk als Artefakt: <i>vešč'</i> (Ding)  | 69  |
| 2.1.1.5 | Zur pragmatischen Relation: Magier und Laien versus Konstrukteure und Rekonstrukteure  | 73  |
| 2.1.1.6 | Der Versuch einer neuen künstlerischen Logik   | 75  |
| 2.1.2   | Die Konzeption der Futuristen nach der Oktoberrevolution ( <i>Futuristenzeitung</i> und <i>Kunst der Kommune</i> )   | 79  |
| 2.1.3   | Zur Interferenz pikturaler und verbaler Codes in der künstlerischen Theorie und Praxis von Futurismus und Konstruktivismus   | 83  |
| 2.1.3.1 | Wechselseitige Thematisierung  | 84  |
| 2.1.3.2 | Personalunion von Künstler und Dichter bzw. Kunst- oder Literaturkritiker  | 87  |
| 2.1.3.3 | Kombination mehrerer Codes und Gesamtkunstwerk   | 88  |
| 2.1.3.4 | Zur Interferenz konstitutiver Prinzipien des pikturalen und verbalen Codes und ihrer Funktion  | 91  |
| 2.1.4   | Zum Widerspruch von Mythisierung und Szientismus als Beispiel für den konstitutiven Charakter unaufgehobener Widersprüche in der russischen avantgardistischen Kunst und Literatur | 93  |
| 2.1.5   | Konstruktivistische Elemente in der nachrevolutionären Theorie Vladimir Majakovskijs   | 102 |
| 2.1.6   | Zum Konstruktivismus in der Dramaturgie Mejerchol'ds: die Biomechanik  | 104 |
| 2.1.7   | Die Bedeutung des russischen Futurismus für den Konstruktivismus   | 106 |

|             |   |            |
|-------------|---|------------|
| 2.2         | Vorzeichen des literarischen Konstruktivismus in Akmeismus und Expressionismus  | 107<br>107 |
| 2.2.1       | Wirkmöglichkeiten des Akmeismus   |            |
| 2.2.2       | Vorzeichen des literarischen Konstruktivismus im russischen Expressionismus   | 112        |
| 2.3         | Das Verhältnis von poetologischem Formalismus und literarischem Konstruktivismus  | 115        |
| 2.3.1       | <i>Konstruktion</i> – ein Begriff als Differenzmerkmal von frühem und spätem Formalismus                                  | 115        |
| 2.3.2       | <i>Motivation</i> – die Übernahme und Umkehrung eines Begriffes aus der Formalen Schule im literarischen Konstruktivismus | 119        |
| 3.          | DIE EVOLUTION DER THEORIE DES LITERARISCHEN KONSTRUKTIVISMUS  | 124        |
|             |   | 124        |
| 3.1         | Die frühe Phase des Konstruktivismus (1923-1924)  | 124        |
| 3.1.1       | Die Deklaration <i>Wir wissen</i>   | 128        |
| 3.1.2       | <i>Der technische Kodex der konstruktivistischen Dichter</i>  |            |
| 3.1.3       | <i>KAN-FUN</i> – Der funktionale Konstruktivismus A.N. Čičerins als eine Spielart des formalen Konstruktivismus           | 131        |
| 3.2         | Die mittlere Phase des Konstruktivismus (1924-1929)   | 146        |
| 3.2.1       | Cosplan literary – Konstruktivismus als Staatsplan der Literatur  | 146        |
| 3.2.1.1     | Die Deklaration des LCK   | 146        |
| 3.1.1.2     | Zelinskijs Aufsatz <i>Gosplan literary</i>  | 149        |
| 3.1.1.3     | <i>NOT chudožestvennogo jazyka</i> – Wissenschaftliche Organisation der Arbeit mit der poetischen Sprache                 | 152        |
| 3.2.2       | Poesie als <i>Business</i> und <i>Poesie als Sinn</i>   | 155        |
| 3.2.2.1     | Konstruktivismus und Sozialismus  | 156        |
| 3.2.2.1.1   | Zur Poetologie des Konstruktivismus   | 157        |
| 3.2.2.1.2   | Zur Soziologie des Konstruktivismus   | 159        |
| 3.2.2.1.3   | Zur Technologie des Konstruktivismus  | 160        |
| 3.2.2.1.4   | Zum Kulturtypus des Konstruktivismus  | 162        |
| 3.2.2.2     | Poesie als Sinn   | 163        |
| 3.2.2.2.1   | Der Kontext dieser Untersuchung   | 163        |
| 3.2.2.2.2   | Die Konstitution von Bedeutung in der Poesie  | 164        |
| 3.2.2.2.2.1 | Zusammenhang und Unterscheidung von Poesie und Philosophie als spezifischen Formen der Reflexion                          | 164        |
| 3.2.2.2.2.2 | Die Konzeption des poetischen Wortes  | 165        |
| 3.2.2.2.2.3 | Die Konzeption des poetischen Bildes  | 168        |
| 3.2.2.2.2.4 | Poesie als Aufhebung der Opposition von Allegorischem und Symbolistischem   | 172        |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| 3.2.2.2.3   | Das Leitverfahren in der konstruktivistischen Poetologie: die Motivierung  | 177 |
| 3.2.2.2.3.1 | Motivierung auf der Ebene des Lautes   | 178 |
| 3.2.2.2.3.2 | Motivierung auf der Ebene des Reims  | 180 |
| 3.2.2.2.3.3 | Motivierung auf der Ebene des Rhythmus   | 181 |
| 3.2.2.2.4   | Die Funktionsbestimmung der Poesie im Konstruktivismus   | 183 |
| 3.2.3       | Sel'vinskijs <i>Kodex des Konstruktivismus</i>   | 184 |
| 3.2.3.0     | Vorbemerkung zur literaturwissenschaftlichen Publizistik Sel'vinskijs und zur Textgestaltung dieser Veröffentlichung | 184 |
| 3.2.3.1     | Zur Theorie des Doublerealismus  | 185 |
| 3.2.3.2     | Zur Konzeption der poetischen Sprache im Doublerealismus   | 190 |
| 3.2.3.3     | Reim und Taktvers im Doublerealismus   | 193 |
| 3.2.3.4     | Zur Komposition des Textes   | 204 |
| 3.2.4       | Bemerkungen zur Struktur der konstruktivistischen deklarativen Publikationen   | 206 |
| 3.3         | Die späte Phase des Konstruktivismus   | 210 |
| 3.3.0       | Vorbemerkung zur Darstellung von Theorieschwund als einem Gegenstand von Theoriegeschichte                           | 210 |
| 3.3.1       | Die Zerschlagung des <i>Literarischen Zentrums der Konstruktivisten</i>  | 211 |
| 3.3.2       | Zwischen <i>LCK</i> und <i>Brigade M1: Der Monolog von der Poesie</i> und ihre philosophische Fundierung             | 220 |
| 3.3.3       | Die <i>Brigade M 1</i>   | 228 |
| 4.          | DIE THEORIE DES LITERARISCHEN KONSTRUKTIVISMUS IM KONTEXT ZEITGENÖSSISCHER LITERARISCHER KONZEPTIONEN                | 237 |
| 5.          | IMPLIZITE UND EXPLIZITE KONSTRUKTIVISTISCHE POETIK ALS VERHÄLTNIS VON TECHNIK UND ÄSTHETIK                           | 253 |
|             | NAMENVERZEICHNIS   | 257 |