

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

| | <u>Seite:</u> |
|---|---------------|
| I Carl-Hellmut Wagemann und Christoph Rinneberg: | |
| Die Berücksichtigung des studentischen Zeithaushaltes in der Studienplanung - ein Ansatz zur Verbesserung der Studierbarkeit? | |
| 1. Studierbarkeit - Allgemeine Problematik | 6 |
| 1.1 Studienordnungen als zentrales Mittel der Studienreform | 6 |
| 1.2 Tendenzen der Studienreform | 9 |
| 1.3 Universität oder Schule? | 12 |
| 1.4 Studienordnungen und Studienwirklichkeit | 17 |
| 2. Die Vorstellung der Hochschule über das Studium und die Studienwirklichkeit klaffen auseinander. | 21 |
| 2.1 Quantitative Indikatoren | 21 |
| 2.2 Qualitative Indikatoren | 32 |
| 3. Woran liegt es, daß Studienordnung und Stu- dienwirklichkeit auseinanderklaffen? | 36 |
| 3.1 Erklärungsmuster 1: Die Ordnungen weisen Mängel auf | 37 |
| 3.2 Erklärungsmuster 2: Die institutionellen Bedingungen sind unbefriedigend | 41 |
| 3.3 Erklärungsmuster 3: Die Pläne werden von den Hochschulleh- rern nicht eingehalten | 46 |
| 3.4 Erklärungsmuster 4: Die individuellen Voraussetzungen der Studenten sind unzureichend | 50 |
| 3.5 Erklärungsmuster 5: Das gesellschaftliche Umfeld ist lernhemmend | 57 |
| 3.6 Zusammenfassung | 62 |

| | <u>Seite:</u> |
|---|---------------|
| 4. Zeithaushalt als Strategie zur Herstellung von Studierbarkeit | 66 |
| 4.1 Studierbarkeit - Instrument der Kritik oder Planung? | 67 |
| 4.2 Individualität des Lehrens und Lernens im Widerspruch zu allgemein verbindlichen Regelungen? | 73 |
| 4.3 Verschränkung der Entscheidungen über Studieninhalte und -formen mit Entscheidungen über Lernzeiten | 77 |
| 4.4 Offizielle und heimliche Erwartungen an das Studium | 82 |
| 4.5 Entscheidungshierarchie | 89 |
| 4.6 Selbstbestimmtes und von der Hochschule bestimmtes Studium | 94 |
| 4.7 Aufgaben für empirische Untersuchungen | 97 |
| 5. Ein Zeitmodell für Studienplanung | 101 |
| 5.1 Das Gesamtmodell | 101 |
| 5.2 Die von der Hochschule zu planende Studententätigkeit | 105 |
| 5.3 Studienzeiten pro Woche und pro Jahr | 109 |
| 5.4 Konkrete Zeitrechnungen und ihre Konsequenzen | 112 |
| 6. Eine Schlußbetrachtung | 115 |
| 7. Literaturliste | 116 |

II Michael F. Schuntermann

Zielestrukturen, Studierbarkeit und Studienverhalten

Eine empirische Untersuchung der Studiengänge Bau- und Verkehrswesen und Technischer Umweltschutz der Technischen Universität Berlin auf Stichprobenbasis im Sommersemester 1981

| | |
|--|-----|
| Vorwort | 124 |
| 1. Einleitung | 125 |
| 1.1 Zur Lernbarkeit des Studienangebots | 126 |
| 1.2 Der Stichprobenplan | 126 |
| 2. Analyse der Ähnlichkeitsdaten | 128 |
| 3. Analyse der Präferenzdaten | |
| (Diese beiden Kapitel mit zusammen etwa 60 Seiten sind hier nicht aufgenommen) | |

| | <u>Seite:</u> |
|---|---------------|
| 4. Zur Studierbarkeit der Studiengänge | 129 |
| 4.1 Bau- und Verkehrswesen, Grundstudium | 130 |
| 4.2 Bau- und Verkehrswesen, Hauptstudium Studienrichtung: Konstruktiver Ingenieurbau | 145 |
| 4.3 Technischer Umweltschutz, Grundstudium | 150 |
| 4.4 Technischer Umweltschutz, Hauptstudium | 153 |
| Zusammenfassung | 158 |
| | |
| III Rainer Morsch und Wolfgang Neef | |
| Ingenieurstudenten beurteilen ihr Grundstudium | 160 |
| 1. Lernen ja - aber wie? | 161 |
| 2. Stellenwert von Mathematik und Mechanik | 164 |
| 3. Die Studienbelastung | 165 |
| 4. Abbrechen, wechseln, weitermachen? | 166 |
| 5. Studiensituation und Sparpolitik | 168 |
| | |
| IV Rainer Morsch | |
| Hohe "Flüchtlingsquoten" in den ingenieurwissen- schaftlichen Studiengängen: Ein Indiz für Rück- ständigkeit und mangelnde Attraktivität. | 169 |