

Inhalt

| | |
|--|----------|
| Vorwort zur ersten Auflage..... | IX |
| Vorwort zur neubearbeiteten dritten Auflage..... | XI |
| 0. Vorbemerkungen und bibliographische Hinweise . | 1 |
| 1. Einführung in die Problematik einer "Linguistik des Textes" | 7 |
| 1.1. Erkenntnisinteresse und Gegenstand möglicher Textlinguistiken. Verschiedene Begriffe des "Textes" | 7 |
| <i>Exkurs: Textlinguistiken ante litteram: Die literarische Stilistik und die antike Rhetorik</i> | 13 |
| 1.2. Einige Fakten, die Anlaß zur Konstituierung einer modernen Form der Textlinguistik gegeben haben. Gleichzeitig eine Rechtfertigung der "transphrastischen Grammatik" | 16 |
| 1.3. Die Ebenen der einzelsprachlichen Strukturierung | 30 |
| 1.4. Die verschiedenen Arten von Textlinguistik | 33 |
| <i>Exkurs: Textlinguistik als "Linguistik vom Text her". Zurückweisung eines verfehlten Ansatzes</i> | 36 |
| 1.5. Einige Fakten, die die Annahme der Autonomie der Ebene des Textes rechtfertigen. Gleichzeitig eine Rechtfertigung der ersten, der "eigentlichen" Textlinguistik..... | 46 |
| <i>1.5.1. Die drei Ebenen der Sprache als Stufen des sprachlichen Wissens</i> | 54 |
| <i>1.5.2. Die drei Ebenen der Sprache und die ihnen entsprechenden Werte des Inhalts</i> | 58 |
| 1.6. Vom Sinn..... | 64 |

| | |
|---|------------|
| 2. Textlinguistik als "Linguistik des Sinns"..... | 69 |
| 2.1 Karl Bühlers Organon-Modell. Die Grundrelationen des sprachlichen Zeichens innerhalb eines einfachen Kommunikationsmodells..... | 71 |
| <i>Exkurs: Roman Jakobsons Erweiterung des Bühlerschen Modells</i> | <i>76</i> |
| 2.2. Das sprachliche Zeichen im Text: Andere Arten von Relationen..... | 92 |
| 2.2.1. <i>Relationen mit anderen Zeichen</i> | <i>92</i> |
| 1) <i>Relationen mit einzelnen Zeichen</i> | <i>93</i> |
| 2) <i>Relationen mit Gruppen bzw. Kategorien von Zeichen.....</i> | <i>95</i> |
| 3) <i>Relationen mit ganzen Zeichensystemen.....</i> | <i>98</i> |
| 2.2.2. <i>Relationen mit Zeichen in anderen Texten.....</i> | <i>107</i> |
| 1) <i>Wiederholte Rede</i> | <i>108</i> |
| 2) <i>Die "geflügelten Worte".....</i> | <i>108</i> |
| 2.2.3. <i>Relationen zwischen Zeichen und "Sachen"</i> | <i>111</i> |
| 1) <i>Nachahmung durch die Substanz des Zeichens</i> | <i>111</i> |
| 2) <i>Nachahmung durch die Form des Zeichens .</i> | <i>118</i> |
| 2.2.4. <i>Relationen zwischen Zeichen und "Kenntnis der Sachen"</i> | <i>119</i> |
| 2.2.5. <i>Umfelder</i> | <i>124</i> |
| 2.3. Der Sinn als Kombination aller Zeichenrelationen..... | 137 |
| 2.3.1. <i>Ein Schritt in Richtung auf eine Semiotik der Literatur: Die "Konnotation" in der Glossematik</i> | <i>138</i> |
| 2.3.2. <i>Evokation und Sinn: Zeichenfunktion und Textfunktion</i> | <i>143</i> |
| 2.4. Sprache und Dichtung..... | 146 |
| 2.5. Entwurf einer Textlinguistik als "Linguistik des Sinns". Was sie leisten kann und was nicht | 150 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 2.5.1. | <i>Es gibt keine allgemeingültige Technik der Interpretation eines Textes</i> | 150 |
| 2.5.2. | <i>Es gibt eine angemessene Methode der Textinterpretation</i> | 153 |
| 2.5.3. | <i>Der Sinn ist zwar objektiv gegeben; es gibt jedoch kein allgemeingültiges Verfahren zu seiner Aufdeckung</i> | 155 |
| 2.5.4. | <i>Was man dennoch tun kann: Die deskriptiven und die historischen Aufgaben im Bereich der Textlinguistik</i> | 156 |
| 2.5.5. | <i>Zur "Abweichungsstilistik"</i> | 159 |
| 2.5.6. | <i>Es gibt eine entwicklungsfähige Vorform der Textlinguistik: Die "integrale" Stilistik Leo Spitzers</i> | 163 |
| | <i>1. Exkurs: Spitzers Interpretation des "Don Quijote"</i> | 167 |
| | <i>2. Exkurs: Die "Konnotation" eines Sprachstils als sinnkonstituierender Faktor im Werk Franz Kafkas</i> | 172 |
| 2.6. | Der Sinn als Resultante verschiedener Zeichenrelationen. Interpretatorische Skizzen aus der "hohen" und "niederen" Literatur | 177 |
| 2.6.1. | <i>Alkaios: Darstellung eines Sturms</i> | 177 |
| 2.6.2. | <i>Aischylos: Agamemnon</i> | 179 |
| 2.6.3. | <i>Sappho: Epithalamia</i> | 180 |
| 2.6.4. | <i>Sappho: "Das fünfte Buch"</i> | 181 |
| 2.6.5. | <i>Aischylos: Die Perser</i> | 183 |
| 2.6.6. | <i>Ein argentinisches Lied</i> | 186 |
| 2.7. | Der thematische Kontext | 188 |
| 2.8. | Textlinguistik und allgemeine Linguistik | 196 |
| 2.9. | Konklusion | 200 |

3. Textlinguistik als "transphrastische Grammatik" 205

- 3.1. Die vier Eigenschaften der Ebenen der
einzelsprachlichen Strukturierung 208
- 3.1.1. *Die Superordinierung* 209
- 3.1.2. *Die Subordinierung*..... 210
- 3.1.3. *Die Koordinierung*..... 212
- 3.1.4. *Die Substitution* 214
- 3.1.5. *Koordinierung und Substitution "diesseits" und
"jenseits" der Satzgrenze* 217
- 3.2. Über die Notwendigkeit einer klaren Unterscheidung
der beiden Arten von Textlinguistik..... 218
- 3.2.1. *Mutmaßliche historische Ursprünge moderner
Mißverständnisse: Die Rolle der
unterschiedlichen Stufen des sprachlichen
Wissens in der antiken Rhetorik*..... 221
- 3.3. Entwurf einer Textlinguistik als "transphrastischer
Grammatik" 223
- 3.3.1. *Subordinierung, Koordinierung und Substitution
im Bereich des Textes*..... 223
- 3.3.2. *Paradigmatik und Syntagmatik auf der Ebene
des Textes* 225

Literaturverzeichnis..... 237

Personenregister 244

Sachregister 247