

Inhalt

| | |
|--|----|
| Executive Summary | 9 |
| Vorbemerkungen und Aufbau der Untersuchung | 13 |

Erstes Kapitel

| | |
|---|----|
| Das Erklärungsproblem | 15 |
| 1. Heimentgelte im Ländervergleich | 16 |
| 1.1 Pflegesätze | 16 |
| 1.2 Entgelte für Unterkunft und Verpflegung | 21 |
| 1.3 Investitionskosten | 22 |
| 2. Erklärungsgegenstand | 25 |
| 3. Entwicklung der Heimentgelte | 32 |

Zweites Kapitel

| | |
|--|----|
| Erklärungshypothesen und Daten | 36 |
| 1. Ausgangshypothesen | 36 |
| 2. Erklärungsmodell | 38 |
| 3. Daten | 41 |
| 3.1 Notwendige und verfügbare Daten im Überblick | 41 |
| 3.2 Die verwendeten Daten im Einzelnen | 45 |
| 3.2.1 Daten der Forschungsdatenzentren (FDZ) | 46 |
| 3.2.2 PAULA-Daten | 47 |
| 3.2.3 Vergütungsrelevante institutionelle Regelungen | 48 |
| 3.2.4 Tarifverträge | 52 |
| 3.2.5 Interviews | 54 |
| 3.2.6 Fragebogen | 54 |
| 3.2.7 Mikrozensus | 57 |

| | | |
|-------|--------------------------------|----|
| 3.2.8 | Jahresabschlussdaten | 57 |
|-------|--------------------------------|----|

Drittes Kapitel

| | |
|---|-----------|
| Ergebnisse der Analysen. | 59 |
| 1. Statistische Anlaysen basierend auf FDZ- und PAULA-Daten | 59 |
| 1.1 Bivariate Zusammenhänge | 59 |
| 1.1.1 Bewohnerstruktur der Einrichtungen | 59 |
| 1.1.2 Trägerschaft der Einrichtungen | 60 |
| 1.1.3 Personaleinsatz | 63 |
| 1.1.4 Personalstruktur. | 65 |
| 1.1.5 Ländlichkeit | 67 |
| 1.1.6 Pro-Kopf-Einkommen der Bevölkerung | 69 |
| 1.1.7 Lokale Konkurrenzsituation | 69 |
| 1.2 Multivariate Analysen | 70 |
| 2. Institutionelle Regelungen und deren Umsetzung | 75 |
| 2.1 SGB XI und Heimgesetz sowie Ausführungsverordnungen | 75 |
| 2.2 Landesgesetze und Ausführungsverordnungen. | 78 |
| 2.3 Regelungen der Selbstverwaltung | 81 |
| 2.4 Regelungen auf Heimebene | 84 |
| 2.5 Verhandlungspraxis. | 85 |
| 2.6 Zwischenfazit | 86 |
| 3. Tarifverträge. | 87 |
| 3.1 Datengrundlagen und Annahmen für Tarifverträge | 87 |
| 3.1.1 Bezugsjahr | 87 |
| 3.1.2 Alt- und Neuverträge | 87 |
| 3.1.3 Komponenten der Gesamtvergütung | 88 |
| 3.1.4 Berufsgruppenspezifische Gewichtungsfaktoren | 90 |
| 3.2 Vorgehensweise | 90 |
| 3.3 Ergebnisse der Modellrechnung | 91 |
| 4. Analyse des Mikrozensus, von Jahresabschlüssen und Auszubilden- den | 92 |
| 4.1 Mikrozensus | 92 |
| 4.2 Jahresabschlussdaten | 92 |
| 4.3 Auszubildende in Pflegeheimen | 94 |
| 5. Interviews | 95 |
| 6. Fragebögen | 100 |
| 6.1 Alter des Personals und Anwendung von Tarifverträgen | 100 |
| 6.2 Outsourcing | 102 |
| 6.3 Zusatzleistungen | 103 |

Viertes Kapitel

| | |
|---|-----|
| Erklärungen für Unterschiede in Heimentgelten und Investitionskosten sowie Handlungsempfehlungen | 105 |
| 1. Erklärungen für höhere Heimentgelte (DPS 2). | 105 |
| 1.1 Rolle der unterschiedlichen Entgeltkomponenten | 105 |
| 1.2 Gründe für Unterschiede in den verschiedenen Entgeltkomponenten | 107 |
| 2. Erklärungen für höhere Investitionskosten | 109 |
| 3. Handlungsempfehlung für die pflegebezogene Politik in NRW | 109 |
| Anhang | 112 |
| Literatur | 122 |

Verzeichnis der Schaubilder

| | | |
|---------------|---|----|
| Schaubild 1: | Durchschnittliche Preise der Pflegestufe I. | 17 |
| Schaubild 2: | Durchschnittliche Preise der Pflegestufe II | 18 |
| Schaubild 3: | Durchschnittliche Preise der Pflegestufe III. | 19 |
| Schaubild 4: | Ermittlung des durchschnittlichen Pflegesatzes. | 21 |
| Schaubild 5: | Durchschnittliche Preise aller Pflegestufen (DPS 1) | 22 |
| Schaubild 6: | Durchschnittliche Preise für Unterkunft und Verpflegung. | 23 |
| Schaubild 7: | Durchschnittlicher Investitionskostenanteil | 24 |
| Schaubild 8: | Durchschnittliche Preise für alle Pflegestufen sowie für Unterkunft und Verpflegung (DPS 2). | 28 |
| Schaubild 9: | Gesamtpreis der Pflege | 31 |
| Schaubild 10: | Veränderung der Heimentgelte (DPS 2) im Ländervergleich | 33 |
| Schaubild 11: | Abweichung der Preiskomponenten in NRW von Vergleichsländern | 33 |
| Schaubild 12: | Veränderung der Heimentgelte von 1999 bis 2005 im Verhältnis zum Entgelt im Jahr 1999 in Nordrhein-Westfalen | 34 |
| Schaubild 13: | Veränderung der Heimentgelte von 1999 bis 2005 im Verhältnis zum Entgelt im Jahr 1999 in den Vergleichsländern. | 35 |
| Schaubild 14: | Erklärungsmodell für Preisdifferenzen zwischen NRW und den Vergleichsländern | 39 |
| Schaubild 15: | Verteilung der Kosten eines typischen Pflegeheims. | 40 |
| Schaubild 16: | Verteilung der Bewohner auf Pflegestufen | 60 |
| Schaubild 17: | Verteilung der Trägerschaft der Pflegeheime nach Bundesländern. | 61 |
| Schaubild 18: | Personaleinsatz der Pflegeheime nach Bundesländern (1). | 63 |
| Schaubild 19: | Personaleinsatz der Pflegeheime nach Bundesländern (2). | 64 |
| Schaubild 20: | Personalstruktur der Pflegeheime nach Bundesländern und Qualifikation. | 66 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| Schaubild 21: | Anteil der Landbevölkerung in den Stadt- und Landkreisen der Bundesländer | 67 |
| Schaubild 22: | Zusammenhang zwischen Investitionskostenanteil und Ländlichkeit | 68 |
| Schaubild 23: | Jahreseinkommen pro Einwohner in den Stadt- und Landkreisen der Bundesländer | 70 |
| Schaubild 24: | Kostenrichtwerte für Pflegeheime in ausgewählten Bundesländern. | 80 |
| Schaubild 25: | Förderquote für Objektförderung in ausgewählten Bundesländern. | 81 |
| Schaubild 26: | Nettoeinkommen von Altenpflegern in NRW und den Vergleichsländern | 93 |
| Schaubild 27: | Gewinnsituation von Pflegeheimen in NRW und den Vergleichsländern | 93 |
| Schaubild 28: | Altersstruktur der Mitarbeiter in Pflegeheimen in NRW und den Vergleichsländern | 101 |
| Schaubild 29: | Anwendung von Tarifverträgen in Pflegeheimen in NRW und den Vergleichsländern | 101 |

Verzeichnis der Karten

| | | |
|----------|--|----|
| Karte 1: | Preise für alle Pflegestufen sowie Unterkunft und Verpflegung (DPS 2) nach Kreisen | 29 |
| Karte 2: | Investitionskostenanteil nach Kreisen. | 30 |

Verzeichnis der Übersichten

| | | |
|--------------|---|-----|
| Übersicht 1: | Analyse institutioneller Regelungen. | 49 |
| Übersicht 2: | Zusammenfassung der zentralen Aussagen aus den Interviews | 99 |
| Übersicht 3: | Erklärungshypothesen für die Unterschiede in DPS 2 und deren Gültigkeit | 106 |
| Übersicht 4: | Liste der Interviewpartner | 112 |

Verzeichnis der Tabellen

| | | |
|-------------|--|-----|
| Tabelle 1: | Heimentgelte im Ländervergleich im Überblick | 25 |
| Tabelle 2: | Verteilung von Kostenbestandteilen auf Pflege und U&V in ausgewählten Ländern | 26 |
| Tabelle 3: | Fallbeispiel für die Zuordnung der Kostenbestandteile zu Pflege und U&V | 27 |
| Tabelle 4: | Zahl der Fälle gemäß FDZ- und Fragebogendaten nach Bundesländern | 55 |
| Tabelle 5: | Ländlichkeit gemäß FDZ- und Fragebogendaten. | 56 |
| Tabelle 6: | Trägerschaft je Bundesland | 56 |
| Tabelle 7: | Heimgröße je Bundesland und Datenbasis | 57 |
| Tabelle 8: | Einfluss des Anteils privater Anbieter auf die Heimentgelte . . | 62 |
| Tabelle 9: | Einflussfaktoren auf das DPS 2. | 71 |
| Tabelle 10: | Pflegeschlüssel der Untersuchungsländer nach Pflegestufe . . . | 83 |
| Tabelle 11: | Durchschnittliche Pflegeschlüssel der Untersuchungsländer . . | 84 |
| Tabelle 12: | Klassifizierung der Berufsgruppen im Pflegebereich | 91 |
| Tabelle 13: | Durchschnittsgehälter gemäß ausgewählter Tarifverträge nach Berufsgruppen. | 92 |
| Tabelle 14: | Auszubildende in den Pflegeheimen in ausgewählten Bundesländern | 94 |
| Tabelle 15: | Outsourcing von Leistungen der Pflegeheime in NRW und den Vergleichsländern | 102 |
| Tabelle 16: | Zusatzangebote bei Leistungen der Pflegeheime in NRW und den Vergleichsländern | 104 |
| Tabelle 17: | Quantifizierung der Bedeutung der Erklärungsfaktoren. | 108 |