

# Inhaltsverzeichnis

## ERSTER TEIL:

### METALINGUISTIK ALS FORSCHUNGSPROGRAMM

<b>1</b>	<b>Einleitung.....</b>	<b>17</b>
1.0	Vorbemerkung.....	17
1.1	Zwei Perspektiven .....	17
1.2	Die Problemstellung des Buches.....	21
1.3	Der Untersuchungsrahmen.....	21
1.4	Die Struktur des Buches.....	23
<b>2</b>	<b>Reflexiv-heuristischer Naturalismus .....</b>	<b>25</b>
2.0	Vorbemerkung .....	25
2.1	Problemstellung .....	25
2.1.1	Terminologische Bemerkungen.....	25
2.1.2	Traditionelle vs. Naturalisierte TWE.....	31
2.2	Erster Argumentationsschritt: Zur Forschungslage.....	34
2.3	Zweiter Argumentationsschritt: Das naturalistische Paradoxon.....	40
2.4	Dritter Argumentationsschritt: Ein Lösungsversuch.....	45
2.4.1	Die Heuristik des reflexiven Naturalismus.....	45
2.4.2	Realisierungen der Heuristik des reflexiven Naturalismus.....	55
2.5	Schlußfolgerungen.....	57
2.5.1	Vierter Argumentationsschritt: Ergebnisse.....	57
2.5.2	Fünfter Argumentationsschritt: Der Untersuchungsrahmen.....	60

## ZWEITER TEIL:

### WISSENSSOZIOLOGIE

<b>3</b>	<b>Hintergrundannahmen .....</b>	<b>65</b>
<b>4</b>	<b>Grundlagen:</b>	
	<b>Zur Möglichkeit einer wissenssoziologischen</b>	
	<b>Metalinguistik .....</b>	<b>71</b>
4.0	Vorbemerkung .....	71
4.1	Problemstellung .....	71
4.2	Chomsky und Wittgenstein .....	74
4.3	Wittgenstein und Bloor .....	78
4.4	Chomsky und Bloor.....	82
4.5	Schlußfolgerungen.....	85

<b>5</b>	<b>Fallstudie:</b>		
		<b>Generative Linguistik in wissenssoziologischer Sicht.....</b>	<b>87</b>
5.0	<i>Vorbemerkung.....</i>		87
5.1	<i>Problemstellung.....</i>		87
5.2	<i>'Grid-group'-Analyse.....</i>		90
5.3	<i>Die Entwicklungsphasen der generativen Linguistik.....</i>		94
	5.3.1	<i>Drei Ansätze.....</i>	94
	5.3.2	<i>Die Standardtheorie.....</i>	96
	5.3.3	<i>Die generative Semantik.....</i>	97
	5.3.4	<i>Der Lexikalismus.....</i>	101
	5.3.5	<i>Die Rektions- und Bindungstheorie.....</i>	102
5.4	<i>Schlußfolgerungen.....</i>		104
<b>6</b>	<b>Fallstudie:</b>		
		<b>Über die Legitimation des empirisch-konzeptuellen Ansatzes zur Pragmatik.....</b>	<b>105</b>
6.0	<i>Vorbemerkung.....</i>		105
6.1	<i>Problemstellung.....</i>		105
6.2	<i>Tendenzen in der TWE.....</i>		109
	6.2.1	<i>Zu (C1)(a): Die methodologische Wende.....</i>	109
	6.2.2	<i>Zu (C1)(b): Das Starke Programm der Wissenssoziologie.....</i>	111
	6.2.3	<i>Zu (C2): Die Schwierigkeit.....</i>	112
6.3	<i>Zu (C3): Das Erklärungspotential 'vortheoretischer' Informationen.....</i>		113
	6.3.1	<i>Das Problem.....</i>	113
	6.3.2	<i>Funktionale Erklärungen in der Zwei-Stufen-Semantik.....</i>	114
	6.3.3	<i>Zur Rekonstruktion der Ergebnisse des empirisch-konzeptuellen Ansatzes im Rahmen der Zwei-Stufen-Semantik.....</i>	116
	6.3.4	<i>Die Konsequenzen der Rekonstruktion.....</i>	119
6.4	<i>Schlußfolgerungen.....</i>		120
<b>7</b>	<b>Fallstudie:</b>		
		<b>Wittgensteins Kohärentismus und das Starke Programm der Wissenssoziologie.....</b>	<b>123</b>
7.0	<i>Vorbemerkung.....</i>		123
7.1	<i>Problemstellung.....</i>		123
7.2	<i>Wie 'albern' ist das Starke Programm?.....</i>		126
7.3	<i>Wie zirkulär ist das Starke Programm?.....</i>		131
7.4	<i>Schlußfolgerungen.....</i>		134
<b>8</b>	<b>Auswertung.....</b>		<b>135</b>

**DRITTER TEIL:**  
**KOGNITIONSWISSENSCHAFT**

<b>9</b>	<b>Hintergrundannahmen.....</b>	<b>141</b>
9.1	<i>Die kognitive Wende in der Linguistik.....</i>	<i>141</i>
9.2	<i>Die kognitive Wende in der TWE.....</i>	<i>147</i>
9.3	<i>Schlußfolgerungen.....</i>	<i>149</i>
<b>10</b>	<b>Grundlagen:</b>	
	<b>Zur Möglichkeit einer modularen Metalinguistik.....</b>	<b>151</b>
10.0	<i>Vorbemerkung.....</i>	<i>151</i>
10.1	<i>Problemstellung.....</i>	<i>151</i>
10.2	<i>Schritt 1 der Heuristik des reflexiven Naturalismus.....</i>	<i>153</i>
10.2.1	<i>Modularität.....</i>	<i>153</i>
10.2.2	<i>Die metawissenschaftlichen Konsequenzen der Modularitätshypothese.....</i>	<i>156</i>
10.2.3	<i>Zwischenbilanz.....</i>	<i>160</i>
10.2.4	<i>Wissenssoziologie und Modularität.....</i>	<i>161</i>
10.3	<i>Schritte 2 und 3 der Heuristik des reflexiven Naturalismus</i>	<i>163</i>
10.3.1	<i>Die Realisierung der Heuristik des reflexiven Naturalismus.....</i>	<i>163</i>
10.3.2	<i>Die Teilprobleme von Schritt 2.....</i>	<i>164</i>
10.3.3	<i>Die Teilprobleme von Schritt 3.....</i>	<i>166</i>
10.3.4	<i>Der Beitrag einer modularen Metalinguistik zur allgemeinen Wissenschaftstheorie.....</i>	<i>167</i>
10.4	<i>Schlußfolgerungen.....</i>	<i>169</i>
<b>11</b>	<b>Grundlagen:</b>	
	<b>Zur Möglichkeit einer holistischen Metalinguistik.....</b>	<b>171</b>
11.0	<i>Vorbemerkung.....</i>	<i>171</i>
11.1	<i>Problemstellung.....</i>	<i>171</i>
11.2	<i>Die kognitive Metapherntheorie.....</i>	<i>172</i>
11.3	<i>Schritt 1 der Heuristik des reflexiven Naturalismus.....</i>	<i>175</i>
11.4	<i>Schritt 2 der Heuristik des reflexiven Naturalismus.....</i>	<i>175</i>
11.4.1	<i>Analyse linguistischer Theorien.....</i>	<i>175</i>
11.4.2	<i>Der Beitrag einer holistischen Metalinguistik zur allgemeinen Wissenschaftstheorie.....</i>	<i>183</i>
11.5	<i>Schritt 3 der Heuristik des reflexiven Naturalismus.....</i>	<i>185</i>
11.6	<i>Schlußfolgerungen.....</i>	<i>186</i>
<b>12</b>	<b>Fallstudie:</b>	
	<b>Metalinguistik zwischen Modularismus und Holismus.....</b>	<b>187</b>
12.0	<i>Vorbemerkung.....</i>	<i>187</i>
12.1	<i>Problemstellung.....</i>	<i>187</i>
12.2	<i>Eine holistische Interpretation.....</i>	<i>190</i>
12.3	<i>Eine modulare Interpretation.....</i>	<i>195</i>
12.4	<i>Schlußfolgerungen.....</i>	<i>203</i>

<b>13 Fallstudie:</b>	
<b>Metalinguistik zwischen Modularismus und Soziologie.....</b>	<b>207</b>
13.0 Vorbemerkung.....	207
13.1 Problemstellung.....	207
13.2 Konzeptuelles und Soziales in einer modularen Metalinguistik.....	210
13.2.1 Die wissenssoziologische Modularitätshypothese.....	210
13.2.2 Konventionen.....	214
13.2.3 I-Modelle.....	217
13.2.4 Gesellschaftliche Interessen.....	219
13.3 Zwei Beispiele.....	220
13.3.1 Beispiel 1.....	220
13.3.2 Beispiel 2.....	223
13.4 Die Auflösung der Dichotomien.....	225
13.5 Schlußfolgerungen.....	231
<b>14 Fallstudie:</b>	
<b>Metalinguistik zwischen Holismus und Soziologie.....</b>	<b>233</b>
14.0 Vorbemerkung.....	233
14.1. Problemstellung.....	233
14.2 Konversationsanalyse und kognitive Metapherntheorie.....	236
14.3 Die Konstruktivität der kognitiven Metapherntheorie.....	238
14.4 Schlußfolgerungen.....	241
<b>15 Auswertung.....</b>	<b>243</b>
<b>VIERTER TEIL:</b>	
<b>WEITERE ANSÄTZE</b>	
<b>16 Hintergrundannahmen.....</b>	<b>249</b>
<b>17 Grundlagen und Fallstudie:</b>	
<b>Zur Möglichkeit einer pragmatischen Metalinguistik.....</b>	<b>251</b>
17.0 Vorbemerkung.....	251
17.1 Problemstellung.....	251
17.2 Zum Ausdruck 'pragmatisch'.....	252
17.3 Einige Konsequenzen der methodologisch-pragmatischen Wende.....	259
17.4 Schlußfolgerungen.....	262
<b>18 Grundlagen und Fallstudie:</b>	
<b>Zur Möglichkeit einer katastrophentheoretischen</b>	
<b>Metalinguistik.....</b>	<b>265</b>
18.0 Vorbemerkung.....	265
18.1 Problemstellung.....	265
18.2 Drei Arten linguistischer Erklärungen.....	268
18.3 Ein katastrophentheoretisches Modell linguistischer Erklärungen...	273
18.4 Schlußfolgerungen.....	283

<b>19 Grundlagen und Fallstudie:</b>	
<b>Zur Möglichkeit einer metalinguistischen Anwendung</b>	
<b>von 'Forschungsrahmen'.....</b>	<b>287</b>
19.0 <i>Vorbemerkung</i> .....	287
19.1 <i>Problemstellung</i> .....	287
19.2 <i>Ein Analogieschluß</i> .....	291
19.3 <i>Schlußfolgerungen</i> .....	293
<b>20 Auswertung.....</b>	<b>295</b>

## FÜNFTER TEIL:

### TRADITIONELLE TWE

<b>21 Hintergrundannahmen.....</b>	<b>299</b>
------------------------------------	------------

## 22 Grundlagen:

### Zur Möglichkeit einer rational-rekonstruktiven

<b>Metalinguistik.....</b>	<b>301</b>
22.0 <i>Vorbemerkung</i> .....	301
22.1 <i>Problemstellung</i> .....	301
22.2 <i>Über plausible Schlüsse</i> .....	304
22.2.1 <i>Begriffsbestimmung</i> .....	304
22.2.2 <i>Die Unsicherheit plausibler Schlüsse</i> .....	305
22.2.3 <i>Die heuristische Funktion von plausiblen</i>	
<i>Schlüssen</i> .....	305
22.2.4 <i>Die partielle Basis von plausiblen Schlüssen</i> .....	306
22.2.5 <i>Die Kontextabhängigkeit von plausiblen</i>	
<i>Schlüssen</i> .....	307
22.2.6 <i>Der Dynamismus plausibler Schlüsse</i> .....	308
22.2.7 <i>Der Geltungsbereich von plausiblen Schlüssen</i> .....	310
22.3 <i>Über Inkonsistenz</i> .....	311
22.3.1 <i>Zum Problem widersprüchlicher Theorien</i> .....	311
22.3.2 <i>Die Plausibilität der Prämissen und das Auftreten</i>	
<i>von Widersprüchen</i> .....	312
22.3.3 <i>Informationelle Überdeterminiertheit</i> .....	313
22.3.4 <i>Plausible Schlüsse und die Auflösung von</i>	
<i>Widersprüchen</i> .....	313
22.3.5 <i>Zwischenbilanz: Das zweifache Verhältnis</i>	
<i>zwischen plausiblen Schlüssen und Widersprüchen</i> ....	314
22.3.6 <i>Plausible Schlüsse, Widersprüche und zyklische</i>	
<i>Argumentation</i> .....	315
22.3.7 <i>Plausible Schlüsse, Widersprüche und</i>	
<i>prismatische Argumentation</i> .....	316
22.3.8 <i>Widerspruchsfreiheit als Ideal</i> .....	317
22.3.9 <i>Die lokale Beschaffenheit der Widerspruchsfreiheit</i> ....	317
22.3.10 <i>Die Tolerierbarkeit von Widersprüchen</i> .....	317

22.3.11	Rationalität und plausibles Schließen.....	318
22.3.12	Rationalität und Inkonsistenz.....	318
22.4	Schlußfolgerungen.....	320

### 23 Fallstudie:

#### Plausible Argumentation in einer Theorie

<b>der deutschen Affrikaten.....</b>		<b>323</b>
23.0	Vorbemerkung.....	323
23.1	Problemstellung.....	323
23.2	Zyklus 1: Plausible Argumentation für die monophonemische Lösung.....	328
23.3	Zyklus 2: Plausible Argumentation für die biphonemische Lösung.....	335
23.4	Zwischenbilanz.....	339
23.5	Wurzels Versuche zur Auflösung des Widerspruchs.....	340
23.5.1	Zyklus 3.....	340
23.5.2	Exkurs über die Unauflösbarkeit von Widersprüchen.....	343
23.5.3	Zwischenbilanz.....	345
23.6	Weitere mögliche plausible Argumentationszyklen.....	346
23.6.1	Zyklus 4.....	346
23.6.2	Zyklus 5.....	346
23.6.3	Zyklus 6.....	347
23.6.4	Zyklus 7.....	347
23.6.5	Zyklus 8.....	348
23.6.6	Zwischenbilanz.....	348
23.7	Schlußfolgerungen.....	352

### 24 Fallstudie:

#### Parakonsistente Rekonstruktion einer Theorie

<b>der deutschen Affrikaten.....</b>		<b>357</b>
24.0	Vorbemerkung.....	357
24.1	Problemstellung.....	357
24.2	Über die Parakonsistenz von Wurzels Affrikaten-Theorie.....	359
24.3	Rationale Rekonstruktion.....	360
24.4	Schlußfolgerungen.....	364

### 25 Fallstudie:

#### Problemlösungsstrategien und die Didaktik

<b>der germanistischen Linguistik.....</b>		<b>367</b>
25.0	Vorbemerkung.....	367
25.1	Problemstellung.....	367
25.2	Thesen zur Didaktik der germanistischen Linguistik.....	368
25.3	Rekonstruktion plausibler Schlüsse.....	374
25.4	Zur Realisierung der Thesen 1-6.....	378
25.4.1	Beispiel 1: Plausible, zyklische und prismatische Argumentation.....	378

25.4.2	Beispiel 2: Vier Schritte der Problemlösung.....	380
25.5	Schlußfolgerungen.....	387
<b>26</b>	<b>Auswertung.....</b>	<b>389</b>
<b>SECHSTER TEIL:</b>		
<b>FAZIT</b>		
<b>27</b>	<b>Ergebnisse.....</b>	<b>393</b>
<b>28</b>	<b>Offene Fragen.....</b>	<b>397</b>
28.1	<i>Die Perspektive des Wissenschaftstheoretikers und die Perspektive des Linguisten.....</i>	397
28.2	<i>Die Grenzen der Fallstudien.....</i>	399
28.3	<i>Philologisch-historische Analysen vs. heuristisch motivierte Interpretationen.....</i>	401
28.4	<i>Naturalismus.....</i>	406
28.5	<i>Normativität.....</i>	408
28.6	<i>Hermeneutik.....</i>	409
28.7	<i>Ausblick.....</i>	412
	<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>413</b>
	<b>Personenverzeichnis.....</b>	<b>431</b>
	<b>Sachverzeichnis.....</b>	<b>435</b>