

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort	xix
---------------	-----

EINLEITUNG

1. Konzeption der Arbeit	3
2. Forschungsüberblick	10
3. Ziel der Arbeit	12

TEIL I

AUFKOMMEN UND ENTWICKLUNG DER SYNKATEGOREMATA-TRAKTATE

1. Überblick	15
2. Die Grundlagen aus der Antike	17
2.1. Aristoteles und seine frühen Kommentatoren	17
2.2. Die Zeit bis Priscian	24
2.2.1. Plutarch	25
2.2.2. Die Logiker	27
2.2.3. Die Grammatiker	28
2.3. Die Synkategoremata bei Priscian	29
2.4. Die Synkategoremata bei Boethius	38
2.4.1. Die Behandlung von Konjunktionen und Präpositionen	38
2.4.2. Die zusammengesetzten Nomina	42
2.4.3. Das Verb <i>esse</i>	44
2.4.4. Zur Signifikation der Quantoren	45
2.5. Zwischenresumée: Überblick über die Kriterien für die Unterscheidung zwischen <i>significativa</i> und <i>consignificativa</i>	47
2.6. Augustinus	48

3. Die Entwicklung der Diskussion im Mittelalter bis zur Mitte des 12. Jhdts.	52
3.1. Die Zeit zwischen Augustinus und Abaelard: Das Mittelalter bis zum 12. Jahrhundert	53
3.2. Abaelard	56
3.2.1. Die Präpositionen und Konjunktionen	58
3.2.2. Die Quantoren	66
3.2.3. Die Adverbien	73
3.2.4. Das Wort <i>solus</i>	76
3.3. Adam von Petit Point	77
3.4. Wilhelm von Conches	78
3.5. Petrus Helias	79
3.5.1. Die Definition der Synkategoremata	79
3.5.2. Die Signifikation der <i>indeclinabilia</i>	81
3.5.3. Die Quantoren	85
4. Das späte 12. und das 13. Jahrhundert	90
4.1. Der Begriff des <i>officium</i> und seine Stellung innerhalb der <i>logica moderna</i>	96
4.2. Die Behandlung der Synkategoremata in den Logiklehrbüchern außerhalb der Synkategoremata-Traktate	105
4.3. Die verschiedenen Literaturgattungen im 13. Jahrhundert	116
5. Die Synkategoremata-Traktate	122
5.1. Die Autoren und ihre Werke	124
5.2. Die behandelten <i>dictiones syncategorematicae</i>	132
5.3. Der Aufbau eines Synkategoremata-Traktats	134
5.4. Verschiedene Konzepte zur Signifikation der Synkategoremata in den Traktaten	137
5.4.1. Überblick	137
5.4.2. <i>dispositiones subiecti/predicati inquantum subiecti/ predicati</i>	142
5.4.3. <i>significatio generalis</i> und <i>significatio specialis</i>	146
5.4.4. <i>significare per modum conceptus</i> und <i>significare per modum affectus</i>	149
5.4.5. Zusammenfassung	163

5.5. Überblick über die Behandlung der einzelnen Synkategoremata	163
5.6. Die Sophismata	170
5.7. <i>consignificantia</i> oder <i>termini sophistici</i> ?	184

TEIL II

DIE *SYNCATEGOREMATA* DES WILHELM
VON SHERWOOD

1. Einleitung	193
1.1. Biographisches zur Person Wilhelm von Sherwoods	193
1.2. Die Grundlagen aus den <i>Introductiones</i> : Die Lehre von den Eigenschaften der Termini	194
2. Die <i>Synkategoremata</i>	205
2.1. Der Prolog	208
2.2. Der Aufbau der Schrift	220
2.3. <i>omnis</i>	223
2.3.1. Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch, Signifikation und <i>officium</i>	224
2.3.2. Ob <i>omnis</i> der Art oder der Zahl nach unterteilt	230
2.3.3. Die Unterteilung in nahe und in ferne Teile ...	239
2.3.4. <i>omnis</i> erfordert wenigstens drei Appellata	241
2.3.5. Ob <i>omnis</i> einem <i>terminus discretus</i> hinzugefügt werden kann	245
2.3.6. Ob <i>omnis</i> einem Terminus mit nur einem Appellatum hinzugefügt werden kann	247
2.3.7. Ob <i>omnis</i> dem Prädikat hinzugefügt werden kann	248
2.3.8. Das Wort <i>omnis</i> und ein Terminus mit <i>implicatio</i> : Das Sophisma <i>omnis homo qui est</i> <i>albus currit</i>	253
2.3.9. Das Sophisma <i>omnis homo et alius homo sunt</i>	259
2.3.10. Das Sophisma <i>omnis homo moritur quando unus</i> <i>solus homo moritur</i>	262

2.3.11.	Das Sophisma <i>omnis homo est unus solus homo</i> ...	266
2.3.12.	Das Sophisma <i>ab omni homine enuntiatum est verum</i>	268
2.3.13.	Das Sophisma <i>omnis homo videt se</i>	279
2.3.14.	Zweifaches Vorkommenis von <i>omnis</i> in einer Aussage	281
2.3.15.	Das Sophisma <i>omne caput habens est unum solum caput habens</i>	288
2.3.16.	Unterscheidung zwischen distributiver und kollektiver Verwendung	291
2.3.17.	Ähnliche <i>distributiva</i>	294
2.4.	<i>totum</i>	295
2.4.1.	Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch	295
2.4.2.	Das Sophisma <i>totus Sortes est minor Sorte</i>	296
2.5.	<i>dictiones numerales</i>	299
2.6.	<i>infinita in plurali</i>	301
2.6.1.	Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch, Signifikation	302
2.6.2.	Das Sophisma <i>infiniti homines trahunt navem</i>	304
2.6.3.	Das Sophisma <i>infinita sunt finita</i>	305
2.7.	<i>qualelibet</i>	307
2.7.1.	Die <i>signa copulatum</i> und ihre Signifikation	307
2.7.2.	Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch	309
2.7.3.	Das Sophisma <i>quodlibet qualelibet de quolibet tali scit se esse tale</i>	312
2.8.	<i>uterque</i>	316
2.9.	<i>nullus</i>	317
2.9.1.	Die <i>divisio pro partibus secundum speciem</i> bzw. <i>numerum</i>	317
2.9.2.	Die <i>divisio pro partibus propinquis</i> bzw. <i>remotis</i>	318
2.9.3.	Mehrdeutigkeit durch Unsicherheiten bezüglich des Skopus der Negation von <i>nullus</i>	319
2.9.4.	<i>nullus</i> und ein Terminus mit einer <i>implicatio</i> oder einem Adjektiv: Das Sophisma <i>nullus homo qui est albus currit</i>	326
2.9.5.	Ob <i>nullus</i> bewirkt, daß der mit ihm verbundene Terminus für Nicht-existierendes steht	327

2.10.	<i>nihil</i>	330
2.10.1.	Das Sophisma <i>si nihil est, aliquid est</i>	331
2.10.2.	Zwei Vorkommnisse von einem <i>signum negativum</i> in einer Aussage: Das Sophisma <i>nihil nihil est</i>	333
2.10.3.	Das Sophisma <i>nihil et chimaera sunt fratres</i>	334
2.10.4.	Ergänzung zu <i>nullus</i> : Das Sophisma <i>a nullo enuntiatum a nullo vere dicitur</i>	337
2.11.	<i>neutrum</i>	340
2.11.1.	Das Sophisma <i>neutrum oculum habendo potes videre</i>	340
2.11.2.	Ergänzung zu <i>qualelibet</i> : <i>in divisione signi distributivi pro copulatis non licet descendere nisi solum ad species</i>	342
2.12.	<i>praeter</i>	344
2.12.1.	Verschiedene Verwendungsweisen des Wortes <i>praeter</i>	346
2.12.2.	Das Sophisma <i>quotlibet praeter duo excedunt unitatem in numero</i>	351
2.12.3.	Das Sophisma <i>decem praeter duo currunt</i>	354
2.12.4.	Das Sophisma <i>animal est pars animalis</i>	355
2.12.5.	Eine Regel zum Verhältnis von <i>praeter</i> und der <i>divisio</i>	358
2.12.6.	Die Regel <i>quando tot excipiuntur quot supponuntur</i>	363
2.12.7.	Eine Regel zur Supposition des ausgenommenen Terminus	366
2.12.8.	Eine Regel zum Aufstieg und Abstieg bei dem Terminus <i>respectu cuius fit exceptio</i>	368
2.12.9.	Eine Regel zur Ausnahme von einer gänzlich falschen Aussage	369
2.12.10.	Eine Regel zur Ausnahme von einer gänzlich wahren Aussage	370
2.12.11.	Das Sophisma <i>nullus homo videt asinum praeter burnellum</i>	370
2.12.12.	<i>praeter</i> und zwei <i>divisiones</i> : Das Sophisma <i>omnis homo videt omnem asinum praeter burnellum</i>	374

2.12.13.	Eine Ausnahme von mehr als einem Terminus: Das Sophisma <i>omnis homo praeter Sortem et Platonem fert lapidem</i>	375
2.12.14.	Das Sophisma <i>Sortes bis videbit omnem hominem praeter Platonem</i>	377
2.13.	<i>solus</i>	379
2.13.1.	Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch	380
2.13.2.	Warum <i>solus</i> eher bei einem singulären bzw. diskreten Terminus steht	382
2.13.3.	Ob die Aussage <i>solus Sortes currit</i> eine einfache oder eine mehrfache ist	383
2.13.4.	Ob die Aussage <i>solus Sortes currit</i> eine schlechthin affirmative Aussage ist	384
2.13.5.	Warum <i>solus</i> mehr exklusiv als inklusiv ist ...	385
2.13.6.	Eine Regel zum Ausschluß hinsichtlich der Gattung und hinsichtlich der Art	385
2.13.7.	Eine Regel zum Schluß <i>ab inferiori ad superius</i>	389
2.13.8.	<i>solus</i> und eine <i>divisio</i> : Das Sophisma <i>a solo Sorte differt quicquid non est Sortes</i>	392
2.13.9.	Zwei Regeln zur Wechselwirkung zwischen <i>exclusio</i> und <i>implicatio</i>	394
2.13.10.	Zwei Vorkommnisse von <i>solus</i> in einer Aussage: Das Sophisma <i>sola duo sunt pauciora solis tribus</i>	402
2.13.11.	Das Sophisma <i>plura sciuntur a Sorte quam a solo Sorte</i>	403
2.13.12.	Das Sophisma <i>omnis homo videt solum Sortem</i>	406
2.13.13.	Das Sophisma <i>solus Sortes fert lapidem</i>	409
2.13.14.	Das Sophisma <i>solus Sortes et duo sunt tria</i>	410
2.14.	<i>tantum</i>	412
2.14.1.	Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch	413
2.14.2.	Eine Regel zur Verwendung von <i>tantum</i> bei Zahlwörtern	415
2.14.3.	<i>tantum</i> verbunden mit einem kopulierten Terminus: Das Sophisma <i>tantum verum opponitur falso</i>	417

2.14.4.	<i>tantum</i> verbunden mit einem disjungierten Terminus: Das Sophisma <i>tantum verum vel falsum propositio est</i>	419
2.14.5.	<i>tantum</i> verbunden mit einem <i>terminus concretus</i>	420
2.14.6.	Die Regel <i>quot dictiones tot sensus</i>	428
2.14.7.	Eine Regel zur Mehrdeutigkeit hinsichtlich <i>illud respectu cuius fit exclusio</i>	429
2.14.8.	Das Sophisma <i>Sortes scit tantum tres homines currere</i>	430
2.14.9.	<i>tantum</i> und <i>dictiones modales</i> : Das Sophisma <i>tantum sex homines currere est possibile</i>	433
2.14.10.	Das Sophisma <i>ad solum Sortem currere sequitur hominem currere</i>	435
2.14.11.	Das Sophisma <i>ad solum Sortem currere sequitur Sortem currere</i>	436
2.15.	<i>est</i>	439
2.15.1.	Ob <i>est</i> ein Synkategorema ist	440
2.15.2.	Zwei Verwendungsweisen von <i>est</i>	444
2.16.	<i>non</i>	447
2.16.1.	Ob <i>non</i> ein Verb ist	447
2.16.2.	Unterscheidung von infinierender und negierender Negation	451
2.16.3.	Extinktive und nicht-extinktive Verwendung von <i>non</i>	452
2.16.4.	Eine negative Aussage kann wegen mehrerer verschiedener Wahrheitsgründe wahr werden: Das Sophisma <i>non tu tantum es asinus</i>	453
2.16.5.	Das Sophisma <i>plura sunt vera de sibi totidem quam sunt vera de paucioribus se</i>	455
2.16.6.	Das Sophisma <i>plures sunt albi quam trahunt navem</i>	458
2.16.7.	Die Regel <i>plus tollit negatio quam ponit affirmatio</i>	460
2.16.8.	Die Regel <i>negatio impedit processus ab inferiori ad superius</i>	463
2.17.	<i>necessario, contingenter</i>	464
2.17.1.	Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch	464

2.17.2.	Unterscheidung zwischen Kohärenz und Inhärenz	473
2.17.3.	Wechselwirkungen zwischen <i>necessario</i> und exklusiven Wörtern	477
2.17.4.	Wechselwirkungen zwischen <i>necessario</i> und <i>divisio</i>	479
2.18.	<i>incipit, desinit</i>	485
2.18.1.	Kategorematischer und synkategorematischer Gebrauch	491
2.18.2.	Die <i>expositiones</i> von <i>incipit</i> und <i>desinit</i>	496
2.18.3.	Eine Regel zur Immobilisierung einer folgenden <i>divisio</i> : Das Sophisma <i>Sortes</i> <i>incipit scire quicquid scit</i>	502
2.18.4.	Das Sophisma <i>Sortes desinit esse albissimus</i> <i>hominum</i>	505
2.18.5.	Das Sophisma <i>quod incipit esse desinit</i> <i>non esse</i>	510
2.18.6.	Das Sophisma <i>Sortes desinit esse non</i> <i>desinendo esse</i>	512
2.18.7.	Das Sophisma <i>Sortes desinit esse ante</i> <i>mortem Platonis</i>	515
2.18.8.	Das Sophisma <i>quicquid desinit esse in a post</i> <i>a non erit</i>	516
2.18.9.	Der Schluß <i>ab inferiori ad superius</i>	517
2.19.	<i>si</i>	518
2.19.1.	Konjunktionen und Präpositionen	519
2.19.2.	Zur Signifikation der Konjunktion <i>si</i>	523
2.19.3.	Warum <i>si</i> nicht das Konsequens einleitet	527
2.19.4.	Zur Frage, über welche <i>compositio</i> in einer Konditionalaussage Wahrheit und Falschheit ausgesagt wird	528
2.19.5.	Eine Regel zur adjunktiven und konsekutiven Verwendung von <i>si</i> (konditioniertes Prädikat)	534
2.19.6.	Eine weitere Regel zur Mehrdeutigkeit der Zuordnung des <i>antecedens</i> (konditioniertes Subjekt)	538

2.19.7.	Eine Regel zu Mehrdeutigkeiten, die auftreten, wenn im <i>antecedens</i> eine <i>implicatio</i> vorkommt	540
2.19.8.	Die Differenzierung zwischen <i>notare consequentiam simpliciter</i> und <i>ut nunc</i>	540
2.19.9.	Die Differenzierung zwischen einer notwendigen und einer nicht notwendigen Folge	542
2.19.10.	Die Differenzierung zwischen <i>notare consequentiam naturalem</i> und <i>non naturalem</i>	543
2.19.11.	Eine weitere Differenzierung der <i>non naturalis consequentia</i>	545
2.19.12.	Zweifaches Vorkommen von <i>si</i> in einer Aussage: Das Sophisma <i>si Sortes est, si Plato currit, homo disputat</i>	546
2.19.13.	<i>si</i> und <i>dictiones exclusivae</i> : Das Sophisma <i>solus Sortes currit si Sortes currit</i>	548
2.19.14.	<i>si</i> und <i>dictiones modales</i> : Das Sophisma <i>si Sortes currit necessario movetur</i>	550
2.19.15.	Immobilisierung einer <i>divisio</i> durch <i>si</i>	551
2.19.16.	Eine Regel zum Aufstieg und Abstieg im <i>antecedens</i>	551
2.19.17.	Das Sophisma <i>si Sortes necessario est mortalis, non necessario est mortalis</i>	552
2.19.18.	Das Sophisma <i>si omnis propositio est vera, aliqua est falsa</i>	553
2.19.19.	Das Sophisma <i>si nulla est vera aliqua est vera</i> ...	553
2.19.20.	Das Sophisma <i>si nullum tempus est, aliquod tempus est</i>	554
2.19.21.	Das Sophisma <i>si omnis homo est animal, lapis est</i>	558
2.20.	<i>nisi</i>	559
2.20.1.	Fragen zur Etymologie	559
2.20.2.	Die Unterscheidung zwischen konsekutivem und exzeptivem Gebrauch	561
2.21.	<i>quin</i>	575
2.22.	<i>et</i>	580
2.22.1.	Die Signifikation des Synkategoremas <i>et</i>	580

2.22.2.	Das Sophisma <i>solius binarii pars est unitas et nullus numerus</i>	582
2.22.3.	Kopulation eines Terminus mit einer nicht-infinierenden Negation und eines affirmativen Terminus	589
2.22.4.	Eine Regel zur mehrmaligen Verwendung von <i>et</i> in einer Aussage	591
2.22.5.	Eine Regel zur Kopulation von <i>dicta</i>	592
2.22.6.	Ob eine <i>propositio copulativa</i> mit einer einzigen Negation negiert werden kann	594
2.22.7.	Ob eine kopulative Aussage eine mehrfache ist	597
2.23.	<i>vel</i>	600
2.23.1.	Zwischen was die Konjunktion <i>vel</i> verbindet	600
2.23.2.	Verschiedene Disjunktionsweisen von <i>vel</i>	602
2.23.3.	Das Sophisma <i>omnis propositio vel ejus contradictoria est vera</i>	603
2.23.4.	Ähnliche Sophismata	614
2.23.5.	Das Wort <i>vel</i> und <i>dictiones modales</i>	619
2.23.6.	Ob eine disjunktive Aussage eine einfache oder eine mehrfache Aussage ist	621
2.24.	<i>an</i>	622
2.24.1.	Die Signifikation von <i>an</i>	622
2.24.2.	Das Verhältnis zwischen <i>an</i> und <i>vel</i>	624
2.24.3.	Eine Regel zur mehrmaligen Setzung von <i>an</i> in einer Aussage	627
2.24.4.	Der Schluß <i>ab opposito in oppositum</i>	629
2.24.5.	Wechselwirkungen zwischen <i>an</i> und <i>divisio</i>	631
2.24.6.	Verschiebung eines <i>relativum</i> von der Prädikat- zur Subjektstelle: Das Sophisma <i>tu scis an de mentiente sit falsum Sortem esse illum</i>	639
2.24.7.	Der Schluß <i>ab inferiori ad superius</i>	640
2.24.8.	Der Schluß <i>a contrario in contrarium</i>	641
2.25.	<i>ne</i>	642

2.26. <i>sive</i>	645
2.26.1. Das Sophisma <i>si Sortes currit vel Plato currit,</i> <i>Sortes currit</i>	646
2.26.2. Das Sophisma <i>sive homo sive album sit</i> <i>animal est</i>	648

TEIL III

DIE ZEIT NACH DEM 13. JAHRHUNDERT

1. Überblick	653
2. Mögliche Ursachen für das Verschwinden der Synkategoremata-Traktate	654
3. Die neuen Literaturgattungen nach dem 13. Jahrhundert ...	661
3.1. Die Traktate <i>De consequentiis</i>	661
3.2. Die <i>probationes</i> -Literatur	666
3.3. Traktate zu kleinen Gruppen von Synkategoremata oder einzelnen Synkategoremata	671
4. Die Charakterisierung der Synkategoremata im Allgemeinen	675
4.1. Die Synkategoremata in dem Priscian-Kommentar des Boethius von Dacien	677
4.2. Wilhelm von Ockham	680
4.3. Johannes Buridan	686
4.4. Albert von Sachsen	689
4.5. Richard Brinkley	693
4.6. Petrus von Ailly	695
4.7. Paulus Venetus	697
4.8. Dominicus de Soto	699
4.9. Die Zeit des 16. Jhdts. bis zur Moderne	703

ZUSAMMENFASSUNG, ANALYSE UND AUSBLICK

1. Die Bedeutung der Synkategoremata-Traktate für die Wissenschaftsbereiche außerhalb der Logik	713
2. Zusammenfassung	721

Literaturverzeichnis	731
Indexe	
Sachindex	747
Index der Synkategorēmata.....	756
Namensindex	758
Index moderner Autoren.....	762