

Inhalt

Vorwort	V
Inhalt	VII
1. Einleitung.....	1
1.1. Forschungsstand	3
1.2. Problemstellungen und Aufbau.....	12
2. Die Germanistik im Gefüge der Wissenschaften um 1900	20
2.1. Grundlagen und Probleme der Philologie	20
2.2. Die „neuen“ Geisteswissenschaften	26
2.3. Germanistik als Geisteswissenschaft	29
2.3.1. Philosophie	33
2.3.2. Psychologie	37
2.3.3. Kunstgeschichte.....	42
2.4. Soziologie	44
2.5. Literaturgeschichtsschreibung	49
2.5.1. Problemfelder der Literaturgeschichtsschreibung.....	50
2.5.2. Literaturgeschichtsschreibung in der Habsburgermonarchie.....	54
2.6. Methodenpluralismus.....	58
3. Naders Positionierung im Wissenschaftskontext.....	62
3.1. Die wissenschaftstheoretische Grundlegung der stammeskundlichen Literaturgeschichtsschreibung 1914.....	62
3.2. Naders Grundlagen- und Hilfswissenschaften	70
3.2.1. Nomothetische Kulturwissenschaften	70
3.2.1.1. Geographie	71
3.2.1.2. Volkskunde.....	75
3.2.1.3. Stammeskunde und Ethnologie	81
3.2.1.4. Kulturgeschichte.....	84
3.2.2. Genealogie/Familiengeschichte	88
4. Die „Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften“ 1909-1918	93
4.1. Vorgeschichte.....	93

4.2. Grundzüge und Erscheinungsverlauf 1911-1918.....	96
4.3. Grundlagen der stammeskundlichen Literaturgeschichtsschreibung	102
4.3.1. Stamm und Landschaft.....	102
4.3.2. Der Stamm als genealogische Einheit	105
4.3.3. Stamm und Nation.....	113
4.3.4. Die Landschaft als natürliche Einheit	116
4.3.5. Soziale Gliederungen	122
4.3.6. Bewegungen, Typen, Analogien.....	129
4.4. Antagonismen	134
4.4.1. Das System der Altstämme.....	134
4.4.2. West – Ost.....	137
4.4.2.1. Altstämme und Neustämme.....	137
4.4.2.2. Klassik und Romantik	143
4.4.2.3. Abendland und Morgenland.....	148
4.4.2.4. Romantik und Restauration.....	152
4.4.3. Nord – Süd.....	155
4.4.3.1. Süddeutschland und Norddeutschland.....	156
4.4.3.2. Österreich und Preußen	159
4.4.3.3. Katholizismus und Protestantismus.....	177
4.5. Konsequenzen der stammeskundlichen Literaturbetrachtung.....	181
4.5.1. Natur und Kultur.....	181
4.5.2. Politische Implikationen.....	189
5. Der Status der stammeskundlichen Literaturgeschichtsschreibung 1912-1920	195
5.1. Die Berufung nach Fribourg 1912.....	195
5.2. Befürworter und Gegner der stammeskundlichen Literaturgeschichtsschreibung.....	204
6. Stammeskundlich-völkische Literaturgeschichtsschreibung 1921-1928	220
6.1. Die Berliner Romantik.....	222
6.1.1. Polemik und Konsolidierungsbemühungen.....	222
6.1.2. Völkermischung als Grundprinzip	235
6.2. Die zweite Auflage der „Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften“ 1923-1928	244
6.2.1. Die Geltung der Grundlagen- und Hilfswissenschaften.....	254
6.2.2. Volk und Raum.....	265
6.2.3. Volk und Genealogie	272
6.2.4. Antisemitismus.....	277

6.2.5. Kleindeutsche und großdeutsche Lösung	283
6.2.6. Konfessionen	290
6.2.7. Konsequenzen der stammeskundlich-völkischen Literaturgeschichtsschreibung.....	295
7. Aufschwung der stammeskundlich-völkischen Literaturgeschichtsschreibung 1921-1931	303
7.1. Die Auseinandersetzung mit der Neuauflage.....	305
7.2. Nadler im Rahmen der Lehrstuhlbesetzungspolitik.....	329
7.2.1. Zürich 1920	330
7.2.2. Innsbruck 1920/21.....	337
7.2.3. Köln 1921	343
7.2.4. Breslau 1924	351
7.2.5. Die Berufung nach Königsberg 1924/25.....	354
7.2.6. Prag 1925/26.....	359
7.2.7. Wien 1926.....	360
7.2.8. München 1926/27.....	365
7.2.9. Die Berufung nach Wien 1931.....	373
8. Die problembehaftete Durchsetzung der stammeskundlichen Literaturgeschichtsschreibung 1912-1931	379
8.1. Der wissenschaftliche Rahmen.....	379
8.2. Nationalliteratur(en).....	391
8.3. Der politische Rahmen	396
9. Stammeskundlich-völkische Literaturgeschichtsschreibung und Nationalsozialismus.....	401
9.1. Die „Literaturgeschichte des deutschen Volkes“ 1938-1941	402
9.1.1. Die Lizenzausgabe beim Propyläen-Verlag.....	403
9.1.2. Die Einarbeitung der Rassenkunde	406
9.2. Die Auffassung von stammeskundlich- völkischer Literaturgeschichtsschreibung zur NS-Zeit.....	424
9.2.1. Die „offizielle Seite“ – Nadler und NS-Gremien.....	424
9.2.2. Literaturwissenschaftler und Journalisten.....	429
10. Der stammeskundliche Ansatz der Literaturgeschichtsschreibung nach 1945.....	439
10.1. Die „Literaturgeschichte Österreichs“ 1948	440
10.2. Die „Geschichte der deutschen Literatur“ 1951	458
10.2.1. Die „Wissenschaftslehre“ von 1914 als „Vorschule“.....	459
10.2.2. Das Verhältnis der einbändigen zur vierbändigen Ausgabe.....	464
10.3. Entnazifizierung.....	480

10.4. Die Rezeption der stammeskundlichen Literaturgeschichtsschreibung nach 1945	484
11. Stammeskundliche Literaturgeschichtsschreibung und der Anspruch auf Wissenschaftlichkeit.....	499
12. Anhang.....	509
12.1. Abkürzungsverzeichnis.....	509
12.2. Archivquellen	509
12.3. Rezensionen, Jubiläumsschriften, Nachrufe	510
12.4. Quellen	513
12.5. Forschungen.....	516
13. Personenregister.....	525