

INHALT

| | |
|---|----|
| Einleitung | 11 |
| 1 Das Phänomen der Globalisierung | 13 |
| 1.1 Fakten zur Globalisierung | 14 |
| 1.1.1 Welthandel, Ungleichheit, Armut | 16 |
| 1.1.2 Demokratieverlust, Korruption, Spionage | 21 |
| 1.1.3 Umwelt, Migration, Medien | 29 |
| 1.2 Analyse der Globalisierung | 34 |
| 1.2.1 Das harmonische Modell | 35 |
| 1.2.2 Das disharmonische Modell | 38 |
| 1.3 Globalisierung und Gerechtigkeit | 42 |
| 2 John Rawls' Konzeptionen inner- und zwischenstaatlicher Gerechtigkeit | 49 |
| 2.1 A Theory of Justice | 49 |
| 2.1.1 Der Urzustand | 50 |
| 2.1.2 Die Grundstruktur einer gerechten Gesellschaft | 54 |
| 2.2 The Law of Peoples | 61 |
| 2.2.1 Ein Urzustand der Völker | 61 |
| 2.2.2 Die Leitprinzipien des Völkerrechts | 65 |
| 2.2.3 Intervention und Hilfespflicht | 69 |
| 2.2.4 „Utopische Realität“ statt realistische Utopie | 74 |
| 2.3 Auswertung | 82 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3 | Die distributive Theorie globaler Gerechtigkeit von Charles Beitz | 87 |
| 3.1 | Moralischer Skeptizismus und der moralische Status von Staaten | 88 |
| 3.2 | Intervention und Selbstbestimmung | 91 |
| 3.3 | Beitz' Konzeption globaler distributiver Gerechtigkeit | 97 |
| 3.3.1 | Kooperation und soziale Gerechtigkeit | 99 |
| 3.3.2 | Naturressourcen und moralische Willkür | 104 |
| 3.3.3 | Ein globaler Sozialstaat? | 107 |
| 3.4 | Beitz' Revidierung seiner Position | 113 |
| 3.5 | Auswertung | 118 |
| 4 | Die Theorie globaler Gerechtigkeit von Thomas Pogge | 123 |
| 4.1 | Realizing Rawls | 123 |
| 4.1.1 | Der Modus Vivendi und die Frage des Weltstaates | 125 |
| 4.1.2 | Das Konzept des moralischen Fortschritts | 130 |
| 4.1.3 | Die Globalisierung von <i>A Theory of Justice</i> | 134 |
| 4.1.4 | Naturressourcen und das Konzept der Grundgüter | 141 |
| 4.1.5 | Das Problem der kulturellen Diversität | 145 |
| 4.2 | World Poverty and Human Rights | 150 |
| 4.2.1 | Wohlergehen, Grundgüter und Menschenrechte | 151 |
| 4.2.2 | Die moralische Relevanz von Staatsgrenzen | 157 |
| 4.2.3 | Kosmopolitismus und Souveränität | 164 |
| 4.3 | Auswertung | 171 |
| 5 | Unplausible Theorien globaler Gerechtigkeit | 175 |
| 5.1 | Robert Nozicks Libertarianismus | 175 |
| 5.1.1 | Die Begründung des Minimalstaates | 176 |
| 5.1.2 | Die Ablehnung des demokratischen Sozialstaates | 183 |
| 5.1.3 | Das utopische Konzept eines minimalen Weltstaates | 192 |
| 5.2 | Michael Walzers Kommunitarismus | 196 |
| 5.2.1 | Sphären der Gerechtigkeit | 196 |
| 5.2.2 | Dünne und dichte Moral | 202 |
| 5.2.3 | Der reiterative Universalismus | 209 |
| 5.3 | Der Utilitarismus von Peter Singer | 216 |
| 5.3.1 | Die universale Pflicht zu helfen | 217 |
| 5.3.2 | One World | 227 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 6 | Otfried Höffes Theorie einer Weltrepublik | 239 |
| 6.1 | Qualifizierte Demokratie | 240 |
| 6.2 | Die Begründung einer komplementären Weltrepublik | 247 |
| 6.3 | Die Konzeption einer subsidiären und föderalen Weltrepublik | 254 |
| 6.4 | Kritik der Theorie von Höffe | 260 |
| 6.5 | Auswertung | 268 |
| 7 | Ausdifferenzierung globaler Gerechtigkeit | 273 |
| 7.1 | Das empirisch-anthropologische Fundament | 274 |
| 7.2 | Das Gerechtigkeitsideal | 280 |
| 7.2.1 | Menschenrechte | 281 |
| 7.2.2 | Empowerment | 287 |
| 7.3 | Das institutionelle Arrangement | 296 |
| 7.3.1 | Heutige Tendenzen bei der Verrechtlichung des internationalen Raums | 296 |
| 7.3.2 | Moral rights vs. legal rights | 304 |
| 7.3.3 | Die Forderung nach einer zwangsbefugten globalen Rechtsordnung | 313 |
| | Literaturverzeichnis | 321 |