INHAL	TSV	ERZEICH	NIS		Seite
					I
Vorwo	rt				
THEOR	ETI	SCHER T	EIL		
1. Ei	nl.e	itung .			1
1.	. 1	Problem	nstellung		1
1.	. 2			Untersuchung und theoretischer	8
1.	.3			er Aktualsituation für die intra- raktion der Lehrer	13
		1.3.1	stellung	lematik der Einstellungen und Ein- sänderungen als Determinanten des ionsverhaltens von Lehrern	19
				ot und den Berufschancen der Lehrer tellungs- und Verhaltensänderungen	27
2.	. 1		ı Lgemeine 1	historisch-ökonomische und politische blematik der Akademiker	29
2.	.2	Exkurs	3	sbildung- und Arbeitsmarktsituation	
				ine Sekundāranalyse	38
		2.2.1	Vorbemer	kungen	38
		2.2.2		t über die Entwicklung des Lehrerbe-	42
			2.2.2.1	Absolventen, Erwerbspersonen, Frauenanteil, Quote der Nichterwerbstätigen	42
			2.2.2.2	Altersstruktur 1970 und Veränderungen	47
			2.2.2.3	Bestandsveränderungen 1961/70, Bedarfsprojektionen	52

2.2.3 Arbeitslosigkeit

der Lehrer-Lehrer-Interaktion

2.3 Charakteristische Merkmale der Schule und Aspekte

60

67

		2.3.1	und subj	rprobleme der Lehrer-Lehrer-Interaktion jetive Folgeproblematik als Resultante estringierten Lehrerarbeitsmarktes	74
			2.3.1.1	Zusammenhang zwischen beruflichen Antizipationensenttäuschungen der Junglehrer und Strategien zur Situa- tionsbewältigung	90
			2.3.1.2	Die sozio-ökonomische Stellung der Junglehrer und ihre evtl. Auswirkung auf die Bildung von intraschulischen Subkulturen im Kollegium	99
			2.3.1.3	Skizzen der möglichen subjektiven Aus- wirkungen der Enttäuschungserfahrungen der beruflichen Antizipationen	107
		2.3.2	lischen	E Konsequenzen einer deprivierten schu- Lehrer-Lehrer-Interaktion auf die Leh- iler-Interaktion	111
		2.3.3	rers unt	essionalisierungsproblematik des Leh- er arbeitsmarktlich veränderten inter- len Bedingungen	119
		2.3.4	Einige K	Consequenzen für die Lehrerausbildung	128
		2.3.5	der Orga	ngen zur Diffusion von Neuerungen in nisation Schule unter depravierten gen des Arbeitsmarktes Schule	136
		2.3.6	Zusammen	fassung relevanter Thesen	144
		CHER TE			
3.				Durchführung der Untersuchung	151
	3.1			eoretische Positionsklärung	151
	3.2			sobjekte	155
		3.2.1	Präzisie	rung der Objekte	158
		3.2.2	Variable	nkatalog	165
		3.2.3	Hypothes	en der empirischen Untersuchung	169
	3.3	Durchf	ührung de	r empirischen Untersuchung	173
		3.3.1	Die Popu	lation und Auswahl der Stichprobe	176
			3.3.1.1	Beschreibung der Stichprobe, ihre Repräsentanz und Auswirkungen auf den Rücklauf	179

		3.3.2	Das Unte	rsuchungsin	strument	188
			3.3.2.1		wirkung des Statement-	192
			3.3.2.2	Bejahungst	endenz und Fragerichtung	193
			3.3.2.3		bildung rfe, Validität, Reliabilität)	197
				3.3.2.3.1	Anwendung einer konfirmatorischen Faktorenanalyse	212
				3.3.2.3.2	Kritische Methodenannotation	220
	Fran	hnieso	dor Unton	-auchung		224
• •	4.1					224
	4.1	situat	ion und i	deologische	Schul- und Arbeitsmarkt- Orientierungen	
						225
		4.1.1	hängige	und Matavar	alisationsmerkmale (unab- riable) in den Kategorien nte	237
		4.1.2	und der	allgemeiner	ogischer Orientierungen Situationswahrnehmung	254
						254
			4.1.2.1	Statuseins	schätzung	255
			4.1.2.2	Aufstiegso	orientierung	264
			4.1.2.3	Aspekte ko	llegialer Interaktion	269
	4.2	Aspekt	e berufli	cher Einste	ellungen (BERUF)	274
		4.2.1	Auswertu	ng der Sozi	alisationsmerkmale	286
	4.3				hungserfahrungen der	296
		4.3.1	Auswertu	ng der Sozi	alisationsmerkmale	301
	4.4	Verhal	tensstrat	egien der J	unglehrer (VERSTRAT)	306
		4.4.1	Auswertu	ng der Sozi	alisationsmerkmale	313
	4.5				rhaltens der Lehrer	320
		4.5.1	Auswertu	ng der Sozi	alisationsmerkmale	328
	4.6	Versuc	h einer k	ausalen Int	erpretation der Ergebnisse	341

		·	
	4.7	Konsequenzen für die Hypothesen	359
	4.8	Ungeklärte Probleme und kritische Anmerkungen zum bisherigen methodischen Vorgehen	366
5.	Schl	ußbetrachtung und Folgerungen	371
6.	Anha	ag	380
	6.1	Zur Auswertungsstrategie	380
	6.2	Annotationen zum Schichtenmodell der Arbeit	380
	6.3	Computer und mnemotechnische Abkürzungen	381,
	6.4	Instruktion und Fragebogen der Untersuchung	383
	6.5	Administrative Genehmigung der Untersuchung	390
7.	Anme	rkungen	391
8.	Lita	raturverzeichnis	423

I. <u>Tabel</u>	len đ	er Sekundāranalyse	Seite
Tabelle	0:	Vergleich der Bestandszahlen der Lehrerstatistiken in verschiedenen Quellen (Bestand 1970/71)	42
Tabelle	1:	Erwerbstätige Lehrer insgesamt und Erwerbstätige insgesamt 1961 - 1970 (Bundesebene)	45
Tabelle	2:	Erwerbstätige Lehrer insgesamt und erwerbstätige Lehrer mit Hochschulabschluß 1970 (Bundesebene)	45
Tabelle	3:	Bestandszahlen und Geschlechtsproportionen der Absolventen der Erwerbs- und Nichterwerbspersonen der Lehrer (1970 - Bundesebene)	46
Tabelle	3.1:	Altersverteilung der Absolventen der Fachrichtung Lehramt der erwerbstätigen Lehrer und der nicht- erwerbstätigen Lehrer (1970 - Bundesebene)	46
Tabelle	3.2:	Altersspezifische Quote der Nichterwerbspersonen der Lehrer mit Hochschulabschluß (1970 - Bundesebene)	48
Tabelle	3.3:	Altersgruppe und geschlechtsspezifische Erwerbs- tätigenquote der Lehrer (1970 - Bundesebene)	48
Tabelle	4:	Veränderungen der Altersstruktur zwischen 1961 und 1970	50
Tabelle	4.1:	Veränderungen der Altersstruktur 1961/70 (Männer, Frauen)	50
Tabelle	5:	Bestandsveränderungen der erwerbstätigen Lehrer mit Hochschulabschluß (1961/70 - Bundesebene)	53
Tabelle	5.1:	Bestandsveränderungen der erwerbstätigen Lehrer der Fachrichtung Vokls-, Real- und Sonderschulen (Männer/Frauen)	53
Tabelle	6:	Zu- und Abgänge der erwerbstätigen Lehrer mit Hochschulabschluß an allgemeinbildenden und be- rufsbildenden Schulen zwischen 1961-70	54
Tabelle	7:	Lehrerbestand und Lehrerbedarf 1970	56
Tabelle	8:	Vergleich der Prognose der Klassenfrequenzen und Lehrer pro Klasse nach Berechnungen der KMK und realen Entwicklungen (1970 - Bundesebene)	57
Tabelle	9:	Gegenüberstellung Lehrerangebot und Lehrerbedarf nach unterschiedlichen Prognosemodellen	59

[abelle	10:	Hochschulabsolventen/Einstellungen (1t. Haushaltsplanentwurf für 1976)	61
Tabelle	11:	Voraussichtliche Einstellungen in den Schuldienst 1976	61
Tabelle	12:	Entwicklung der Arbeitslosenquote der Lehrämter an allgemein- und berufsbildenden Schulen	63
Tabelle	13:	Arbeitslose Lehrer nach Alter (1976)	63
Tabelle	14:	Durchschnittliche Dauer der Arbeitslosigkeit der Fachrichtung Lehrämter an allgemein- und berufsbildenden Schulen 1974/75 (in Monaten)	63
II. <u>Tabe</u>	llen	der empirischen Erhebung	
Tabelle	1:	Brutto- Netto-Rücklauf der Fragebögen	180
Tabelle	2:	Rücklaufquoten der einzelnen Klumpen (Schulen) \dots	182
Tabelle	3:	Vergleich der Stichprobe mit den hauptamtlichen und hauptberuflichen Vollzeit-, Teilzeit und stundenweise beschäftigten Lehrern an Grund- und Hauptschulen nach Geschlecht	185
Tabelle	4:	Altersverteilung	186
Tabelle	5:	Reihenfolge und Nichtbeantwortung der Vorgaben	192
Tabelle	6:	Zugehörigkeit der Items zu den Einstellungsbereichen und positive, negative Formulierung	194
Tabelle	7:	Fragerichtung und Beurteilung der schulischen Arbeitssituation ("Ratioskala" ALPERZ)	195
Tabelle	8:	Schwierigkeitsindizes der einzelnen Items für den Gesamttest	199
Tabelle	9:	"Validitätsindizes" für die hypothetischen Skalen .	201
Tabelle	10:	Testgütemerkmale der Skalen ALPERZ/IDPOL	209
Tabelle	11:	Testgütemerkmale der Skalen BERUF/ENTERF	210
Tabelle	12:	Testgütemerkmale der Akalen VERSTRAT/INTERAKT	211
Tabelle	13:	Interkorrelationen der hypothetischen Skalen	212
Tabelle	14:	Empirisch ermittelte Struktur einer Analyse der Skalen	215
Tabelle	15:	Statistische Kennwerte der Skalen	217

Tabelle	15a:	Statistische Kennwerte der Skala ALPERZ/IDPOL	218
Tabelle	16:	Interkorrelationen der Faktoren (Skalen)	219
Tabelle	17:	Häufigkeitsauszählungen der Skala ALPERZ/IDPOL	226
Tabelle	18:	Korrelationen zwischen Statuseinschätzung und der Skala ALPERZ/IDPOL	228
Tabelle	19:	Signigikanzprüfung der Mittelwerte von Junglehrern und Beamten auf der Skala ALPERZ/IDPOL (t-Test)	230
Tabelle	20:	Zusammenhang zwischen Jungelhrern/Beamten und der Skalenbeantwortung (Skala ALPERZ/IDPOL)	231
Tabelle	21:	Varianzanalyse der Antworttendenz der Junglehrer auf der Skala ALPERZ/IDPOL nach Dienstaltersgruppen	235
Tabelle	22:	Signifikanzprüfung der Angestellten und Referendare in der Kategorie der Junglehrer auf der Skala ALPERZ/IDPOL (t-Test)	236
Tabelle	23:	Korrelationen zwischen der Skala ALPERZ/IDPOL und ausgewählten Souialisationsmerkmalen	238
Tabelle	24:	Gewerschaftsmitgliedschaft und Anstellungsstatus	242
Tabelle	25:	Studienfinanzierung	244
Tabelle	26:	Zusammenhang zwischen Schucht und Antworttendenzen auf der Skala ALPERZ/IDPOL	246
Tabelle	27	Ergebnisse der Regressionsanalyse der Skala ALPERZ/IDPOL	254
Tabelle	28:	Zusammenhang zwischen ideologischer Orientierung und Statusdistribution	259
Tabelle	29:	Zusammenhang zwischen ideologischen Orientierungen und der Wahrnehmung von Statusungleichheit	262
Tabelle	30:	Zusammenhang zwischen ideologischen Orientierungen und spezifischer Aufstiegsorientierung	267
Tabelle	31:	Zusammenhang zwischen ideologischen Orientierungen und der Wahrnehmung von Konfliktursachen	272
Tabelle	32:	Häufigkeitsauszählungen der Skala BERUF	275
Tabelle	33:	Signifikanzprüfung der Mittelwerte von Junglehrern und Beamten auf der Skala BERUF (t-Test)	276
Tabelle	34:	Signifikanzprüfung der Mittelwerte von Teilzeit- lehrern und Referendaren auf der Skala BERUF (t-Test)	278

Tabelle	35:	Zusammenhang zwischen beruflicher Zufriedenheit und schulischem Status	280
Tabelle	36:	Zusammenhang zwischen beruflicher Zufriedenheit und Einstellungskongruenz mit Kollegen	283
Tabelle	37:	Zusammenhang zwischen beruflicher Zufriedenheit und Zukunftsangst	285
Tabelle	38:	Korrelationen zwischen Skala BERUF und ausgewählten Sozialisationsmerkmalen	286
Tabelle	39:	Zusammenhang zwischen Herkunftsschicht und beruflicher Zufriedenheit	291
Tabelle	40:	Ergebnisse der Regressionsanalyse der Skala BERUF	295
Tabelle	41:	Signifikanzprüfungen der Mittelwerte von Angestellten und Referendaren auf der Skala ENTERF (t-Test)	298
Tabelle	42:	Zusammenhang zwischen Enttäuschungserfahrungen und kollegialer Interaktion	300
Tabelle	43:	Zusammenhang zwischen Sozialisationsmerkmalen und der Skala ENTERF	302
Tabelle	44:	Signifikanzprüfung der Mittelwerte zwischen Stipendiaten und elterlicher Studienfinanzierung im Subsample der Junglehrer (t-Test)	304
Tabelle	45:	Zusammenhang zwischen Schicht und der Skala ENTERF	305
Tabelle	46:	Zusammenhang zwischen Verhaltensstrategien und Schulsystemveränderung (Junglehrer)	310
Tabelle	47:	Zusammenhang zwischen Verhaltensstrategien und der Einstellung zur Junglehrerzeit (Junglehrer)	312
Tabelle	48:	Signifikanzprüfung der Mittelwerte der Angestell- ten und Referendare auf der Skala VERSTRAT	313
Tabelle	49:	Zusammenhang zwischen Sozialisationsmerkmalen und der Skala VERSTRAT (Junglehrer)	314
Tabelle	50:	Zusammenhang zwischen Verhaltensstrategien und Streikbereitschaft	316
Tabelle	51:	Zusammenhang zwischen Herkunftsschicht und der Skala VERSTRAT (Junglehrer)	318
Tabelle	52:	Häufigkeitsverteilung der Skala INTERAKT	322
Tabelle	53:	Signifikanzprüfung der Mittelwerte der Junglehrer auf der Skala INTERAKT (t-Test)	323

Tabel	le 54	: Signifikanzprüfung der Mittelwerte der Angestell- ten und Referendare auf der Skala INTERAKT (t-Test)	325
Tabel	le 5	Zusammenhang zwischen Kooperationsorientierungen und Kommunikationsintensivierung	327
Tabel	le 56	S: Zusammenhang zwischen Sozialisationsmerkmalen und Skala INTERAKT	329
Tabel	le 56a	a: Mittelwerte der Altersklassen der Skala INTERAKT .	330
Tabel	le 5	7: Zusammenhang zwischen Schicht Antworttendenz auf der Skala INTERAKT	336
Tabel	le 58	3: Ergebnisse der Regressionsanalyse der Skala INTERAKT	340
Tabel	le 5	9: Matrix der Pfadkoeffizienten zwischen den Skalen (Subsample Junglehrer)	346
Tabel	le 6	O: Matrix der Korrelationen zwischen den Modell- variablen im Subsample der Junglehrer	350
Tabe1	lle 6	1: Zusammenhang zwischen der Skala ENTERF und der Wahrnehmung eines temporären Junglehrerstatus	365
III.	Abbil	<u>dungen</u>	
Abb.	1:	Schema des Untersuchungsfeldes	6
Abb.	2:	Schema relevanter Einstellungsdeterminanten in der Situation X	24
Abb.	3:	"Kausalmodell" des Interaktionsverhaltens	88
Abb.	4:	Typologie individueller Situationsbewältigung nach MERTON	93
Abb.	5:	Graphische Darstellung der Thesen	145
Abb.	6:	Schema relevanter Einstellungs- und Wahrnehmungsobjekte	157
Abb.	7:	Matrix hypothetischer Zusammenhänge dieser Untersuchung	170
Abb.	8:	Ausgangsmodell	172
Abb.	9:	Übersicht über den chronologischen Ablauf der Studie	176
Abb.	10:	Verteilung und Rücklauf der Fragebögen	181

Abb.	11:	Rücklauf der beantworteten Fragebögen	183
Abb.	12:	Verteilung der negativen Stellungnahmen zur rezenten schulischen Arbeitssituation der Lehrer auf die einzelnen "Ratioskalen" bei positiver und negativer Formulierung	196
Abb.	13:	Häufigkeitsverteilung der Skalen	204
Abb.	14:	Konfirmatorische Faktorenanalyse der Skalen in pfadanalytischer Skizzierung	213
Abb.	15:	Eigenwertdiagramm der Faktoren	216
Abb.	16:	Verteilung der Junglehrer und Beamten auf Dienstjahre	234
Abb.	17:	Skalenwerte der Skala ALPERZ/IDPOL nach der Altersverteilung (Mittelwerte der Altersklassen) .	239
Abb.	18:	Beziehungsstruktur von Sozialisationsmerkmalen und Skalenbeantwortung (Skala ALPERZ/IDPOL)	252
Abb.	19:	Grundauszählung Statement 32	256
Abb.	20:	Grundauszählung Statement 64	257
Abb.	21:	Grundauszählung Statement 60	265
Abb.	22:	Grundauszāhlung Statement 39	270
Abb.	23:	Häufigkeitsauszählung der Rohwerte der Skala BERUF	277
Abb.	24:	Beziehungsstruktur von Sozialisationsmerkmalen und Skalenbeantwortung (Skala BERUF)	293
Abb.	25:	Häufigkeitsauszählung des Scores der Skala ENTERF.	297
Abb.	26:	Häufigkeitsauszählung des Scores der Skala VERSTRAT	308
Abb.	27:	Bezeihungsstruktur von Sozialisationsmerkmalen und Skalenbeantwortung (Skala INTERAKT)	338
Abb.	28:	Hypothetisches Pfaddiagramm der kausalen Determination spezifischer Interaktionseinstellungen	344
Abb.	29:	Hypothetisches Pfaddiagramm der kausalen Deter- mination spezifischer Interaktionseinstellungen der beamteten Lehrer	345
Abb.	30:	Pfaddiagramm der Interaktionseinstellungen der Junglehrer Modell A	347
Abb.	31;	Pfaddiagramm der Interaktionseinstellungen der Junglehrer Modell B	351

Abb.	32:	Pfaddiagramm der Interaktionseinstellung der beamteten Lehrer, Modell C	354
Abb.	32a:	Scatterdiagramm der Simultanverteilung Dienst- jahre und Score der Skala ALPERZ/IDPOL	357
Abb.	33:	Pfaddiagramm der Interaktionseinstellungen der beamteten Lehrer Modell D	358