

# Inhalt

|   |    |
|---|----|
| EINLEITUNG . . . . .  | 1  |
| 1. Das Thema . . . . .  | 1  |
| 2. Politische Polizei im 19. Jahrhundert als historisch erhebliches Problem . . . . .   | 2  |
| 3. Populäre Polizeigeschichte . . . . .   | 5  |
| 4. Polizeigeschichtliche Jubiläums- und Erinnerungsschriften . . . . .  | 7  |
| 5. Allgemeine Polizeigeschichte in wissenschaftlicher Forschung –<br>Verschiedene Ansätze – Zum Begriff der politischen Polizei . . . . . | 8  |
| 6. Enthüllungspublizistik zur politischen Polizei im 19. Jahrhundert . . . . .  | 15 |
| 7. Politische Polizei als Gegenstand der Geschichtswissenschaft . . . . .   | 26 |
| 8. Der Zeitraum der Untersuchung von 1806 bis 1866 . . . . .  | 31 |
| 9. Das geographische Untersuchungsfeld . . . . .  | 32 |
| 10. Die Quellen . . . . .   | 33 |
| 11. Zur Methode – Probleme der Institutionalisierung und Bürokratisierung . . . . .   | 35 |
|   |    |
| ERSTES KAPITEL:<br>ANFÄNGE DER POLITISCHEN POLIZEI IN ›DEUTSCHLAND‹ VOR 1815 . . . . .  | 41 |
| I. Österreich. Die Grundlegung der modernen politischen Polizei<br>unter Joseph II. . . . .   | 41 |
| II. Bayerns politische Polizei unter Montgelas . . . . .  | 48 |
| III. Politische Polizei im Königreich Westfalen . . . . .   | 57 |
| IV. Die Begründung einer politischen Polizei in Preußen 1806–1812 . . . . .   | 61 |
| 1. Die Begründung und Organisation des Berliner Polizeipräsidiums 1809. . . . .   | 61 |
| 2. Die Organisation einer selbständigen politischen Polizei durch<br>Justus Gruner . . . . .  | 63 |
| 3. Gruner als Chef der gesamten preußischen Staatspolizei . . . . .   | 65 |
| 4. Gruners Konspiration der Befreiung 1812 . . . . .  | 67 |
| 5. Die Umlenkung der preußischen Geheimpolizei. . . . .   | 68 |
| 6. Die Zerschlagung der Grunerschen Geheimorganisation . . . . .  | 70 |

## ZWEITES KAPITEL:

### STAATSPOLIZEILICHE KOORDINIERUNGEN ZWISCHEN DEN DEUTSCHEN

### BUNDESSTAATEN 1815–1848 . . . . . 72

|      |  |     |
|------|--|-----|
| I.   | Das »politische Verbrechen« und der »Staatschutz« als Bestandteil des Bundesrechts . . . . .             | 72  |
| II.  | Die Mainzer Zentraluntersuchungskommission 1819–1828 . . . . .   | 76  |
| III. | Die Anbahnung des ersten südwestdeutschen Polizeivereins Juni/Juli 1832. . . . .                         | 87  |
| IV.  | Die Frankfurter Zentraluntersuchungsbehörde 1833–1842 . . . . .  | 93  |
|      | 1. Das Frankfurter Attentat und die Einsetzung der Zentraluntersuchungsbehörde . . . . .                 | 93  |
|      | 2. Der Zwittercharakter der Frankfurter Untersuchungsbehörde. . . . .                                    | 95  |
|      | 3. Die Frankfurter Behörde als Zentralstelle der politischen Polizei . . . . .                           | 96  |
|      | 4. Metternichs Projekt eines »Zentralinformationsbüros« des Bundes 1835–1837. . . . .                    | 99  |
|      | 5. Badens Initiative zu einer zentralen politischen Bundespolizei 1836 . . . . .                         | 102 |
|      | 6. Der entscheidende Widerstand Bayerns gegen eine Zentralbundespolizei . . . . .                        | 104 |
|      | 7. Der Zwiespalt in der politisch-polizeilichen Kooperation Preußens und Österreichs seit 1840 . . . . . | 106 |
| V.   | Der südwestdeutsche Polizeiverein des Jahres 1847. . . . .   | 108 |

## DRITTES KAPITEL:

### POLITISCHE POLIZEI IN DEUTSCHEN BUNDESSTAATEN ZWISCHEN

### 1815 UND 1848. . . . . 123

#### I. Österreich

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| 1.  | Staatspolizei unter Sednitzky und Metternich . . . . .  | 123 |
| 2.  | Agent unter Metternich – das Beispiel des Professors Dr. Wilhelm Binder . . . . .                         | 130 |
| 3.  | Die Begründung des Mainzer Informationsbüros: Anfangskonzeption, Fragestellungen . . . . .                | 135 |
| 4.  | Das Mainzer Informationsbüro: Grundprinzipien seiner Organisation . . . . .                               | 139 |
| 5.  | Die Stellung des Informationsbüros zur Frankfurter Zentraluntersuchungsbehörde . . . . .                  | 143 |
| 6.  | Die endgültige Konzeption des Informationsbüros seit dem Jahre 1834 . . . . .                             | 145 |
| 7.  | Die Ausweitung des Büros seit dem Jahre 1836 . . . . .  | 148 |
| 8.  | Das Mainzer Informationsbüro und Nassau . . . . .   | 150 |
| 9.  | Das Mainzer Informationsbüro und Preußen. Die Rolle der Mainzer Bundesfestung . . . . .                   | 154 |
| 10. | Innerösterreichische Konzentration der politischen Polizei seit 1833 . . . . .                            | 161 |
| 11. | Organisation und Personalstand des Mainzer Informationsbüros vor seiner Auflösung im April 1848 . . . . . | 163 |
| 12. | Die Auflösung des Mainzer Informationsbüros im April 1848 . . . . .                                       | 170 |

## II. Preußen

|  |     |
|--|-----|
| 1. Die Diskussion über eine preußische Geheimpolizei nach 1815 . . . . .                                       | 174 |
| 2. Die Steigerung der Demagogenverfolgung im Jahre 1819. . . . .   | 180 |
| 3. Die Ministerial-Untersuchungs-Kommission vom Juli bis September 1819 . .                                    | 182 |
| 4. Die Immediat-Untersuchungs-Kommission seit September 1819<br>(spätere Justizkommission 1819–1828) . . . . . | 184 |
| 5. Die erste staatspolizeiliche Ministerialkommission (6. 12. 1819) . . . . .                                  | 186 |
| 6. Das beigeordnete Inquisitionsbüro. Tzschoppe . . . . .  | 187 |
| 7. Zur Arbeit der Ministerialkommission 1819–1828. . . . .   | 188 |
| 8. Der Vorrang der Staatspolizei vor der Justiz . . . . .  | 189 |
| 9. Die zweite staatspolizeiliche Ministerialkommission (23. 7. 1833) . . . . .                                 | 190 |
| 10. Die Arbeit der zweiten Ministerialkommission 1833–1840 . . . . .   | 192 |
| 11. Die Bestandsaufnahme von 1836 . . . . .  | 193 |
| 12. Die Aufhebung der Ministerialkommission (6. 10. 1840) . . . . .  | 195 |

## III. Hannover

|  |     |
|--|-----|
| 1. Die Sicherheits-Kommission von 1815 . . . . .   | 196 |
| 2. Die Auswirkungen der Bundesuntersuchungskommissionen<br>von 1819 und 1833 auf das Landesinnere . . . . .                | 197 |
| 3. Der Verfassungskonflikt seit 1837 und die Anwendung des Bundes-<br>maßregelngesetzes von 1832 im Landesinnern . . . . . | 199 |
| 4. Die Lage im Jahre 1847 unmittelbar vor der Revolution . . . . .   | 202 |
| 5. Die Spannung zwischen städtischer und staatlicher Polizei in der<br>Residenzstadt Hannover . . . . .                    | 204 |
| 6. Kompetenzhäufungen bei der Polizeidirektion Hannover:<br>Entwicklungsstufen zu einer Landesbehörde bis 1848. . . . .    | 206 |

## IV. Bayern

|  |     |
|--|-----|
| 1. Voraussetzungen für die Wiederbelebung der politischen Polizei seit 1830 . .                  | 211 |
| 2. Die politische Polizei in der Hand des Ministerialreferenten<br>Anton von Braunmühl . . . . . | 213 |
| 3. Die bayerische staatspolizeiliche Ministerialkommission 1833 . . . . .                        | 216 |
| 4. Das Kommissorium des Polizeikommissärs Sippel 1833. . . . .                                   | 217 |
| 5. Korrespondenzkontrolle seit 1833. . . . .   | 218 |

## V. Sachsen

|   |     |
|---|-----|
| Das Zentralbüro für die Sicherheitspolizei 1832 . . . . . | 221 |
|---|-----|

## VIERTES KAPITEL:

|  |     |
|--|-----|
| POLITISCHE POLIZEI DER REICHSREGIERUNG VON 1848/49 . . . . . | 223 |
|--|-----|

|  |     |
|--|-----|
| 1. Die Reichsbehörde für die höhere (politische) Sicherheitspolizei . . . . .        | 223 |
| 2. Die Maßnahmen der Reichsgewalt gegen das politische Vereinswesen . . . .          | 226 |
| 3. Protestbewegungen gegen den »Polizeistaat«.<br>Probleme der Überwachung . . . . . | 234 |
| 4. Politische Polizei und Revolutionstrauma bei der Zentralgewalt . . . . .          | 237 |

## FÜNFTES KAPITEL:

### VORGESCHICHTE UND SYSTEM DES POLIZEIVEREINS 1850–1866 . . . . . 242

1. Zwischenstaatliche Polizeikooperationen im Jahre 1850.  
Die einsetzende Reaktion . . . . . 242
2. Die Gründung des Polizeivereins im Frühjahr 1851 . . . . . 244
3. Das Projekt einer Bundeszentralpolizeibehörde im 2. Halbjahr 1851 . . . . . 247
4. Der Polizeiverein. Die Polizeikonferenzen . . . . . 254
5. Die Einteilung Deutschlands in Polizeivereins-»Rayons« . . . . . 258
6. Die Wochenberichte . . . . . 259
7. Die Gegenstände der Polizeikonferenzen . . . . . 261
8. Ein geheimer Nachrichtendienst unter der Maske eines  
Bundespresseorgans . . . . . 265
9. Indiskretionen über den Polizeiverein . . . . . 270
10. Polizeivereins-Umfeld: Der »Anzeiger für die politische Polizei  
Deutschlands« 1855–1861 . . . . . 279
11. Krise und bekräftigter Zusammenhalt im Polizeiverein 1856–1858 . . . . . 294
12. Auflösungserscheinungen. Funktionswandel und Ende des Polizeivereins  
1859–1866 . . . . . 297

## SECHSTES KAPITEL:

### DER AUSBAU DER POLITISCHEN POLIZEI IN DEN DEUTSCHEN EINZELSTAATEN SEIT DER REVOLUTION 1848/49 . . . . . 305

#### I. Österreich

1. Österreichs politische Polizei in der Revolution 1848/49 . . . . . 305
2. Reorganisation und erste Zentralisierung der politischen Polizei  
unter dem Innenministerium Bachs 1849–1852 . . . . . 308
3. Österreich und der Polizeiverein zur Zeit des Ministeriums Bach 1851/52 . . . . . 312
4. Die Bildung der Obersten Polizeibehörde 1852 . . . . . 315
5. Der Rang Kempens als »Chef« der Obersten Polizeibehörde . . . . . 318
6. Die Organisation der Obersten Polizeibehörde unter Kempen . . . . . 320
7. Der Mailänder Aufstand (6. 2. 1853) – das Attentat auf Franz Joseph  
(18. 2. 1853): Steigerung staatspolizeilicher Konzentration . . . . . 326
8. Die Wirkung des Bach-Kempenschen Polizeisystems im Landesinnern . . . . . 331
9. Kempens Stellung zum Polizeiverein . . . . . 333

#### II. Preußen

1. Aspekte zur Berliner Polizei im Revolutionsjahr 1848 . . . . . 340
2. Die Stellung Hinckeldeys: Vom Berliner Polizeipräsidenten zum  
heimlichen Polizeiminister . . . . . 345
3. Das Präsidialbüro unter Hinckeldey . . . . . 355
4. Das Vereinsbüro . . . . . 357
5. Das Druckschriftenbüro . . . . . 363
6. Die Berliner Polizei unter Stieber als Werkzeug der politischen Polizei . . . . . 371
7. Präventivmaßnahmen für den innenpolitischen Staatsnotstand . . . . . 385
8. Innerpreußische Konzentration der politischen Polizei seit 1851:  
die »Wochenberichte Inland« . . . . . 389

|  |     |
|--|-----|
| III. Hannover  |     |
| 1. Entwicklungsstufen der Polizeidirektion Hannover zu einer Landes-<br>behörde seit 1848 . . . . .                | 399 |
| 2. Die Errichtung von königlichen Polizeidirektionen . . . . .   | 400 |
| 3. Das innerstaatliche Polizeikonferenzsystem . . . . .  | 401 |
| 4. Wermuths Stellung zum König . . . . .   | 403 |
| 5. Praxis politischer Polizei unter Wermuth 1846–1862 . . . . .  | 404 |
| 6. Möglichkeiten und Grenzen Wermuths im Polizeiverein und<br>in seinem »Rayon«. . . . .                           | 412 |
| IV. Sachsen  |     |
| 1. Die Organisation der politischen Polizei im sächsischen Innenministerium<br>nach 1848 . . . . .                 | 416 |
| 2. Friedrich Eberhardt (1795–1852) . . . . .   | 418 |
| 3. Politisch-polizeiliche Konzentration im Landesinnern nach 1849. . . . .   | 420 |
| 4. Der Mitteldeutsche Polizeiverein . . . . .  | 424 |
| V. Bayern  |     |
| 1. Die Überwachung der »Volksstimmung« in Bayern seit 1848. . . . .  | 428 |
| 2. Bayerns Beitritt zum Polizeiverein . . . . .  | 430 |
| 3. Die Organisation der Polizei in Bayern . . . . .  | 435 |
| 4. Die Konzentration der politischen Polizei seit 1851 . . . . .   | 436 |
| VI. Württemberg  |     |
| 1. Ansätze zur Koordinierung der politischen Polizei Württembergs 1849/50 . . . . .                                | 439 |
| 2. Der Beitritt Württembergs zum Polizeiverein . . . . .   | 440 |
| 3. Die Zentralisation der politischen Polizei nach dem Beitritt zum<br>Polizeiverein . . . . .                     | 445 |
| 4. Die »Monatsberichte über das Verhalten der demokratischen Partei«. . . . .<br>Fahndungspraxis . . . . .         | 448 |
| VII. Baden   |     |
| 1. Ansätze zur inneren und zwischenstaatlichen Koordinierung der politischen<br>Polizei Badens 1849–1851 . . . . . | 450 |
| 2. Badens Beitritt zum Polizeiverein . . . . .   | 454 |
| 3. Die Konzentration der politischen Polizei nach dem Beitritt Badens<br>zum Polizeiverein . . . . .               | 457 |
| SCHLUSSBEMERKUNGEN . . . . .   | 460 |
| QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS. . . . .   | 469 |
| REGISTER. . . . .  | 503 |