INHALTSÜBERSICHT

	Vorwort	7
	Literatur- und Abkürzungsverzeichnis	9
I.	Die Schrift De Melisso Xenophane Gorgia in der	
	neueren Forschung	17
II.	Das Melissosreferat von MXG	42
	(MXG 974 a 1-9)	43
	1. Vorfragen zur Textgestaltung	44
	2. Die Authentizität von εί τι έστι (MXG 974 a 2)	48
	3. Die Authentizität der Ablehnung des teil-	
	weisen Werdens (MXG 974 a 3-9)	58
	B. Der Beweis für die Unbegrenztheit des Seienden	
	(MXG 974 a 9-11). Mit einem Exkurs über die Deu-	
	tung von Melissos B 2	68
	O Die Deweier für die Dinnigheit und Vereter- de	
	C. Die Beweise für die Einzigkeit und Konstanz des Seienden (MXG 974 a 11-14)	00
		90
	D. Die Beweise für die Unbewegtheit und Unveränder-	
	lichkeit des Seienden (MXG 974 a 14 - b 8)	99
	1. Unterschiede im Textablauf von MXG gegenüber	
	Melissos	99
	2. Der Beweis für die Unbewegtheit (MXG 974 a	
	15-18)	104
	3. Der Beweis für die Unveränderlichkeit	
	(MXG 974 a 18-23)	122
	4. Der Abweis der Mischung (MXG 974 a 23 - b 8).	130
	(a) Die Authentizität der Ausführungen zur	470
	Mischung	130
	(b) Folgerungen für ein anderes Thema des	
	zweiten Teils der Melissosschrift:	4.47
	Körperlichkeit	147
	Zusammenfassung und Ausblick	165

III.	Das Xenophanesreferat von MXG	172
	A. Das Xenophanesreferat von MXG - Das Werk eines	
	Megarikers? Zur These von Mario Untersteiner	173
	1. Das Xenophanesreferat (MXG 977 a 14 - b 20)	174
	(a) Zur Gliederung Untersteiners	174
	(b) Megarische Termini und Formeln im	
	Referat?	176
	(c) Megarisches Lehrgut im Referat?	181
	2. Die Stellungnahme zum Kenophanesreferat	
	(MXG 977 b 21 - 979 a 9) - Entgegnung oder	
	weitere megarische Ausdeutung?	186
	(a) 977 b 21-26 : Gott ungeworden?	186
	(b) 977 b 27 - 978 a 3 : Gott einer?	189
	(c) 978 a 3-7: Gott allseitig wahrnehmend?	190
	(d) 978 a 7-15 : Gott kugelig?	191
	(e) 978 a 16 - b 15 : Alternativen zu	
	ούτε ἄπειρον ούτε πεπερασμένον	193
	(f) 978 b 15 - 979 a 9: Alternativen zu	
	อบี าธ สีนใจฤาษง อีโงสเ อบี าธ KIงอัเอซิสเ	199
	Zusammenfassung	206
	B. Das Xenophanesreferat von MXG - Eine Wiedergabe	
	Theophrasts? Zur These von Peter Steinmetz	208
	1. Theophrast als Autor der antinomischen Prädi-	
	kate (MXG 977 b 3-18, Simpl.Phys. 23,4-14)?	210
	(a) Die antinomischen Prädikate als Systema-	
	tisierung Theophrasts?	211
	(b) Der Wert des Simplikios im Verhältnis	
	zu anderen Zeugen Theophrasts	212
	(c) Ein Zeugnis des Simplikios gegen die	
	Herkunft der antinomischen Prädikate	
	aus Theophrast	221
	2. Zwei Werke Theophrasts als Quelle der Par-	
	allelberichte von MXC und Simplikios?	229

(a) Der MXG-Bericht als monographisches Ex-	
zerpt aus den φυσικών δόβωι?	230
(a,) Zum Verhältnis von Monographien	
und φυσικών δόξαι	230
(a2) Zusammenhänge zwischen Nachwirkung	
und Form der φυσικών δόξαι	235
(b) Simplikios' Archereferat als problemge-	
schichtliches Exzerpt aus Theophrasts	
"Physik"?	239
Zusammenfassung	243
C. Das Xenophanesreferat von MXG - Eine Wiedergabe	
der Lehre des Kenophanes? Zur These von Kurt	
von Fritz	245
1. Eine vorparmenideische Anerkennung des	
Nichtseienden im Argument gegen das Ent-	
stehen Gottes (MXG 977 a 14-23)?	246
2. Eine vorparmenideische Anerkennung des	
Nichtseienden und der Vielheit in den anti-	
nomischen Prädikaten (MXG 977 b 3-18)?	254
Zusammenfassung	260
D. Vorschläge zur Lösung des Problems der Xeno-	261
phanesberichte von MXG und Simplikios	201
1. Die Xenophanesberichte von MXG und Simpli-	
kios (Phys. 22,31 ff.) - Whereinstimmungen	261
und Abweichungen	201
2. Die Quellen der Xenophanesberichte von MXG	264
und Simplikios	
(Zweites Beweispaar, 977 a 36 - b 2)	264
(b) Die Quelle für die übereinstimmenden	
Teile von MXG und Simplikios	26'
3. Die Stellung der Kenophanesberichte von MKG	
und Simplikios innerhalb der antiken Xeno-	
phanestradition	26
bronten army and a second	

(a) Die Kenophanesdeutung des Aristoteles	269
(b) Die Xenophanesdeutung Theophrasts	275
(b ₁) Die Angaben im Archebuch und die	
Deutung von Simpl.Phys. 22,22 ff	275
$(\mathtt{b}_2^{})$ Die Angaben über die Gottesprädi-	
kate	286
(b ₃) Folgerungen für die Beurteilung	
einiger Positionen der Sekundär-	
literatur	292
(c) Das Verhältnis von Theophrast und der	
späteleatischen Quelle von MXG und	
Simplikios	297
(c ₁) Der Einzigkeitsbeweis in den	
beiden Traditionszweigen	297
(c_2) Der Ewigkeitsbeweis in den	
beiden Traditionszweigen	302
(c ₃) Die Eigenart der späteleatischen	740
Quelle gegenüber Theophrast	310
Zusammenfassung und Auswertung	319
Conspectus: Das Xenophanesreferat von MXG	325
Conspectus: Das Xenophanesreferat in Simplikios'	
Archeabriß	328
Conspectus: Die antike Xenophanesdeutung	329
Appendix: Zur griechischen Textüberlieferung von MXG	331
Wachträge zur jüngsten Literatur	389
Indices	415
Index locorum	415
Index nominum et rerum	430