

# INHALT

Vorwort. Von Burkhard Mojsisch und Karl-Hermann Kandler.....	IX
Einleitung. Von Karl-Hermann Kandler .....	XI

## DIETRICH VON FREIBERG

### Abhandlung über die Akzidentien

#### *Text des »Tractatus de accidentibus« und Übersetzung*

1. Vorwort, in dem über das gehandelt wird, was auszuführen beabsichtigt ist .....	3
2. Welche Unterscheidungen beim Namen »Akzidens« gemäß den ihm eigentümlichen Bedeutungsgehalten vorzunehmen sind .....	3
3. Über die verschiedenen Prinzipien der Seienden, denen gemäß bei derartigen Seienden verschiedene Weisen von Eigentümlichkeiten anzutreffen sind .....	5
4. Ein Zweifel, der sich aufgrund der Ausführungen erhebt, und seine Beseitigung .....	13
5. Aufweis, daß die in strengem Sinne eigentümlichen Merkmale, die Affektionen an sich und die Bezüge als Bezüge in keiner Weise von den Zugrundeliegenden abgetrennt existieren können .....	17
6. Zurückweisung eines sophistischen Einwandes samt seiner Begründung .....	23
7. In bezug auf die Akzidentien in der Natur wird vorausgeschickt, was auszuführen beabsichtigt ist, dies mit einer grundsätzlichen Mahnung zu klarem und vorsichtigem Umgang mit der Hl. Schrift .....	27

8. Mit welcher Notwendigkeit die Akzidentien in der Natur bei bestimmten Seienden anzutreffen sind und bei anderen nicht; über die Einteilung der Seienden in Substanzen und Akzidentien in Hinordnung auf ihre Ziele ..... 31
9. Über den Unterschied zwischen Substanz und Akzidens gemäß den ihnen eigentümlichen allgemeinen Bestimmungen ..... 35
10. Wie es gemäß dem Vorausgeschickten zutreffend ist, daß das Seiende auf verschiedene Weise von der Substanz und dem Akzidens ausgesagt wird; vom analogen Bezug des Akzidens zur Substanz, sofern es Seiendes ist ..... 39
11. Bekräftigung der Ausführungen vermittelt des Philosophen; daß die Substanz wahrhaft und in strengem Sinne eine Washeit und eine Definition besitzt, nicht jedoch die Akzidentien ..... 43
12. Das Wesen der Washeit gemäß dem Philosophen; über die erste Weise, auf die die Washeit unter logischer Perspektive bei den Akzidentien anzutreffen ist ..... 45
13. Über die zweite Weise, auf die die Washeit unter logischer Perspektive bei den Akzidentien begegnet 53
14. Über die dritte Weise, auf die die Washeit unter logischer Perspektive bei den Akzidentien anzutreffen ist ..... 59
15. Erklärung der Bestimmung des Philosophen, daß nämlich die Washeit der Substanz mit eben der Substanz identisch ist, die Washeit der Akzidentien sich von den Akzidentien jedoch unterscheidet ..... 59
16. Hauptschlußfolgerung zu den Akzidentien hinsichtlich ihrer Wesenheiten, ihres analogen Bezuges zur Substanz, ihrer Washeit und ihrer Definition; Zurückweisung eines sophistischen Einwandes .... 65

17. Bekräftigung der Ausführungen durch eine im Anschluß an den Philosophen erfolgende Ableitung mit dem Ziel, das Unzutreffende aufzuzeigen und zu eliminieren .....	69
18. Bekräftigung der Ausführungen durch Argumente, die sich auf die Eigentümlichkeit oder die eigentümliche Bestimmung der Washeit, die wahrhaft Washeit ist, stützen .....	73
19. Das generelle Akzidentien-Problem, ob nämlich das Akzidens unter der Voraussetzung, daß eine Kraft dies bewirkt, ohne Zugrundeliegendes existieren kann, und Antwort auf dieses Problem .....	81
20. Die undurchdachte Antwort einiger und ihre Widerlegung .....	83
21. Die wahre Antwort mit der besonderen Lösung, daß die Akzidentien in keiner Weise ohne Zugrundeliegendes existieren können, weder in bezug auf die erste noch in bezug auf die zweite Weise von ›an sich‹ .....	87
22. Zurückweisung einiger sophistischer Einwände, die der ermittelten Wahrheit entgegen sind .....	91
23. Er widerungen auf die Argumente, die gegen die ermittelte Wahrheit ins Feld geführt werden .....	99
 Kommentierendes Begriffsregister .....	 101
Literaturverzeichnis .....	140