Inhalt

V	prwort	15
	apitel I	
Εi	nleitung	17
1.	Einführung	17
2.	Zentrale Zielsetzungen und Vorgriff auf einige Ergebnisse	
	der Arbeit	21
	2.1 Korrespondenzen, Konvergenzen und Divergenzen	21
	2.2 Gemeinsamkeiten von beschränkter Tragfähigkeit	27
	2.3 Eigenständigkeit und Aktualität der aristotelischen Tra-	
	dition	28
3.	Der Primat der formalen Systeme Leśniewskis	30
	3.1 Das Darstellungsproblem des Nominalismus	30
	3.2 Angebote für ein syntaktisch-formales Rückgrat	31
	3.3 Die zentrale Stellung der Systeme Leśniewskis	33
	3.4 Historische Bezüge	36
4 .	Konsequenzen des Primats der aristotelischen Tradition für	
	das Universalienproblem	41
K	apitel II	
	śniewskis nominalistische Systeme	4 3
	Einführung	4 3
	Das grundlegende System »Protothetik« – eine verstärkte	
۷.	Aussagenlogik	47
	AMOSOGETHOEIR,	1.7

3.		Ontologie der »Ontologie«	52
	3.1	Interesse an Leśniewskis Ontologie	52
	3.2	Die »Ontologie« als Bestandteil von Leśniewskis	
		Werken	54
	3.3	Die »elementare Ontologie« als Grundlage einer nomi-	
		nalistischen Ontologie der Lebenswelt	62
	3.4	Die nichtelementare Ontologie und die Wissenschafts-	
		ontologie	73
4.	Leśi	niewskis Klassentheorie, die Mereologie	76
-		Aristoteles und die Russellsche Antinomie	76
	4.2	Aggregative Mengen und Klassen	80
		Einordnung des Klassenbegriffs	86
		Die Vermeidung der Russellschen Antinomie	93
	1.1	ble vermelaung der Nassensenen internolitie	,,,
5.	Fun	damente der Prädikation	95
٠.		Einführung	95
	5.2	Schwierige Aufgaben für ein einfaches System	99
	5.3	Lösungen im Rahmen des ontologischen Armutsgelüb-	,,
	5.5	des eines reistischen Nominalismus	100
	54	Momente	106
	5.5	Ein neuer sparsamer Reformvorschlag: Äquivalenzrela-	100
	5.5	tionen über individuelle Akzidenzien	109
	5.6	Natürliche Momente	114
	5.7	Momente als »truth-makers«	117
	5.8	Momente der Versöhnung	120
		Prozedurale Realisierung von intensionalen Begriffen	121
	5.7	1102cuarate realisterang von intensionaten beginnen	
6	Ou	antifikation bei Leśniewski und Quine	127
٠.	6.1	Einführung	127
	6.2	Ontologie und Quantifikation bei Quine	128
	6.3	Leśniewskis Quantifikation	141
	6.4	Neue Deutungen von Leśniewskis Quantifikation	145
	6.5	Prologfunktoren	149
	6.6	Die Semantik der Weisen des Bedeutens	151
	6.7	Deutung der Quantifikation mittels der Semantik	152
	6.8	Leśniewskis Quantifikation und die substitutionelle	102
	0.0	Lesart	156
		LESQIL	100

Kapitel III Tadeusz Kotarbińskis Radikaler Nominalismus	158
1.1 Kotarbińskis Relevanz	158 158 161
2.1 Satzbedeutung	164 164 167 168 170
3.1 Ein Aggregat von Problemen	173 173 175
4.1 Intensionen	176 176 177 181 185 187
5.1 Ergebnis	191 191 193
Kapitel IV Aspekte des mittelalterlichen Nominalismus bei Wilhelm von Ockham	197
1.1 Zielsetzung	197 197 200

۷.		Reduktion der Kategorie der Quantität	
	2.1	Ockhams Einteilung der Quantitäten im Rückgriff auf	
		Aristoteles	
	2.2	Ergänzung der Darstellungssprache um mathematische	
		Hilfsmittel	
	2.3	Ockhams Untersuchung über die Kategorie der Quanti-	
		tät	
3.	Die	Suppositionstheorie Wilhelm von Ockhams	
	3.1	Einführung	
	3.2	Interesse an Ockhams Suppositionstheorie	
	3.3	Supposition und Signifikation bei Ockham	
		Die personale Supposition, ihre Einteilung und ihre For-	
		malisierung mit Leśniewskis Funktoren	
	3.5	Weitere Ansätze zur Formalisierung von Ockhams Sup-	
		positionstheorie	
	3.6	Vergleich der Ansätze	
		•	
4 .	Cha	rakterisierung von Ockhams Nominalismus	
	4.1	Ockham und Leśniewski	
	4.2	Panaccios Verbindung von Ockham und Goodman	
		Besonderheiten von Ockhams moderatem Nomina-	
		lismus	
Κι	apite	el V	
D	er ai	ndere Weg des Nominalismus und Kripkes Umkehr	
1.	Der	phänomenalistische Nominalismus	
2.	Ber	keleys neue Ontologie	
	2.1	Lockes ontologische Weichenstellung	
		Berkeleys nominalistische Fortsetzung	
		,	
3.	Goo	odmans phänomenalistischer Nominalismus	
		Wenig Einigkeit in der Vielfalt – Goodmans Nominalis-	
		musbegriffe	
	3.2	The Structure of Appearance	
	3.3	Die Kalkülisierung des Ökonomieargumentes	
	3.4	Beziehungen zu traditionellen Fragestellungen	

4.	Kri	pkes Keorientierung	314
	4.1	Kritik amerikanischer Philosophen	314
	4.2	Leonards Logik der Existenz	317
	4.3	Kripkes kausale Referenztheorie als aristotelisch inspi-	
		rierte Konzeption	320
		•	
Aı	ıhaı	ησ	
		rung in den Formalismus	330
1.	Gru	ındlagen	330
		Syntaktische Kategorien und Leśniewskis Namen	330
	1.2	Ontologische Funktoren	332
	1.3	Das ontologische Axiom	338
2.	Mö	gliche Erweiterungen der Ontologie	340
		Erweiterungen um Funktorkategorien und Auswahl-	
		axiom	340
	2.2	Erweiterungen mit neuen Grundkategorien	342
	2.3	Ergänzung durch eine Kategorie intensionaler Begriffe	342
	2.4	Ergänzung durch einen komprehensiven Klassenbegriff	345
		Individuelle Akzidenzien	348
3.	Mei	reologie	349
	3.1	Informelle Einführung in Mereologie und Individuen-	
		kalkül	349
4.	For	nale Einführung in die Mereologie	352
		Grundbegriffe	352
		0	
5.	Die	Beziehungen zwischen Mereologie und den Calculi of	
		viduals	354
6.	Verl	bindung von Ontologie und Mereologie	357
		0	
т • .		. 1 .	350
Llt	erat	urverzeichnis	358
Re	giste	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	377