

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort | 8 |
| Einleitung | 9 |
| I. Eine Art Flurschaden | 13 |
| 1. »Historikerstreit« oder Habermas-Kontroverse | 14 |
| <i>Fischer-Kontroverse – Habermas-Kontroverse:</i> | |
| <i>Primat des Wissenschaftlichen kontra</i> | |
| <i>Primat des Politisch-Ideologischen</i> | 14 |
| <i>Die Ausgangspositionen</i> | 16 |
| <i>Äußerer Gang der Habermas-Kontroverse</i> | 24 |
| <i>Eigene Position und Absichten</i> | 32 |
| <i>Vier Arbeitsschritte</i> | 35 |
| <i>Dokumentation und Fortführung der Kontroverse</i> | 36 |
| <i>Die Vorwürfe Habermas'</i> | 40 |
| <i>Kritik an den Angegriffenen</i> | 41 |
| <i>»Zukunft der Aufklärung« als Fortsetzung des</i> | |
| <i>»Historikerstreits« mit anderen Mitteln</i> | 46 |
| 2. Habermas als Historiker: | |
| »Zitatenkontrolle« und »Habermas-Verfahren« | 48 |
| <i>Fachkompetenz und Qualifikation</i> | 49 |
| <i>Zitatenkontrolle: Hillgruber</i> | 52 |
| <i>Zitatenkontrolle: Nolte</i> | 55 |
| <i>Zitatenkontrolle: Stürmer</i> | 58 |
| <i>Das »Habermas-Verfahren«</i> | 62 |
| <i>Zitatenkontrolle: Wehler</i> | 72 |
| <i>Folgen für die bundesdeutsche</i> | |
| <i>Geschichtswissenschaft</i> | 79 |

| | |
|---|-----|
| 3. Politisch-akademische Spektralanalyse | 86 |
| <i>DKP/DDR</i> | 87 |
| <i>Unabhängige Linke</i> | 90 |
| <i>Gemäßigter Linksfundamentalismus</i> | 94 |
| <i>Mitte und gemäßigte demokratische »Rechte«</i> | 95 |
| <i>Nicht-demokratische Rechte: »Neue Rechte«</i> <i>und alt-neonazistische Rechtsextreme</i> | 96 |
| <i>Exkurs über die FAZ</i> | 98 |
| <i>Umriss für einen neuen demokratischen Konsens</i> | 99 |
| | |
| II. Vom »öffentlichen Gebrauch der Historie« – in klärender Absicht | 103 |
| | |
| 4. Argumenten-Kontrolle I: Allgemeine Probleme | 104 |
| »Historisierung« und »Vergleichbarkeit«: <i>Einmaligkeit und Einzigartigkeit</i> | 104 |
| <i>Massenmorde in der Weltgeschichte</i> | 112 |
| »Antikommunismus« und »Vergleichbarkeit« <i>Kommunismus-Nationalsozialismus</i> | 114 |
| »Präventivkrieg« gegen die Sowjetunion im »Historikerstreit« | 118 |
| <i>Totalitarismustheorie und dualistischer Fundamentalismus</i> | 120 |
| <i>Säkularisierter Fundamentalismus – links und rechts</i> | 124 |
| <i>Wechsel zwischen extremer Rechten und extremer Linken</i> | 127 |
| <i>Der »aufgeklärte«, gemäßigt linkssäkularisierte Dualismus</i> | 131 |
| <i>Der Antisemitismuskomplex</i> | 134 |
| »Sinnstiftung« und Sinn | 136 |

| | |
|--|-----|
| 5. Argumenten-Kontrolle II: | |
| Habermas und die deutsche Geschichte | 138 |
| <i>»Verfassungspatriotismus« und »Mittellage«</i> | 138 |
| <i>Mitteleuropa</i> | 143 |
| <i>Nationale Identität der Deutschen</i> | 144 |
| <i>Kontinuität und Normalität</i> | 149 |
| <i>Die Unmöglichkeit eines monolithisch »nationalen«</i> | |
| <i>Geschichtsbildes für die Deutschen</i> | 152 |
| <i>Das Positive in der deutschen Geschichte – Weimar I</i> | 153 |
| <i>Die explosive Ambivalenz deutscher Möglichkeiten</i> | 154 |
| <i>Weimar I – Auschwitz und die Folgen</i> | 156 |
| <i>Voraussetzungen zu einer rationalen Analyse</i> | |
| <i>deutscher Geschichte</i> | 158 |
| <i>Deutsche Frage</i> | 159 |
| <i>Deutscher Sonderweg</i> | 161 |
| <i>Welthistorische Ausnahmefaktoren</i> | 165 |
| 6. Deutsche Geschichte und ihre Folgen | 169 |
| <i>Der deutsche Weg durch die Geschichte</i> | 169 |
| <i>Die politischen Konsequenzen aus dem neuen</i> | |
| <i>Geschichtsbild</i> | 172 |
| <i>Folgen für das deutsche Selbstverständnis</i> | 173 |
| <i>Die möglichen politischen Konsequenzen aus dem</i> | |
| <i>»Historikerstreit«</i> | 175 |
| <i>Die Welt-Verantwortung der Deutschen</i> | 178 |
| <i>Über den rechten Umgang mit der eigenen Geschichte:</i> | |
| <i>Weder verdrängen noch tabuisieren</i> | 180 |
| <i>Wiederaufnahme des Dialogs</i> | 182 |
| <i>Neue Sachlichkeit</i> | 184 |
| <i>Chancen zur Klärung: Das Wehler-Verfahren</i> | 186 |
| Anhang | 189 |
| Anmerkungen | 195 |