

# Inhaltsverzeichnis

	Seite
<b>Einleitung</b> .....	1
<b>1. Begriff und Problem der Rechtfertigung</b> .....	8
1.1. Die Begründungsaporie in der Aristotelischen Wissenschaftslehre ..	8
1.2. Der Begriff der Rechtfertigung als eine Verallgemeinerung des klassischen Begründungsbegriffs .....	18
1.3. Vorschlag zu einer Methode der kritischen Analyse von Rechtferti- gungen .....	25
1.4. Das Problem der Rechtfertigung einer Beschäftigung mit formalen Theorien .....	30
<b>2. Die ‚kritische Methode‘ als Rechtfertigungsinstrument</b> .....	35
2.1. Die kritische Methode Kants in der Fassung der Friesschen Schule ..	36
2.2. Beiträge zu einer Philosophie der Mathematik .....	45
2.2.1. Die einschlägigen Aufgaben und der Stand ihrer Bearbeitung durch die Friessche Schule .....	45
2.2.2. Zum Problem der Erkenntnisquelle bei L.Nelson .....	47
2.2.3. Deduktion und Evidenz. G.Hessenbergs Beispiel einer Deduktion .....	58
2.3. Probleme einer Theorie der unmittelbaren Erkenntnis .....	62
2.3.1. Die Unterscheidung von Urteil und Erkenntnis .....	63
2.3.2. Bemerkungen zur Theorie des Irrtums .....	73
2.3.3. Das Problem des Rechtfertigungszirkels .....	83
2.4. Zusammenfassung .....	89
<b>3. Die formalistischen Postulate der Vollständigkeit und Widerspruchsfreiheit</b> .....	92
3.1. Freges Analyse des Formalismus .....	93
3.2. Bemerkungen zum Postulat der Vollständigkeit .....	99

	Seite
3.3. Das Postulat der Widerspruchsfreiheit . . . . .	103
3.3.1. Einleitende Bemerkungen . . . . .	103
3.3.2. Exposition einiger indirekter Argumente . . . . .	106
3.3.3. Kritik der vorgebrachten Argumente . . . . .	111
3.3.4. Widerspruchsfreiheit und Evidenzbegriff . . . . .	134
3.4. Zusammenfassung . . . . .	141
<b>4. Zur Kritik der metatheoretischen und normativen Grundlagen . . . . .</b>	<b>142</b>
✕ 4.1. Das Problem der Rangordnung theoretischer Methoden . . . . .	142
4.2. Nichteliminierbare Evidenzannahmen . . . . .	146
✕ 4.3. Verhältnis von Theorie und Metatheorie . . . . .	152
4.4. Kritik des formalistischen Theoriebegriffs durch P. Lorenzen und F. Kambartel . . . . .	158
4.5. Rechtfertigungskritik mit den Mitteln der praktischen Philosophie? . . . . .	165
<b>5. Die Progression von Theorien: Das Konzept der Annäherung an die Wahrheit im Kritischen Rationalismus und die Probleme seiner Präzisierung . . . . .</b>	<b>169</b>
✕ 5.1. Das Problem der ‚Wahrheitsnähe‘ . . . . .	170
5.1.1. Der Begriff der ‚Wahrheitsnähe‘ (verisimilitude) bei Popper . . . . .	170
✕ 5.1.2. Der Explikationsversuch von H.P. Lorenzen. . . . .	177
✕ 5.1.3. Kritik an der Methode von Lorenzen . . . . .	179
5.2. Vorschlag zu einer Präzisierung . . . . .	182
5.2.1. Einführung einer kanonischen Topologie . . . . .	183
5.2.2. Progressionsprinzipien. Ein allgemeiner Konvergenzsatz . . . . .	187
5.2.3. Beweis des Konvergenzsatzes . . . . .	189
5.2.4. Die Idee der Progression von Theorien . . . . .	193
 <b>Anhang</b>	
I. Lesetechnisches . . . . .	196
II. Verzeichnis und Erklärung der benutzten Symbole . . . . .	196
III. Literatur. . . . .	198