

Inhaltsverzeichnis

Geleitwort des Herausgebers	9
0. Einleitung	11
1. Satzkomplexität	15
1.1. Zum Stand der Forschung	15
1.2. Methoden, methodische Probleme	17
1.3. Entwicklung des Hypotaxeanteils im oberdeutschen Korpus	22
1.3.1. Zum Faktor Textsorte	22
1.4. Satzkomplexität im sprachgeographischen Vergleich	25
1.5. Zusammenfassung	26
2. Das erweiterte Adjektiv- und Partizipialattribut	27
2.1. Zum Stand der Forschung	27
2.2. Terminologische und methodische Überlegungen	32
2.3. Verteilung des erweiterten Attributs im diachronen Überblick	34
2.4. Variantenselektion	38
2.4.1. Attribut mit nachgestellter Erweiterung	38
2.4.2. Attribut versus Apposition: Ablöse auf Raten	39
2.5. Zum Faktor Textsorte	41
2.6. Zum Faktor Schreiblandschaft	44
2.7. Zusammenfassung	47
3. Satzrahmen	49
3.1. Zum Stand der Forschung	49
3.2. Methodische Präliminarien	53
3.2.1. Zur verwendeten Begrifflichkeit	53
3.2.2. Zum Begriff des ‚durchbrechbaren‘ Rahmens	56
3.3. Die Entwicklung des Satzrahmens im Überblick	62
3.4. Zur Textsorte als Faktor bei der Entwicklung des Satzrahmens	63
3.4.1. Geistliche vs. profane Texte	63
3.4.1.1. Textkomplexität und Ausklammerungsfrequenz	66
3.4.1.2. Ergänzungen und Angaben	68
3.4.1.3. Ausklammerung und Bibelsprache	73
3.4.2. Zu den profanen Textsorten	76
3.5. Ausklammerung im sprachgeographischen Vergleich	79
3.6. Zusammenfassung	80
4. Zu den Folgevarianten bei Verbalkomplexen in Spannsätzen	81
4.1. Die Folgevarianten im zweigliedrigen Verbalkomplex	81
4.1.1. Einleitung	81
4.1.2. Methodisches	83
4.1.3. Die Belegverteilung in diachroner Perspektive	85
4.1.4. Faktoren auf der Makroebene	87

4.1.4.1.	Faktoren auf der Makroebene I: Textsorte	87
4.1.4.2.	Faktoren auf der Makroebene II: Sprachgeographie.....	90
4.1.4.	Faktoren auf der Mikroebene:	
	Typus und Morphologie des Verbalkomplexes	92
4.1.4.1.	Art des Verbalkomplexes	94
4.1.4.2.	Zur Rolle der trennbaren Präfixe	96
4.1.5.	Fazit	103
4.2.	Zum dreigliedrigen Verbalkomplex in eingeleiteten Nebensätzen.....	104
4.2.1.	Einleitung.....	104
4.2.2.	Zu Methode und Terminologie.....	105
4.2.3.	Zur Verteilung der Belege in den Korpus-texten.....	106
4.2.4.	Erklärungsmodelle.....	110
4.2.5.	Zur Rolle der Textsorten.....	116
4.2.6.	Zum Faktor Sprachgeographie.....	118
4.2.7.	Zusammenfassung	119
5.	Zu den hypotaktischen Satzverknüpfungsmitteln.....	121
5.1.	Der Relativsatz und seine Einleitewörter	121
5.1.1.	Einleitung.....	121
5.1.2.	Relativa, die Satzglieder im Nominativ oder Kasus obliquus vertreten	122
5.1.2.1.	Zum Stand der Forschung.....	122
5.1.2.2.	<i>der/die/das</i>	124
5.1.2.3.	<i>welch-</i>	128
5.1.2.4.	<i>so</i>	132
5.1.2.5.	Zusammenfassung	135
5.1.3.	Relativa als Präpositionalfügungen	136
5.1.3.1.	Zum Stand der Forschung.....	136
5.1.3.2.	Präp. + <i>der</i> und Präp. + <i>welch-</i>	138
5.1.3.3.	<i>da(r)</i> + Präp. und <i>wo(r)</i> + Präp.....	141
5.1.3.4.	<i>(all)da</i> und <i>(all)wo</i>	148
5.1.3.5.	Zusammenfassung	156
5.2.	Verknüpfungsmittel in Adverbialsätzen.....	157
5.2.1.	Temporalsätze.....	157
5.2.1.1.	<i>als, wie</i> und <i>da</i>	159
5.2.2.	Kausalsätze	165
5.2.2.1.	Zur Entwicklung von <i>weil</i> und <i>nachdem</i>	166
5.2.2.2.	<i>Massen, sintema(en)</i> - „Kanzlei-Wörter“?	172
5.2.2.3.	Koordinierendes und subordinierendes <i>dann/denn</i>	177
5.2.2.4.	Kausales <i>da</i>	180
5.2.3.	Zur Syntax des finalen Satzgefüges.....	182
5.2.3.1.	Übergänge zwischen Finalsatz und anderen Nebensatzarten	183
5.2.3.2.	<i>daß, auf daß, damit</i>	186

5.2.3.3.	Die Varianten im sprachgeographischen Vergleich	188
5.2.3.4.	Zur Rolle der Textsorten	189
5.2.3.5.	Modus und Modalkomplexe im finalen Satzgefüge	191
5.2.3.6.	Zu den Modalverben	192
5.2.4.	Zusammenfassung	198
6.	Syntaktische Erscheinungen im unteren Frequenzbereich	199
6.1.	Zur <i>tun</i> -Periphrase	199
6.1.1.	Thesen zur Funktion der <i>tun</i> -Periphrase	200
6.1.1.1.	Die Aktionsart-These: AUX- <i>tun</i> als deutsche <i>progressive tense</i>	200
6.1.1.2.	Die kognitive These: AUX- <i>tun</i> als Vermeidungsstrategie	200
6.1.1.3.	Die topologische These: AUX- <i>tun</i> als Platzhalter	201
6.1.2.	Die <i>tun</i> -Periphrase in der historischen Sprachforschung	201
6.1.3.	Ergebnisse	205
6.1.4.	AUX- <i>tun</i> im Urteil der Grammatiker und Sprachpfleger	208
6.1.5.	Funktionen von AUX- <i>tun</i> im Korpus	210
6.1.5.1.	Aktionsart	210
6.1.5.2.	Kognitive Vereinfachung durch AUX- <i>tun</i>	211
6.1.5.3.	AUX- <i>tun</i> als Platzhalter	213
6.1.6.	Fazit	214
6.2.	Polynegativität	214
6.2.1.	Begriffsbestimmung	214
6.2.2.	Zum Stand der Forschung	215
6.2.3.	Belegverteilung im Korpus	216
6.2.4.	Zu den Komponenten der Polynegation	219
6.3.	Einfache Prolepse in Elementarsätzen und Satzgefügen	221
6.3.1.	Zum Begriff der Prolepse	221
6.3.2.	Zur einfachen Prolepse in Elementarsätzen	223
6.3.3.	Zur einfachen Prolepse in Satzgefügen	225
6.3.4.	Zusammenfassung	228
7.	Rückblick	229
Appendix		237
Biographische Angaben zu den Autoren		243
Literaturverzeichnis		261