Inhalt

| (0.) 2 | Zur Einleitung: Thema, Forschungsstand, Zielsetzung | 1 |
|----------------|--|----|
| | Allgemeines zum wortsemantischen Wandel | 7 |
| 3 | I.I. Zum Gegenstand der diachronen Wortsemantik | 9 |
| _ | 1.2. Der semantische Wandel des Einzelworts | 16 |
|] | 1.3. Wortsemantische Angleichungs- und Differenzierungspro- | |
| | zesse | 32 |
|] | 1.4. Bedeutungswandel als Veränderung von Wortfeld- und | |
| | Klassenstrukturen. Zum Anspruch der diachron-struktu- | |
| | rellen Semantik | 40 |
| (1 | Regelmäßigkeiten im wortsemantischen Wandel? | _ |
| | Zur Problematik der «Bedeutungsgesetze» | 46 |
| 2. I | Praktische Probleme der diachronen Bedeutungsforschung | 51 |
| | 2.1. Die Unzugänglichkeit der Bedeutungsebene und das di- | ~ |
| | stributionelle Beschreibungsverfahren | 52 |
| 2 | 2.2. Fragen der einzelwortbezogenen Bedeutungsermittlung | |
| | und -beschreibung im diachronen Zusammenhang | 54 |
| 2 | 2.3. Feldbezogene Beschreibung: Anwendungsprobleme der | |
| | diachron-strukturellen Semantik | 58 |
| 2 | 2.4. Probleme der vergleichenden diachron-semantischen | |
| | Wortforschung | 61 |
| . r | The state of the s | |
| | Fragen der vergleichenden diachron-semantischen Wortfor- | 68 |
| | chung im romanischen Bereich | 00 |
| 3 | 1.1. Der Ausgangspunkt: Die unterschiedlichen Erscheinungs- formen des Lateinischen und ihre semantische Dokumen- | |
| | | 69 |
| (2 | tierung | 09 |
| (3 | prozesses im romanischen Bereich. Praktische Konse- | |
| | quenzen | 77 |
| 2 | .3. Soziolekte, Gruppensprachen und Dialekte in den älteren | ,, |
| 3 | Epochen der romanischen Sprachen | 80 |
| 2 | 4. Quellen zur semantischen Erforschung des romanischen | |
| 3 | Wortschatzes in älterer Zeit | 83 |
| 1/2 | .5.) Zur Auswahl und Anordnung des lexikalischen Materials | 86 |
| (3 | | |

| | | Beispiel: Die Bedeutungsentwicklung des lateinischen | |
|----------|--------------|---|-----|
| | | s levare und seiner romanischen Fortsetzungen | 95 |
| | ļ.I. l.2. | Semasiologisch-genetischer Aspekt | 96 |
| 4 | ··· | entwicklungen im Lateinischen und Romanischen | 131 |
| 4 | 1.3. | Paradigmatisch-struktureller Aspekt: Veränderung von | , |
| | | Wortfeld- und Klassenstrukturen im Sinnbezirk 'tragen, | |
| | | führen, treiben' | 141 |
| | | lateinische Wortschatz des Sinnbezirks 'L'activité physique | |
| | | cée sur des objets' und seine Bedeutungsentwicklung im | |
| | | anischen: Einzeldarstellungen | 169 |
| 5 | 5.I. | Teilbezirk 'Herstellung, Bewahrung, Aufgabe von physischem Kontakt' | 171 |
| 5 | 5.2. | Teilbezirk 'Physische Einwirkung auf das Patiens mit Orts- | 1/1 |
| ~ | , | veränderung des Patiens' | 196 |
| 5 | 5.3. | Teilbezirk 'Physische Einwirkung auf das Patiens mit Posi- | |
| | | tionsveränderung des Patiens' | 232 |
| 5 | 5-4- | Übrige Teilbezirke (semasiologische Betrachtung) | 248 |
| | | lateinische Wortschatz des Sinnbezirks L'activité physique | |
| | | cée sur des objets': Tendenzen seiner Bedeutungsentwickim Romanischen | 264 |
| | ung 5.I. | | 204 |
| | | gnifikaten in der semantischen Entwicklung der Wörter | |
| | | des Sinnbezirks 'L'activité physique exercée sur des ob- | |
| | | jets': Überblicksdarstellung | 265 |
| • | 5.2. | Zur geographischen Verteilung der semantischen Entwicklungen | 070 |
| • | 5.3. | Diachron-semantische Charakteristik der einzelnen roma- | 279 |
| | _ | nischen Sprachen | 285 |
| _ < | 5.4. | Zur Ursachenfrage | 308 |
| ₹ 7.) | Zusa | ammenfassung und Ausblick | 332 |
| Anh | ang: | Wortregister | 337 |
| Lite | ratin | r | 220 |

Schemata (ohne Bedeutungsmatrizes)

| Schema 1: | Polysemie und Polyvalenz im synchronieorientierten | |
|------------|---|-----|
| | Zeichenmodell | 14 |
| Schema 2: | Teilsignifikate und Einzelbedeutungen im diachronie- | |
| | orientierten Zeichenmodell | 23 |
| Schema 3: | Genetische Struktur des Signifikats von afrz. garnir | |
| | (nach K. Baldinger, vereinfacht) | 24 |
| Schema 4: | Prozeßbezogene Klassifikation der Bedeutungswand- | |
| | lungen (Einzelwörter) | 32 |
| Schema 5: | Prozesse lexikalisch-semantischer Angleichung und | _ |
| | Differenzierung paradigmatisch benachbarter Wörter | 39 |
| Schema 6: | Gesprochene und geschriebene Sprache im Lateini- | |
| | schen und frühen Romanischen (nach E. Pulgram) | 72 |
| Schema 7: | Lateinisch levare, semantisches Entwicklungsdia- | • |
| | gramm | 103 |
| Schema 8: | Romanische levare-Fortsetzungen, semantisches Ent- | |
| | wicklungsdiagramm | 120 |
| Schema 9: | Wortfeld 'tragen, führen, treiben' (Schriftlateinisch, | |
| | klassische Zeit) | 148 |
| Schema 10: | Wortfeld 'tragen, führen, treiben' (Rumänisch, 16. Jahr- | |
| | hundert) | 154 |
| Schema 11: | Wortfeld 'tragen, führen, treiben' (Italienisch, Dante: | |
| | Divina Commedia) | 157 |
| Schema 12: | Wortfeld 'tragen, führen, treiben' (Französisch, Guil- | |
| | laume de Lorris/Jean de Meun: Roman de la Rose) | 160 |
| Schema 13: | Wortfeld 'tragen, führen, treiben' (Spanisch, Poema de | |
| | <i>Mio Cid</i>) | 165 |
| Schema 14: | Wortfeld 'nehmen' (Schriftlatein, klassische Zeit) | 192 |
| | Wortfeld 'nehmen' (Rumänisch, 16. Jhd.) | 196 |
| Schema 16: | Wortfeld 'setzen, stellen, legen' (Schriftlatein, klassi- | |
| | sche Zeit) | 227 |
| Schema 17: | Wortfeld 'setzen, stellen, legen' (Spanisch, Poema de | |
| | Mio Cid) | 232 |