Table

TABLE	
INTRODUCTION	9
1. De la pertinence de la question de recherche	9
2. De la pertinence de l'objet de recherche	
3. Les voies d'accès à l'objet de recherche	
4. La boucle analytique	
5. Méthodologie et interdiscipline	
6. Modestie et ouverture	
SECTION 1 - FONDEMENTS THEORIQUES	19
Chapitre 1 - L'hebdomadaire d'information generale	19
1. La typologie, ou les impossibilités du classement	20
2. À la recherche du prototype de l'hebdomadaire d'information générale (HIG)	
2.1. La théorie du prototype	
2.2. Est-elle applicable à l'HIG?	
3. Quelles frontières entre journal et périodique ?	
3.1. La nomenclature proposée par l'UNESCO	
3.2. La colonisation par le magazine	
4. L'hebdomadaire d'information générale, produit culturel	44
4.1. Historiquement datés	
4.2. À périodicité hebdomadaire	
4.3. Quel contenu ? Quel public ?	56
4.4. Première et/ou deuxième ligne ?	63
4.5. Priorité au visuel	
4.6. Conclusion : un journal perdu au pays des périodiques	
5. L'hebdomadaire d'information générale, produit économique	
5.1. Un produit qui rapporte	
5.2. Une entreprise ou un groupe ?	
5.3. Une main d'oeuvre professionnelle	
6. Conclusion : les attributs du prototype de l'hebdomadaire d'information générale	
6.1. L'hebdomadaire d'information générale, produit hybride	83
6.2. Les attributs du prototype de l'hebdomadaire d'information générale	84
CHAPITRE 2 - LE DERNIER NUMERO	
1. La concentration	
1.1. Généralités	
1.2. L'entreprise de presse	
1.3. Les spécificités de la concentration dans la presse	
2. Différentes formes de concentration dans la presse	
2.1. Généralités	
2.2. Dans la presse	
3. Pour une typologie des derniers numéros	
3.1. Un tableau à deux entrées enchâssées	
3.2. Restriction et ouverture	105

	. 107
1. L'autoréférence, un concept général	. 108
1.1. De la ligne à la boucle	109
1.2. Sortir du cercle, une question de niveau	
1.3. Vers la littérature	
2. L'autoréférence en littérature	
2.1. L'objet de la réflexivité	
2.2. Le sujet réfléchissant	126
2.3. Conclusion : une grille de lecture issue de l'analyse textuelle	128
3. L'autoréférence médiatique	. 129
3.1. L'autoréférence en tout lieu ?	129
3.2. L'autoréférence de tout temps ?	132
3.3. Pour une délocalisation de l'audiovisuel à l'écrit	140
3.4. L'autoréférence médiatique	144
3.5. Conclusion : l'analyse de l'autoréférence doit être systématique, multi-niveaux et diachronique	149
4. Réflexivité médiatique et dernier numéro	[3]
4.1. Pertinence du dernier numéro	154
4.2. Combat, un exemple éclairant	167
4.3. Conclusion : autoréférence et clôture	160
5. Epilogue : de la théorie au corpus	160
5.1. De la théorie au corpus.	170
5.2. et inversement	
SECTION 2 - CORPUS ET ANALYSE	173
CHAPITRE 1 - PLAIDOYER POUR UNE HISTOIRE GENERALE DE LA PRESSE EN BELGIQUE	1/3
1. Épistémologie et historiographie de la presse	1/3
1.1. Constat de carence	173
1.2. Une science "incommunicable"	1/8
1.3. Pour une délocalisation conceptuelle et méthodologique	185
1.4. Conclusion : l'histoire des médias, en devenir	100
2. Quelle recherche en histoire et presse ?	190
2.1. Par, de, dans : les trois pôles de la recherche	102
2.2. De la constitution d'un corpus à la participation à une histoire	201
CHAPITRE 2 - LE CORPUS	201
1. Les limites du corpus	201
1.1. Limitations basées sur le rythme de publication	202
1.2. Limitations temporelles	202
and the first of the second of	202
1.3. Limitations linguistiques	202
1.3. Limitations linguistiques	202
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques	202
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques 1.6. Limitations rédactionnelles	202 203 203
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation	202 203 203 205
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques	202 203 203 205 206
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conscrvation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus.	202 203 205 206 207
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple.	202 203 205 206 207 208
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques	202 203 205 206 207 208 208
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques	202 203 205 206 207 208 208 209
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme 2. Présentation du corpus 2.1. Une trajectoire simple 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus 3. Lecture chronologique du corpus	202 203 203 205 206 207 208 208 209 213
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3.1. Les mois de prédilection.	202 203 205 206 207 208 208 209 213 215
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3.1. Les mois de prédilection. 3.2. Les années de prédilection.	202203205206207208209213215215
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus 3.1. Les mois de prédilection 3.2. Les années de prédilection 3.3. Quel âge ont-ils ?	202203205206207208209213215216
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques	202203205206207208209213215216219
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme 2. Présentation du corpus 2.1. Une trajectoire simple 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus 3. Lecture chronologique du corpus 3.1. Les mois de prédilection 3.2. Les années de prédilection 3.3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4.1. L'autoréférence dans le corpus global 4.2. L'autoréférence dans le noyau dur	202203203205206207208209215215216219222
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3.1. Les mois de prédilection. 3.2. Les années de prédilection. 3.3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4.1. L'autoréférence dans le corpus global. 4.2. L'autoréférence dans le noyau dur. 4.3. L'autoréférence dans les 38 ultimes numéros	202203205206207208208209215215216219222223
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus 3. Lecture chronologique du corpus 3.1. Les mois de prédilection 3.2. Les années de prédilection 3.3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4.1. L'autoréférence dans le corpus global 4.2. L'autoréférence dans le noyau dur 4.3. L'autoréférence dans les 38 ultimes numéros 4.4. Quel espace consacré à l'autoréférence ?	202203205206207208208209213215216219222222
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus 3. 1. Les mois de prédilection 3. 2. Les années de prédilection 3. 3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4. L'autoréférence dans le corpus global 4. L'1 autoréférence dans le noyau dur 4. L'2 utoréférence dans le s 38 ultimes numéros 4. Quel espace consacré à l'autoréférence ? 4. 5. Conclusion : une politique des extrémes	202203203205206208208215215216219222223224225
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3. Les mois de prédilection 3.2. Les années de prédilection 3.3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation? 4.1. L'autoréférence dans le corpus global 4.2. L'autoréférence dans le noyau dur. 4.3. L'autoréférence dans les 38 ultimes numéros 4.4. Quel espace consacré à l'autoréférence ? 4.5. Conclusion : une politique des extrêmes. CHAPITRE 3 - LES SCENARIOS DES ENONCES AUTOREFERENTIELS.	202 203 203 205 206 207 207 207 207 207 207 207 207 207 207
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3. Les mois de prédilection 3. Les années de prédilection. 3.2. Les années de prédilection. 3.3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4.1. L'autoréférence dans le corpus global. 4.2. L'autoréférence dans le noyau dur. 4.3. L'autoréférence dans le s3 8 ultimes numéros. 4.4. Quel espace consacré à l'autoréférence ? 4.5. Conclusion : une politique des extrêmes. CHAPITRE 3 - LES SCENARIOS DES ENONCES AUTOREFERENTIELS. 1. Extrêmes variations.	202 203 203 205 206 207 207 207 207 207 207 207 207 207 207
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3. Les mois de prédilection 3. Les années de prédilection. 3.2. Les années de prédilection. 3.3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4.1. L'autoréférence dans le corpus global. 4.2. L'autoréférence dans le noyau dur. 4.3. L'autoréférence dans le s3 8 ultimes numéros. 4.4. Quel espace consacré à l'autoréférence ? 4.5. Conclusion : une politique des extrêmes. CHAPITRE 3 - LES SCENARIOS DES ENONCES AUTOREFERENTIELS. 1. Extrêmes variations.	202 203 203 205 206 207 207 207 207 207 207 207 207 207 207
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3. Les mois de prédilection 3. 2. Les années de prédilection 3. 2. Les années de prédilection 3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4. 1. L'autoréférence dans le corpus global 4. 2. L'autoréférence dans le noyau dur 4. 3. L'autoréférence dans les 38 ultimes numéros 4. 4. Quel espace consacré à l'autoréférence ? 4. 5. Conclusion : une politique des extrêmes CHAPITRE 3 - LES SCENARIOS DES ENONCES AUTOREFERENTIELS 1. Extrêmes variations 2. Approche quantitative.	202 203 203 205 206 207 207 207 208 208 208 209 209 207 207 208 208 208 209 209 209 201 207 207 207 207 207 207 207 207 207 207
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3.1. Les mois de prédilection. 3.2. Les années de prédilection. 3.3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4.1. L'autoréférence dans le corpus global. 4.2. L'autoréférence dans le noyau dur. 4.3. L'autoréférence dans les 38 ultimes numéros. 4.4. Quel espace consacré à l'autoréférence ? 4.5. Conclusion : une politique des extrêmes. CHAPITRE 3 - LES SCENARIOS DES ENONCES AUTOREFERENTIELS. 1. Extrêmes variations 2. Approche quantitative. 2.1. La loi du silence.	2012 203 203 205 206 207 206 207 208 208 209 209 201 205 206 207 208 209 209 201 205 205 205 205 205 205 205 205 205 205
1.3. Limitations linguistiques 1.4. Limitations géographiques 1.5. Limitations socio-économiques. 1.6. Limitations rédactionnelles 1.7. Limitations dues aux conditions de conservation 1.8. Conclusion : un corpus protéiforme. 2. Présentation du corpus. 2.1. Une trajectoire simple. 2.2. Une existence pleine de rebondissements 2.3. Conclusion : les trois cercles du corpus. 3. Lecture chronologique du corpus. 3. Les mois de prédilection 3. 2. Les années de prédilection 3. 2. Les années de prédilection 3. Quel âge ont-ils ? 4. Quelle médiatisation ? 4. 1. L'autoréférence dans le corpus global 4. 2. L'autoréférence dans le noyau dur 4. 3. L'autoréférence dans les 38 ultimes numéros 4. 4. Quel espace consacré à l'autoréférence ? 4. 5. Conclusion : une politique des extrêmes CHAPITRE 3 - LES SCENARIOS DES ENONCES AUTOREFERENTIELS 1. Extrêmes variations 2. Approche quantitative.	2012 203 203 205 206 206 206 206 206 207 207 208 208 209 209 201 207 207 207 207 207 207 207 207 207 207

3. Approche qualitative : l'analyse des énoncés	248
3.1. La loi du silence	
3.2. Une mort assumée	252
3.3. Mourir la tête tournée vers le futur	262
3.4. Conclusion: la remise en question du mot « fin »	295
CHAPITRE 4 - LES CONTRATS ENONCIATIFS DU DERNIER NUMERO	301
1. Transition : de l'énoncé à l'énonciation	302
1.1. La polyphonie énonciative : qui le texte fait-il parler ?	302
1.2. Le dernier numéro, le maillon f	305
1.3. Conclusion : le dernier numéro ajuste le monde aux mots, et non l'inverse	
2. Énonciation et contrat d'information médiatique	
2.1. Les contrats énonciatifs proposés par le dernier numéro	
2.2. Hebdo, un contrat manifestement argumentatif	319
2.3. Le contrat narratif	
3. L'humour, seule voie pour l'autocritique ?	
3.1. L'impossible recul	
3.2. La mort en images	
4. Conclusion : l'autoréférence nuit-elle à la bonne tenue du contrat d'information ?	
4.1. Autoréférence et information	
4.2. Les limites de l'autoréférence : la captation l'emporte sur l'information	
4.3. Les limites de l'autoréférence : le piège du nombrilisme	
4.4. Deux antidotes	
4.5. Le dernier numéro en question	392
CONCLUSION - DEMAIN NE MEURT JAMAIS	395
1. Les limites de l'autoreprésentation	396
2. Médias, miroirs du monde des médias	
3. Le succès du faire-part nécrologique	
4. La remise en question du mot « fin »	
5. La remise en question du contrat d'information médiatique	
6. Discours, mort, identité	
7. Retour sur la pertinence de l'objet	408
7.1. Quant à l'identité médiatique	
7.2. Quant à l'autoréférence médiatique	409
7.3. Quant aux relations journalistes/chercheurs	
8. De l'intérêt de croiser histoire et analyse des médias	
ANNEXE : LE CORPUS	417
BIBLIOGRAPHIE	
REMERCIEMENTS	