

Inhaltsverzeichnis

1	Evaluation, Lehrevaluation und Lehrveranstaltungsevaluation	11
1.1	Evaluation	11
1.1.1	<i>Was ist Evaluation? Eine Definition</i>	12
1.1.2	<i>Anforderungen an Evaluationen und Evaluatoren</i>	16
1.1.3	<i>Ein integratives Evaluationsmodell – allgemeine Methodik der Evaluation</i>	19
1.2	Lehrevaluation und Lehrveranstaltungsevaluation	24
2	Evaluation an Hochschulen (historischer Überblick)	29
2.1	Hochschulevaluationen in Nordamerika	30
2.2	Veranstaltungsrezensionen in Deutschland: 1968 folgende	31
2.3	Hochschulevaluation: Antwort auf Krisensymptome Ende der 80er Jahre	33
3	Merkmale guter Lehre	37
3.1	Theoretische Ansätze	38
3.1.1	<i>Der Ansatz von Westermann et alii</i>	39
3.1.2	<i>Der Ansatz von Kramis</i>	41
3.1.3	<i>Helmke (1996): Angebots-Nutzungs-Modell des Studienerfolgs</i>	42
3.2	Befragung von Lehrenden und Studierenden	43
3.2.1	<i>Resultate früherer Studien</i>	43
3.2.2	<i>Resultate einer aktuellen deutschen Studie</i>	46
3.3	Beobachtung und Beschreibung realer Veranstaltungen	51
3.4	Regressionsanalysen	52
3.5	Auswertung von Lehrevaluationsfragebögen	53
3.6	Zusammenfassung: Merkmale guter Lehre und Kriterien zu ihrer Beurteilung	54
4	Konstruktion von Fragebögen zur Beurteilung der Lehre	57
4.1	Itemgenerierungsverfahren	57
4.2	Fragebogen oder andere Verfahren? Die Fragebogenmethode	59
4.3	Synthetisches Verfahren der Skalenkonstruktion	62
5	Das Multifaktorielle Modell der Lehrveranstaltungsqualität (Heidelberger Ansatz zur Lehrevaluationsforschung)	65
5.1	Grundstruktur des Modells	65

5.2	Bedingungsfaktor Dozent (Handlungen, Kompetenzen und Einstellungen)	68
5.3	Bedingungsfaktor Studierende (Kompetenzen, Einstellungen und Handlungen)	71
5.4	Rahmenbedingungen	74
5.5	Zielgröße Lehrerfolg	75
5.6	Möglichkeiten der empirischen Überprüfung	78
6	Dimensionen studentischer Veranstaltungsbeurteilungen: Faktorenstruktur von Lehrevaluationsinstrumenten	79
6.1	Faktorenanalyse als Methode in der Lehrevaluationsforschung	79
6.2	Faktoren verschiedener Lehrinventare	82
6.3	Faktorenstruktur des HILVE-I	90
6.4	Daten und Methoden bei Faktorenanalysen des HILVE-I	92
6.5	Ergebnisse aus HILVE-I-Studien	94
6.5.1	<i>Faktorisierung der Items ohne vorgegebene Faktorenzahl</i>	94
6.5.2	<i>Faktorisierung der Items (individuelle Abweichungen vom Veranstaltungsmittel)</i>	98
6.5.3	<i>Faktorisierung der Items mit vorgegebener Faktorenzahl</i>	98
6.5.4	<i>Faktorisierung der Dimensionen</i>	100
6.5.5	<i>Faktorisierung der Dozenten- und Fremdurteilerdaten</i>	102
6.5.6	<i>Faktorisierung der Daten aus einer Studie an einem Institut für Sonderpädagogik</i>	103
6.6	Faktorisierung des HILVE-II	105
6.7	Folgen der faktorenanalytischen Resultate für die Lehrevaluation	108
7	Meßgenauigkeit	115
7.1	Urteilerübereinstimmung – Interraterreliabilität	115
7.1.1	<i>Methoden zur Bestimmung der Interraterreliabilität und der Urteilerübereinstimmung</i>	116
7.1.2	<i>Bisherige Resultate zur studentischen Urteilerübereinstimmung</i>	127
7.1.3	<i>Untersuchungen anhand des HILVE</i>	131
7.1.4	<i>Konsequenzen für die Lehrevaluationsdurchführung</i>	136
7.2	Skalenhomogenität	138
7.3	Retestreliaibilität	142
7.4	Resümee für die Meßgenauigkeit studentischer Veranstaltungsbeurteilungen	144
8	Generalisierbarkeit von Lehrveranstaltungsevaluationen	147
8.1	Bisheriger Stand der Forschung	149
8.2	Generalisierbarkeit: Reliabilitäts- oder Validitätsmaß?	151
8.3	Stichproben und Instrument	153

8.4	Daten-Analyse-Methoden	154
8.5	Resultate	157
8.6	Resümee und Implikationen für die Lehrevaluationspraxis	159
9	Validität studentischer Veranstaltungsbeurteilungen	165
9.1	Übereinstimmung mit Selbst- und Fremdbeurteilungen	167
9.2	Zusammenhang mit Lernerfolg	177
9.3	Einfluß von Verzerrungsvariablen (Bias- und Fairneßvariablen)	181
9.4	Sind studentische Lehrveranstaltungsbeurteilungen nun valide? Konsequenzen für die Lehrevaluation	201
10	Prognose des Lehrerfolges	209
10.1	Was ist Lehrerfolg?	209
10.2	Regressionsanalytische Bestimmung	211
10.3	Pfadanalysen und Strukturgleichungsmodelle	216
10.3.1	<i>Lehrevaluations-Daten des HILVE-I</i>	218
10.3.2	<i>Lehrevaluations-Daten des HILVE-II</i>	223
10.4	Resümee: Wie läßt sich am besten der Lehrerfolg aufklären?	226
11	Verbesserbarkeit der Lehre durch den Einsatz von Lehrevaluation	227
11.1	Sensibilisierungs- und Feedback-Hypothese	228
11.2	Hochschuldidaktisches Diskursmodell (Dozenten-Studenten- Besprechung)	235
11.3	Heidelberger Studien zur Sensibilisierungs- und Feedbackhypothese sowie zum hochschuldidaktischen Diskursmodell	238
11.4	Beratungsansatz	252
11.5	Reichenauer Studien zum Beratungsansatz	254
11.6	Beratungs-/Trainings-/Gratifikationsansatz	266
11.7	Schlußfolgerungen	267
12	Lehrevaluationspraxis: Empfehlungen für den Einsatz von Lehrevaluation	273
12.1	Rückmeldung für die Lehrenden	274
12.1.1	<i>Vorwissen und Voreinstellungen</i>	274
12.1.2	<i>Lehrveranstaltungsqualität</i>	275
12.2	Lehrevaluation im Beratungs- und Weiterbildungsprozeß	279
12.3	Information für Fachbereich, Fakultät oder Universität	282
12.4	Berücksichtigung neben Kollegenurteilen	284
12.5	Verwendung für die Veranstaltungswahl der Studierenden	285

12.6	Lehrevaluationen bei der Vergabe von Lehrpreisen sowie bei Berufungs- und Bleibeverhandlungen	287
12.7	Lehrevaluationsabhängige Mitteldistribution	288
12.8	Anforderungen an Praxis und Rahmenbedingungen von Lehrevaluationen	289
12.8.1	<i>Lehrevaluations-Instrumente und Verfahren</i>	289
12.8.2	<i>Hochschuldidaktische Weiterbildungsangebote</i>	290
12.8.3	<i>Hochschulpolitik</i>	291
13	Evaluation besonderer Instruktionsformen: Computerbasierter multimedialer Unterricht	295
13.1	Spezielle Merkmale computerbasierten Lernens	295
13.2	Ein Leitfaden zur Evaluation computerbasierten Unterrichts	299
14	Lehrevaluation und Lehrevaluationsforschung als wissenschaftssoziologische Fragestellung	305
14.1	Soziale Verortung und wissenschaftlicher Standpunkt	305
14.2	Forschung an Hochschulen über Hochschulen	308
14.3	Hierarchieposition und Bewertung studentischer Lehrevaluation – Thesen	310
14.4	Methoden	317
14.5	Resultate	320
14.6	Methodisierungsgrad, Beachtung wissenschaftlicher Standards und Einfluß sozialer Hintergrundvariablen	325
14.7	Fachwissenschaftliche Fragestellung versus soziologische Analyse der Positionen – Möglichkeiten der Lehrevaluations- und Hochschulforschung	332
15	Schlußbemerkungen: Evaluation an Hochschulen, Funktionalität der Institution, Freiheit von Lehre und Forschung	337
	Literatur	345
	Anhang	
	HILVE-I: Dimensionen und Items	385
	HILVE-II: Dimensionen und Items	388
	Informationen zu Titelbild und Autor	392