

# INHALTSVERZEICHNIS

<i>Vorwort</i> .....	10
<i>Einleitung</i> .....	11
<i>Erster Teil: Bestimmung des theoretischen Fundaments der »kunstgeschichtlichen Grundbegriffe« ausgehend von einer Revision der Kantischen systematischen Theorie</i> .....	17
I. Feststellung des Verhältnisses der »Kunstgeschichtlichen Grundbegriffe« zu einer theoretischen Rechtfertigung ihres Geltungsanspruches vor dem Einsatz transzendentalphilosophischer Grundlegungsbemühungen ....	19
A. Theoretisch-systematische Defizite und Probleme der »Kunstgeschichtlichen Grundbegriffe« .....	19
Exkurs zu Panofskys Kritik an Wölfflins Theorem von der »doppelten Wurzel« des Stils .....	37
B. Affinität und Nichtintegrierbarkeit der »kunstgeschichtlichen Grundbegriffe« im Verhältnis zum Kantischen System .....	40
II. Revision und Transformation des Kantischen Systems im Hinblick auf die Bestimmung von »Kategorien der Anschauung« .....	51
A. Unspezifisch methodologische Bestimmungskriterien der transzendentalen Topik .....	55
Exkurs zum Problem der Auffindung rein methodologischer Bestimmungen und zum Verdacht des versteckten Ontologismus bei Kant .....	71
B. Die Bestimmtheit der Funktionsbegriffe durch ihre Spezifikation.....	77
1. Die Theorie der Funktionsbegriffe, ihr fundamentales Problem und dessen vorläufige Lösung innerhalb der »Kritik der reinen Vernunft« .....	81
2. Funktionsbegriffe der Ästhetik in der »Kritik der Urteilskraft«.....	102
a. Die ästhetische Synthesis .....	103
Exkurs zu alternativen Deutungen der Kantischen ästhetischen Synthesis .....	119
b. Die systematische Differenzierung des Schönen und Erhabenen ....	125

**Zweiter Teil: Transzendentalphilosophische Bestimmung der bildenden Kunst durch die »Kunstgeschichtlichen Grundbegriffe« ..... 137**

I. Die Bestimmung des Bereichs der »Sichtbarkeit« in der bildenden Kunst durch die Analyse der Raumgestaltungsmöglichkeiten – die Bedeutung der »Kunstgeschichtlichen Grundbegriffe« als Bedingungen dieser Möglichkeiten .....	139
A. Historisch-systematische Vorarbeit .....	139
1. Die Autonomie der bildenden Künste .....	144
a. Fiedlers Isolierung der »Sichtbarkeit« als »Form« des Ausdrucks gegenüber anderen »Formen« schöpferischer Betätigung des Geistes .....	148
b. Die Konkurrenzbeziehung von Wissenschaft und Kunst, »Imitation« und »Dekoration«, in der bildenden Kunst bei Fiedler .....	155
2. Die Defizienz der Einfühlungsästhetik gegenüber begrifflicher Formanalyse und transzendental-psychologischer Ästhetik .....	160
3. Der Fortschritt hinsichtlich der begrifflichen Formanalyse und der Rückschritt hinsichtlich der Kunstautonomie durch Hildebrands »Problem der Form« .....	176
a. Begriffliche Konkretisierung der künstlerischen Gestaltung in Malerei und Plastik .....	176
b. Heteronome Normierung der künstlerischen Gestaltung .....	181
B. Begriffliche Bestimmung der Raumgestaltungsdimensionen – Hildebrands Ansatz und die Durchführung in den »Kunstgeschichtlichen Grundbegriffen« .....	193
1. Die Bestimmtheit des Funktionsbegriffs in der Dimension »Fläche / Tiefe« .....	198
a. Der Funktionsbegriff als »Idealtypus« eines Grundbegriffspaares zur Bestimmung der Grenzen der Raumgestaltungsdimensionen, hier in seiner spezifischen Bedeutung zur Bestimmung der Dimension »Fläche / Tiefe« .....	201
b. Die Unterscheidung von »imitativer« und »dekorativer« Bedeutung der Grundbegriffe und ihre Spezifikation zum Funktionsbegriff auf der Dimension »Fläche / Tiefe« .....	205

Exkurs zu Riegls Aufhebung der Norm in der Kunstgeschichte als Wissenschaft und seinen kunstwissenschaftlichen Grundbegriffen in der durch Panofsky und Wind systematisierten Form .....	212
2. Die Bestimmtheit des Funktionsbegriffs in der Strukturdimension »geschlossene / offene Form« mit dem integrierbaren Aspekt »vielheitlicher / einheitlicher Einheit« .....	223
Exkurs zu alternativen Bestimmungen der Kategorien »geschlossene und offene Form« .....	243
3. Die Bestimmtheit des Funktionsbegriffs in der Dimension »linear«-«klar« / »malerisch«-«unklar« .....	249
4. Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Analyse der Raumgestaltungsmöglichkeiten: Die systematische Abhängigkeit der Kategorien untereinander .....	275
II. Die Bestimmung des ästhetischen Erlebens künstlerischer Raumgestaltungen durch Analyse des Bereichs künstlerischer Gestaltung überhaupt auf der Grundlage einer Revision der Hönigswaldschen »Denkpsychologie« – die Bedeutung der »Kunstgeschichtlichen Grundbegriffe« als psychologisch-ästhetische Kategorien .....	277
A. Zur Kritik der »Denkpsychologie« und der Theorie der »Gegenständlichkeit« im Hinblick auf die Bestimmung von Kategorien künstlerischer Gestaltung .....	282
B. Die »Kategorien der Anschauung« als Ergebnis der Differenzierung des »Gestalt«-Begriffs hinsichtlich der in der »Gestalt« »überschauten« Reflexion .....	297
<b>Schluß</b> .....	310
<b>Literatur</b> .....	315