

Inhalt

| | |
|--|-----|
| Vorwort | 7 |
| I. Ein Ausgangspunkt bei Novalis | 8 |
| II. »Was ist denn ein Gefühl?« | 11 |
| III. Zwei Bedeutungen von ›Selbstgefühl‹ | 26 |
| IV. Novalis' Abgrenzung von Fichte: Selbstgefühl als Gefühl einer Abhängigkeit vom Sein | 34 |
| V. Der Erfahrungsbezug des Seins und der Vorrang der Wirklichkeit vor der Möglichkeit | 41 |
| <i>1. Exkurs:</i> | |
| Über die Frage, ob mit der These vom Vorrang der Wirklichkeit vor den Leistungen der Subjektivität (insbesondere des Den- kens) eine realistische Wahrheitstheorie verbunden ist | 52 |
| VI. Gefühl als ›Grundsinn‹ | 66 |
| VII. Gefühl als Wirklichkeitsbewusstsein – Selbstgefühl als Bewusstsein der Wirklichkeit des Selbst | 77 |
| VIII. Ist Selbstgefühl eine Art innere Selbstbeobachtung? | 93 |
| <i>2. Exkurs:</i> | |
| Ein Blick auf die Selbstbewusstseins-Theorien des britischen Empirismus und ein erster Vorschlag zur Überwindung des Reflexionsmodells | 111 |
| <i>3. Exkurs:</i> | |
| Ein zeitgenössischer Einspruch gegen die ›inner sense‹- Auffassung von Selbstbewusstsein und seine idealistisch- phänomenologischen Wurzeln: Sydney Shoemaker, Fichte, Brentano | 121 |
| IX. Verschiedene Typen epistemischer Selbstbeziehungen (Meiners, Hissmann, Merian u. a.) | 146 |
| X. Zwei theoretische Hybride, die reflexivistische und präre- flexivistische Auffassungen von Selbstgefühl mischen und auch die Seins-Abhängigkeit des Gefühls berücksichtigen | 176 |
| a) Karl Heinrich Heydenreich | 179 |
| <i>4. Exkurs:</i> | |
| Ein Vergleich mit Schleiermachers Theorie des Gefühls als schlechthinnigen Abhängigkeitsbewusstseins | 190 |
| b) Johann Nicolas Tetens | 199 |

5. Exkurs:

| | |
|---|-----|
| Selbstbewusstsein ohne Selbstwissen: Ein Ausblick von Tetens auf Sartre und Ned Block | 207 |
| c) Tetens (und die ihm folgen) über die Verflechtung von Selbst- und Seinsgefühl | 219 |
| XI. Novalis mit Sartre und Schelling. Ein Vorschlag zur Lösung des Problems, was Existenzbewusstsein mit präreflexivem Selbstbewusstsein zu tun hat (oder: das Doppelproblem des ontologischen und des epistemologischen Regresses) | 234 |
| XII. Zurück zum Ausgangspunkt: Ein Kommentar des Beginns der <i>Fichte-Studien</i> des Novalis (Nr. 15 ff.), »Unbestimmte Sätze« überschrieben | 244 |
| Bibliographie | 260 |