

# INHALT

Vorwort . . . . .	XVII
-------------------	------

## EINLEITUNG

Herbert Stachowiak

<i>Zum zweiten PRAGMATIK-Band</i> . . . . .	XIX
1. Rekapitulierendes zum Titelwort des Handbuches . . . . .	XIX
2. Zur Gesamtanlage des Werkes . . . . .	XXIII
3. Der Aufbau des historischen Werkabschnitts . . . . .	XXIV
4. Rückblick auf Band I . . . . .	XXV
5. Band II: Inhaltsübersicht . . . . .	XLII
6. Ausblick auf den systematischen Werkabschnitt: die Bände III–V . . . . .	LIX
Literatur . . . . .	LIX

## SECHSTER TEIL · DIE „PRAGMATISCHE EMANZIPATION“ BIS CHARLES S. PEIRCE

Karin und Dieter Claessens

<i>Das 19. Jahrhundert: Wissenschaftsentwicklung, Industrialisierung, Machtexpansion und neue Formen subjektivistischer Realitäts- und Lebenszuwendung</i> . . . . .	1
1. Das 18. Jahrhundert: Abschluß und Verheißung . . . . .	1
1.1 Gärung (S. 2) – 1.2 Aufbau und Abriß der symbolischen Wirklichkeit (S. 3)	
2. Das 19. Jahrhundert . . . . .	7
2.1 Die Konsolidierung von Konsus-Eliten (S. 7) – 2.2 Wissenschaftsentwicklung (S. 10) – 2.3 Industrialisierung (S. 14) – 2.4 Machtexpansion (S. 15) – 2.5 Neue Formen subjektivistischer Realitäts- und Lebenszuwendung; Reaktionen (S. 16) – 2.5.1 Der Nationalismus (S. 17) – 2.5.2 Intelligentsia (S. 17)	
3. Zusammenfassung . . . . .	20
Literatur . . . . .	21

Hans Ebeling

<i>Pragmatik im deutschen Postidealismus (1818–1888)</i> . . . . .	23
1. Der Grundzug des Postidealismus . . . . .	23
2. Schopenhauers Pragmatik des chaotischen Leidens . . . . .	24
3. Marxens Pragmatik des organisierten Lebens . . . . .	29
4. Nietzsches Pragmatik des chaotischen Handelns . . . . .	33
5. Die Abkehr vom Postidealismus . . . . .	37
Primärliteratur . . . . .	38
Sekundärliteratur . . . . .	38

Robert E. Butts

<i>Pragmatism in Theories of Induction in the Victorian Era: Herschel, Whewell, Mach and Mill</i> . . . . .	40
1. Victorian Philosophy of Science . . . . .	40
1.1 The Logic of Induction (S. 40) – 1.1.1 Presuppositions of a Logic of Induction (S. 41)	
2. Victorian Hypothetico-Deductivism . . . . .	41
2.1 Whewell's General Theory of Induction (S. 42) – 2.1.1 Tests of Colligating Acts (S. 43) – 2.1.2 Measures of Evidentiality (S. 43) – 2.1.3 Historicity and Decision (S. 44)	
3. Mach and 19th Century Positivism . . . . .	45
3.1 Mach on Inductive Method (S. 46) – 3.2 Mach and the Economy of Thought (S. 47)	
4. Herschel's Induction and Practical Certainty . . . . .	49
4.1 Herschel's "Rules" of Induction (S. 49) – 4.1.1 Herschel on "Verification" of Inductions (S. 50) – 4.2 Herschel and Whewell: some Crucial Differences (S. 50) – 4.2.1 Herschel's Pragmatic Justification of Induction (S. 51)	
5. Mill's Pragmatism . . . . .	51
5.1 Successful Science and Miracles (S. 52) – 5.2 Generalizations and Laws (S. 53) – 5.2.1 Some Differences with Whewell (S. 54) – 5.3 Is Correct Prediction Evidence for a Theory? (S. 54)	
6. Some Final Thoughts . . . . .	56
Literature . . . . .	57

Lothar Schäfer

<i>Der Konventionalismus des beginnenden 20. Jahrhunderts: Entstehungsbedingungen, Einsichten, Probleme</i> . . . . .	59
1. Allgemeines . . . . .	59
1.1 Ursprünge und Motive des Konventionalismus (S. 60) – 1.2 Entstehung und Varianten des Konventionalismus (S. 61) – 1.3 Kennzeichnung des Konventionalismus (S. 62)	
2. H. Poincarés definitivischer Konventionalismus . . . . .	64

2.1 Nicht-Euklidische Geometrien (S. 64) – 2.2 Geometrie und empirischer Raum (S. 66) – 2.3 Empirische Theorien (S. 67) – 2.4 Kriterien (S. 68) – 2.5 Probleme (S. 69)	
3. Duhems holistischer Konventionalismus . . . . .	71
3.1 Abkopplung der Physik von der Metaphysik (S. 71) – 3.2 Die deduktive Struktur physikalischer Theorien (S. 72) – 3.3 Der provisorische und symbolische Charakter der physikalischen Theorie (S. 73) – 3.4 Holistischer Konventionalismus (S. 73) – 3.5 Hypothesenwahl, „bon sens“ und Geschichte (S. 74)	
4. Intuitionistischer Konventionalismus . . . . .	75
4.1 Bergsonische Wurzeln (S. 76) – 4.2 Eduard Le Roy (S. 76) – 4.3 Gaston Milhaud (S. 77)	
5. Dinglers Operationalistischer Konventionalismus . . . . .	78
6. Wirkungen, Kritiken, Probleme . . . . .	79
Literatur . . . . .	81
 Carolyn Eisele	
<i>Peirce's Pragmaticism</i> . . . . .	83
1. Biographical Remarks . . . . .	83
2. Truth and Reality . . . . .	85
3. The Logic of Science . . . . .	86
4. Formal-Logical Studies . . . . .	88
5. Historical Methods and Historical Inquiry . . . . .	88
6. The Breadth of Application of the "Pragmatic Maxim" . . . . .	91
7. Various Further Studies . . . . .	92
8. The Concept of Interpretant . . . . .	92
9. Perception, Theoretical Reasoning, and Purposive Action . . . . .	93
10. "The Reality of God" and Other Reflections . . . . .	94
11. Meaning, Sign, Action, and the Birth of "Pragmaticism" . . . . .	94
12. Reality and Community . . . . .	95
Primary References . . . . .	96
Secondary Literature . . . . .	96

SIEBENTER TEIL · DER AUFSTIEG DES PRAGMATISMUS

Robert Almeder	
<i>A Definition of Pragmatism</i> . . . . .	99
1. Introduction . . . . .	99
2. The Theses of Pragmatism . . . . .	100
3. Differences Among Major Pragmatists . . . . .	102
4. Three Major Objections to Pragmatism . . . . .	104
Literature . . . . .	106

David Sidorsky	
<i>Pragmatism – Method, Metaphysics and Morals</i> . . . . .	108
1. The Philosophical Dilemma at the Turn of the Century . . . . .	108
2. The Pragmatic Theory of Truth . . . . .	114
3. Metaphysics and Pragmatism . . . . .	118
4. Pragmatism and Moral Philosophy . . . . .	122
Literature . . . . .	126
Eugene Rochberg-Halton	
<i>Inquiry and the Pragmatic Attitude</i> . . . . .	128
1. Introduction . . . . .	128
2. The Social Basis of Inquiry . . . . .	131
3. Pragmatism, Scientific Method, and the Logic of Discovery . . . . .	133
4. Social Inquiry as Critical Valuation . . . . .	138
5. The Pragmatic Attitude . . . . .	141
Literature . . . . .	146
Mihai Nadin	
<i>Pragmatics in the Semiotic Frame</i> . . . . .	148
1. What Difference Does Semiotics Make? . . . . .	149
1.1 Underlining Concepts (S. 149) – 1.2 The Pragmatic Maxim in Context (S. 153)	
2. Pragmatism: From Moebius Band to Klein-Bottle . . . . .	157
3. The Boundaries of Pragmatism . . . . .	161
4. Closing Abduction . . . . .	164
Appendix . . . . .	167
Literature . . . . .	168
Irving Louis Horowitz	
<i>The Sociology of Knowledge as a Theory of Knowledge: Observations on the Structure of Social Science</i> . . . . .	171
1. <i>Three Basis-Methodologies and Its Contributions to the Sociology of Knowledge</i> . . . . .	171
1.1 Dialectics, Pragmatism, and Positivism (S. 171) – 1.2 Contributions to the Sociology of Knowledge (S. 173) – 1.2.1 The Contribution of Dialectics (S. 174) – 1.2.2 The Contribution of Pragmatism (S. 175) – 1.2.3 The Contribution of Positivism (S. 176) – 1.3 Sociology of Knowledge is More than All This (S. 178)	
2. Within the Interrelation Field of Philosophy and Science . . . . .	178
2.1 Sociology of Knowledge beyond Scientism and Metaphysics (S. 179) – 2.2 Sociology of Knowledge and Philosophy in a Complementary Relation (S. 180) – 2.3 Scientific Validity, and the Limits of Kuhn's Paradigm (S. 182)	

3. The Sociology of Knowledge in Criticism . . . . .	184
3.1 Exactitude? (S. 184) – 3.2 Realizing Beliefs and Ideas? (S. 184) – 3.3 Free from Prejudice and Ideology? (S. 185)	
4. Sociology of Knowledge and Social Sciences . . . . .	186
4.1 Economics (S. 186) – 4.2 Political Sciences (S. 187) – 4.3 Psychology (S. 189)	
5. Ideology – Exploration and (well-considered) Criticism . . . . .	190
5.1 Ideological Components in Mental Production (S. 191) – 5.2 Change of Society, and Change of Social Science – the Causal Dynamics of a Double-Structure (S. 191) – 5.2.1 Economics and Politics (S. 191) – 5.2.2 Psychoanalysis (S. 192) – 5.2.3 Sociology of Knowledge, Ideology, and Social Truth (S. 194) – 5.3 The Idea of a Pragmatically Grounded Sociology of Knowledge (S. 195)	
Literature . . . . .	196

Carl Friedrich Gethmann

<i>Vom Bewußtsein zum Handeln. Pragmatische Tendenzen in der Deutschen Philosophie der ersten Jahrzehnte des 20. Jahrhunderts</i> . . . . .	202
Einleitung . . . . .	202
1. Die pragmatische Auflösung der Bewußtseinsphilosophie . . . . .	205
1.1 Vom Denken zur Sprache (S. 206) – 1.2 Vom reinen Ich zum Dasein (S. 210) – 1.3 Vom Leben zum Handeln (S. 215)	
2. Die pragmatische Wende in der Konzeption der vorprädikativen Erfah- rung . . . . .	219
2.1 Wahrnehmen als Vorgang: Mach (S. 221) – 2.2 Wahrnehmen als Verhalten: Husserl (S. 223) – 2.3 Wahrnehmen als Handeln: Heidegger (S. 226)	
Literatur . . . . .	231

Peter Janich

<i>Voluntarismus, Operationalismus, Konstruktivismus. Zur Pragmatischen Begründung der Naturwissenschaften</i> . . . . .	233
1. Einleitung . . . . .	233
2. Der „Voluntarismus“ und der Operativismus H. Dinglers . . . . .	235
2.1 Dinglers Voluntarismus (S. 235) – 2.2 Dinglers Operativismus (S. 237) – 2.3 Im Vergleich zu Dingler: Bridgmans Operationalismus (S. 239) – 2.4 Abweisung der „Willensmetaphysik“ (S. 241)	
3. Konstruktivismus . . . . .	241
3.1 Vorbemerkung (S. 241) – 3.2 Naturwissenschaft als Handlung (S. 242) – 3.2.1 Vorbemerkung (S. 242) – 3.2.2 Handlung und Wider- fahrnis (S. 242) – 3.2.3 Das Prinzip der methodischen Ordnung (S. 245) – 3.2.4 Die Idee der prototypenfreien Reproduzierbarkeit (S. 246) – 3.3 Protophysik (S. 249) – 3.4 Beobachtung (S. 252) – 3.5 Experiment,	

Kausalität und Naturgesetz (S. 253) – 3.6 Methodischer Pragmatismus: Empirische Theorien als know-how (S. 254)	
Literatur . . . . .	255
Hans Lenk und Matthias Maring	
<i>Pragmatische Elemente im Kritischen Rationalismus</i> . . . . .	257
1. Das Rechtfertigungsmoment in der Wissenschaftstheorie . . . . .	257
2. Poppers Kritik am Rechtfertigungsrationismus . . . . .	258
3. Unerkannte pragmatische Elemente in Poppers früherer Wissenschafts- theorie . . . . .	260
3.1 Das „Abgrenzungskriterium“ (S. 260) – 3.2 Poppers „Konventiona- lismus“ der Basissätze (S. 260) – 3.3 „Methodologischer Falsifikationis- mus“ (S. 262)	
4. Weitere pragmatische Elemente in Poppers späterer „evolutionärer“ Wissenschafts- und Erkenntnistheorie . . . . .	263
4.1 Wahrheitsannäherung und „Brauchbarkeit“ von Theorien (S. 263) – 4.2 Wissenschaftsfortschritt (S. 264) – 4.3 Poppers Evolutionstheorie des Wissens (S. 266)	
5. Zur historischen und pragmatischen Weiterentwicklung des Kritischen Rationalismus . . . . .	268
5.1 Desiderata (S. 268) – 5.1.1 Probleme der Theoriendynamik (S. 268) – 5.1.2 Probleme der Falsifizierbarkeit statischer Gesetze (S. 269) – 5.1.3 Probleme der Falsifizierbarkeit (S. 269) – 5.1.4 Erneut: Das Ab- grenzungsproblem (S. 269) – 5.2 „Sophisticated“ Falsifikationismus (S. 270) – 5.2.1 Der Schritt zur Methodologie der wissenschaftlichen Forschungsprogramme (S. 270) – 5.2.2 Pragmatisch liberalisierte For- men der Falsifikation (S. 270) – 5.3 Zusammenfassung (S. 271)	
6. Der methodologische Pragmatismus und seine Vereinbarkeit mit dem Kritischen Rationalismus . . . . .	272
6.1 Ein metatheoretisches Bewährungspostulat (S. 272) – 6.2 Verträglich- keit mit der Korrespondenztheorie der Wahrheit (S. 274) – 6.3 Auf dem Wege zu einer pluralistischen Wissenschaftstheorie (S. 275)	
7. Rückblick . . . . .	276
Literatur . . . . .	277

#### ACHTER TEIL · MODERNE SYSTEMATISIERUNGEN

Georg Meggle

<i>Pragmatische Semantik im Ausgang von Ludwig Wittgensteins Sprachspiel- konzept</i> . . . . .	279
1. Wittgensteins Sprachspielkonzept . . . . .	279
1.1 Pragmatische vs. realistische Semantik (S. 279) – 1.2 Bedeutung =	

Bedeutung (Gebrauch) in Sprachspielen (S. 280) – 1.3 Wittgensteins Methode: Sprachspiele als Vergleichsobjekte (S. 281) – 1.4 Sprachtheorie vs. Sprachspiel-Methode? (S. 282) – 1.5 Was Bedeutungen nicht sind (S. 283) – 1.6 Der Kern der Wittgensteinschen Revolution der Semantik (S. 283)	
2. Wittgensteins Gebrauchstheorie der Bedeutung . . . . .	284
2.1 Bedeutung = was Bedeutung erklärt (S. 284) – 2.2 Regeln (S. 284) – 2.3 Instrumente (S. 285) – 2.4 Ziele und Zwecke (S. 285) – 2.5 Regeln <i>und</i> Instrumente (S. 287)	
3. Handlungstheoretische Semantik . . . . .	287
3.1 Allgemeine Kommunikationsbegriffe (S. 288) – 3.1.1 Intentionales Handeln (S. 288) – 3.1.2 Kommunikatives Handeln: die <i>differentia specifica</i> (S. 288) – 3.1.3 Kommunikatives Handeln: Definition (S. 289) – 3.2 Kommunikation und Bedeutung (S. 290) – 3.2.1 Reguläre Bedeutung (S. 290) – 3.2.1.1 Reguläre Bedeutung und gemeinsames Wissen (S. 291) – 3.2.1.2 Reguläre Bedeutung und gemeinsame Strategie (S. 291) – 3.2.2 Konventionale Bedeutung (S. 292) – 3.2.3 Handlungsweisen und Ausdrücke (S. 292) – 3.2.4 Deskriptive Bedeutungen und Satzradikale (S. 293) – 3.3 Sprachliche Bedeutung (S. 293) – 3.3.1 Bezug von Gegenstandskonstanten (S. 294) – 3.3.2 Konventionen für Elementarsätze (S. 294) – 3.3.3 Logische Konventionen (S. 294) – 3.4 Handlungstheoretische und intensional-realistische Semantik (S. 295)	
4. Alternative Ansätze . . . . .	295
4.1 Sprechakttheorie: Sprachspiele als Illokutionstypen (S. 295) – 4.2 Pragmatik vs. pragmatische Semantik (S. 296) – 4.3 Sprechakttheoretische Gebrauchstheorie (S. 297) – 4.3.1 Bedeutungen nach Alston: Illokutionäre Aktpotentiale (S. 297) – 4.3.2 Eine anti-instrumentalistische Alternative (S. 298) – 4.4 Sprachspiele als Spracheinführungs-Modelle (S. 299)	
Literatur . . . . .	300
Richard M. Martin †	
<i>On Carnap and the Origins of Systematic Pragmatics</i> . . . . .	302
1. Carnap's Basic Ideas About the Study of Language . . . . .	302
1.1 The Trivium of Pragmatics, Semantics, and Syntax, and the Model-Study of Language (S. 302) – 1.2 Distinctions Within Semiotics, and the Intensionalist Thesis (S. 304) – 1.3 The First Steps toward a Systematization of Pragmatics (S. 306)	
2. A Realization of Carnap's Ideas . . . . .	307
2.1 Available Knowledge in Syntax and Semantics, and the Need for a System of Theoretical Pragmatics (S. 307) – 2.2 "Toward a Systematic Pragmatics" – a Brief Survey (S. 308)	
3. Further Considerations and Problems in Systematic Pragmatics . . . . .	313

3.1 Relevant Pragmatic Notions (S. 313) – 3.2 Additional Clarifications Concerning Carnap's Intensionalist Thesis (S. 316)	
Literature . . . . .	318
<b>Anatol Rapoport</b>	
<i>Alfred Korzybskis „Allgemeine Semantik“ als Beitrag zu einer Epistemologi- schen Pragmatik . . . . .</i>	320
1. „Zeitbindung“, Sprache und Wirklichkeitserleben . . . . .	320
2. Die „Sanity-insanity“-Skala . . . . .	322
3. Das „Nicht-aristotelische System“ . . . . .	324
4. Die drei Ebenen der Sprachkunde . . . . .	327
5. Popularisierer der Allgemeinen Semantik . . . . .	328
6. Aussicht . . . . .	330
Literatur . . . . .	332
<b>Tadeusz Pszczołowski</b>	
<i>Die Praxeologie von Tadeusz Kotarbiński und ihre Fortsetzung . . . . .</i>	333
1. Zur Vita und zum Werk Kotarbińskis . . . . .	333
2. Kotarbińskis Praxeologiekonzept und Abriß der Metapraxeologie . . . . .	334
2.1 Effiziente Handlungsweisen (S. 334) – 2.2 Praxeologie als Theorie effizienten Handelns und als allgemeine Methodologie (S. 335) – 2.3 Handlungslogik und Sprachanalyse (S. 336) – 2.3.1 Semantische Katego- rien, Reismus, Eventismus (S. 336) – 2.3.2 Synthetische Definitionen (S. 336) – 2.3.3 Adäquatheit der Aussagen (S. 337) – 2.3.4 Klare Sprachkonventionen (S. 337) – 2.3.5 Präzisierte Umgangssprache (S. 337) – 2.4 Interdisziplinarität und Effizienzbegriff (S. 338) – 2.5 Effi- zienzanalyse und Effizienzbewertung (S. 338) – 2.6 Direktiven (S. 339) – 2.7 Das Problem des Fortschritts (S. 340)	
3. Die Weiterentwicklung des Werkes von T. Kotarbiński . . . . .	340
3.1 Einzelprobleme (S. 341) – 3.2 Theoretische Weiterführungen (S. 342) – 3.3 Neue Problemsichten und Forschungsaspekte (S. 344) – 3.3.1 Liberalisierung des Reismuskonzepts (S. 344) – 3.3.2 Überprüfung und Ausbau praxeologischer Begriffe (S. 344) – 3.3.3 Ausbau und Neu- aufbau praxeologischer Einzeltheorien (S. 345) – 3.3.4 Verlebendigung und Reichhaltigkeit der Sprache (S. 347) – 3.3.5 Logische Präzisierun- gen (S. 348) – 3.4 Anwendungen in den Einzelwissenschaften (S. 348) – 3.4.1 Wirtschaftswissenschaftliche Anwendungen (S. 348) – 3.4.2 Tech- nikwissenschaftliche Anwendungen (S. 349) – 3.4.3 Praxeologie, Kyber- netik, Operations Research (S. 350) – 3.4.4 Weitere Einflüsse (S. 350) – 3.5 Die evaluative Ebene (S. 351) – 3.6 Differenzierung der Direktiven (S. 352) – 3.7 „Fortschritt“ (S. 353)	
Literatur . . . . .	354



## Anatol Rapoport

<i>Der „Systemic Approach“ – eine pragmatische Bewegung</i> . . . . .	359
1. Der „Systemische Ansatz“ . . . . .	359
2. Die strukturelle Darstellung organisierter Komplexität. . . . .	362
3. Optimierung und Kontrolle . . . . .	371
3.1 Vorgehensgrundsätze (S. 371) – 3.2 Optimierungsverfahren, an Beispielen erläutert (S. 372) – 3.3 Kontrollprobleme und die Grenzen der „Technological fix“-Modellierung (S. 380)	
4. Einsichten aus ökologischen Modellstudien . . . . .	383
4.1 „Nicht-elementaristische“ Modellstrukturen und (maßnahmeorientierte) Modelloperationen (S. 383) – 4.2 Handlungsorientierung und Erkenntnisorientierung: Deskriptive Zielvergewisserungen (S. 388)	
Literatur . . . . .	390

## Herbert Stachowiak

<i>Neopragmatismus als zeitgenössische Ausformung eines philosophischen Paradigmas</i> . . . . .	391
1. Philosophische Paradigmen . . . . .	391
2. Der Pragmatismus und seine Weiterführungen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts . . . . .	394
2.1 Der Weg zum Neubeginn (S. 394) – 2.2 Das Paradigma des Pragmatismus (S. 396) – 2.3 Verflechtungen und Transformationen (S. 400)	
3. Analytischer Neopragmatismus bei Willard V. Quine und Nicholas Rescher . . . . .	405
3.1 Quines naturalistischer Holismus (S. 405) – 3.2 Reschers methodologischer Pragmatismus (S. 406)	
4. Neopragmatismus als ‚Korporatismus‘: die Philosophie Morton G. Whites . . . . .	407
4.1 Die Ausgangssituation (S. 408) – 4.2 Bedeutung, ‚externes Fragen‘ und der holistische Weg philosophischen Entscheidens (S. 409) – 4.2.1 Zurückweisung bisheriger Bedeutungstheorien (S. 409) – 4.2.2 Wissenschaftliche Sprachsysteme, ‚interne‘ und ‚externe‘ Fragen (S. 410) – 4.2.3 Argumente für eine holistische Epistemologie (S. 412) – 4.3 „Was ist, was sein muß, was sein sollte“ (S. 412) – 4.3.1 Whites Verhältnis zum Duhem-Quineschen Konzept (S. 412) – 4.3.2 Erfahrungsorganisation und ‚Justierungsentscheidungen‘ (S. 414) – 4.3.3 ‚Gemischte Aussagenkörper‘ in der Objekt- und Metasprache (S. 415) – 4.3.4 Eine Entscheidungslogik für Forschungsprogramme (S. 416) – 4.3.5 Mögliche Anwendung auf die Mathematik (S. 417) – 4.3.6 Korporatismus – ein dynamisch begrenzter Holismus (S. 418) – 4.4 Letztannahmen, Präferenzen und der nur beiläufige Subjektbezug (S. 419)	
5. Systematischer Neopragmatismus . . . . .	420
5.1 Anknüpfungen (S. 420) – 5.2 Die Quintessenz: Entscheidungsrefle-	

xion (S. 424) – 5.2.1 Theorien als pragmatologische Erkenntnisgebilde (S. 424) – 5.2.2 Forschungsdynamik und Implementation (S. 427) – 5.2.3 Pragmatologische Ethik (S. 429) – 5.3 Planung, Entscheidung und Orga- nisation im Zusammenwirken von Politik und Wissenschaft (S. 431)	
Schlußbemerkung . . . . .	432
Literatur . . . . .	432
<i>Namenregister</i> . . . . .	437
<i>Sachregister</i> . . . . .	447
<i>Über die Autoren</i> . . . . .	475