

Inhalt

| | |
|---|----|
| Einleitung | 11 |
| Teil I: Normalisierung Sozialer Arbeit | 15 |
| 1. Zur Einführung in die Normalisierungs-These | 17 |
| 1.1 Der Begriff der ‚Normalisierung‘ in der Sozialen Arbeit..... | 17 |
| <i>Normalisierung als Form und Inhalt</i> | 19 |
| 1.2 Die neue Selbstbeschreibung Sozialer Arbeit | 20 |
| 1.3 Die modernisierungstheoretische Lesart: Universalisierung sozialer Risiken | 23 |
| 1.4 Die systemtheoretische Lesart: Etablierung als autonomes Funktionssystem..... | 27 |
| 2. Gesellschaftliche Dissemination | 31 |
| 2.1 Gesetzliche Verankerung | 31 |
| 2.2 Öffentliche Wahrnehmung..... | 33 |
| 2.3 Ausbreitung sozialpädagogischen Wissens | 35 |
| 2.4 Entgrenzung des (Sozial-)Pädagogischen | 37 |
| 3. Expansion | 42 |
| 3.1 Etablierung als Profession | 42 |
| 3.2 Ausweitung des Dienstleistungssektors und der Sozialen Berufe | 44 |
| <i>Der soziale Dienstleistungssektor</i> | 45 |
| <i>Personal in den Sozialen Berufen</i> | 47 |
| 3.3 Durchgängige Expansion? Eine Differenzierung nach Arbeitsfeldern der Kinder- und Jugendhilfe | 50 |
| <i>Divergierende Entwicklungen in Ost- und Westdeutschland</i> | 51 |
| 3.4 Normalisierung durch Expansion? Personalwachstum als Argument mit begrenzter Tragweite | 53 |
| <i>Tagesbetreuung für Kinder als Sonderfall</i> | 54 |
| <i>Zur Inanspruchnahme Sozialer Arbeit</i> | 55 |
| 4. Soziale Entgrenzung der Klientel | 58 |
| <i>Entgrenzung aus Sicht der PraktikerInnen</i> | 58 |
| <i>Mangel an empirischen Nachweisen</i> | 59 |
| 4.1 Heimerziehung..... | 60 |
| <i>Fürsorgeerziehung in der Nachkriegszeit</i> | 61 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| | <i>Die Situation gegen Ende des 20. Jahrhunderts</i> | 63 |
| | <i>Zum statistischen Zusammenhang von Armut und Heimunterbringung</i> | 66 |
| | <i>Neue Klientel in der Heimerziehung?</i> | 68 |
| 4.2 | Ambulante und stationäre Erziehungshilfen im Vergleich | 70 |
| | <i>Sozialpädagogische Familienhilfe</i> | 70 |
| | <i>Erziehungsberatung</i> | 71 |
| | <i>Jugendhilfe-Effekte-Studie</i> | 71 |
| | <i>Ergebnisse der Evaluationsstudie EVAS</i> | 73 |
| 4.3 | Jugendarbeit | 75 |
| 4.4 | Kindertagesbetreuung | 79 |
| 4.5 | Kritik der Entgrenzungsthese | 80 |
| | <i>Zunehmende Skepsis – auch von Vertretern der Normalisierungsthese</i> | 83 |
| 5. | Theoriegeschichtliche Vorläufer | 85 |
| 5.1 | Zwischen Konsolidierung und Auflösung: die Ambivalenz disziplinärer Normalisierung | 85 |
| 5.2 | Sozialpädagogik als eigentliche Allgemeine Pädagogik: Natorp | 88 |
| 5.3 | Sozialpädagogik als normales Regelangebot: Bäumler | 90 |
| | <i>Aufgreifen der Perspektive Bäumlers in der Nachkriegszeit</i> | 93 |
| 5.4 | Sozialpädagogik als Vergesellschaftung von Sozialisationsaufgaben: Barabas u.a. | 95 |
| 6. | Verortung der Normalisierungsthese im Theoriediskurs | 98 |
| 6.1 | Die Normalisierungsthese als Paradigmenwechsel | 99 |
| 6.2 | Diskursdominanz | 103 |
| | Teil II: Reflexive Modernisierung | 109 |
| 7. | Biographisierung Sozialer Ungleichheit? | 111 |
| 7.1 | Konturen der „Risikogesellschaft“ | 111 |
| 7.2 | Paradigmenwechsel in der Sozialstrukturanalyse | 114 |
| 7.3 | Die dynamische Armutforschung | 116 |
| 8. | Biographie – Identität – Gemeinschaft: Neue Anforderungen an Soziale Arbeit | 122 |
| 8.1 | Biographische Herausforderungen | 123 |
| 8.2 | Soziale Arbeit als Identitätsarbeit | 125 |
| 8.3 | Vergemeinschaftung durch Soziale Arbeit | 135 |

| | |
|---|------------|
| 9. Neue Formen der Kontrolle im Vergesellschaftungsmodus der Individualisierung | 139 |
| 9.1 Historische Phasen der Individualisierung | 139 |
| 9.2 Zur subjektiven Seite von Individualisierung..... | 142 |
| 9.3 Zum Verhältnis von Individuum und Institutionen | 145 |
| 9.4 Prävention und der Wandel von Kontrolle | 149 |
| | |
| Teil III: Normalität als kategorialer Bezugspunkt Sozialer Arbeit | 159 |
| | |
| 10. Der Bezug auf Normalität in Funktionsbestimmungen Sozialer Arbeit | 161 |
| 10.1 Der dienstleistungstheoretische Ansatz: Normalisierung als Vermittlung von Einzelfall und gesellschaftlicher Norm..... | 162 |
| 10.2 Wohlfahrtsstaat und Lebenswelt: sekundäre Normalisierung durch Soziale Arbeit..... | 164 |
| 10.3 Der modernisierungstheoretische Ansatz: Das Ende der Normalisierung? | 167 |
| 10.4 Das ungelöste Normalitätsproblem | 169 |
| | |
| 11. Annäherungen an ‚Normalität‘ aus sozialwissenschaftlicher Perspektive | 172 |
| 11.1 Zur Begriffsgeschichte | 172 |
| 11.2 Der weite und der enge Normalitätsbegriff | 175 |
| <i>Normalität als das Selbstverständliche</i> | 175 |
| <i>Normalität als Rekurs auf Verteilungsmuster</i> | 176 |
| 11.3 Normalität und Normativität | 178 |
| <i>Normalismus als gesellschaftliches Strukturmuster</i> | 180 |
| 11.4 Disziplinierende und regulierende Normalisierung des Individuums | 182 |
| | |
| 12. Soziale Arbeit im Fokus von Normalität | 186 |
| 12.1 Kritik der Normalitätskonzepte in Theorien Sozialer Arbeit | 186 |
| 12.2 Soziale Arbeit und der historische Wandel des Verhältnisses von Normativität und Normalität..... | 189 |
| 12.3 Normalisierung durch Selbststeuerung des Individuums | 191 |
| 12.4 Konsequenzen für Soziale Arbeit als Profession..... | 193 |
| | |
| Literatur | 195 |
| | |
| Danksagung | 213 |