

Inhaltsverzeichnis

Einleitung

| | |
|--|----|
| Forschungsstand und Problemstellung..... | 13 |
|--|----|

Erster Teil – Berlin (1903 – 1919): Die erkenntnistheoretisch-epistemologische Phase

| | |
|--|----|
| Biografisches Vorwort | 19 |
| 1. Die Vorphase zu „Freiheit und Form“ | 21 |
| 2. „Freiheit und Form“ (1916): Kant – Goethe – Schiller. Das Paradigma eines kunsttheoretischen Triologes und die Vorgeschichte der Ästhetik | 24 |
| 2.1 Die Vorgeschichte der Ästhetik: Die Entwicklung des dynamischen Formbegriffes und des plastischen Formbegriffes..... | 26 |
| 2.2 Leibniz | 26 |
| 2.3 Gottsched und die Schweizer | 28 |
| 2.4 Baumgarten..... | 28 |
| 2.5 Shaftesbury | 29 |
| 2.6 Mendelssohn und Meier | 30 |
| 2.7 Lessing | 30 |
| 2.8 Hamann und Herder..... | 32 |
| 2.9 Winckelmann..... | 33 |
| 2.10 Der „dynamische“ Formbegriff und der „plastische“ Formbegriff..... | 36 |
| 2.11 Die Kantischen Elemente in Ernst Cassirers kunstästhetischer Perspektive | 37 |
| 2.12 Die Goetheschen Elemente in Ernst Cassirers kunstästhetischer Perspektive | 41 |
| 2.12.1 Goethes Kunstauffassung..... | 41 |
| 2.12.2 Goethes Naturauffassung..... | 47 |
| 2.13 Die Schillerschen Elemente in Ernst Cassirers kunstästhetischer Perspektive | 57 |
| 3. „Kants Leben und Lehre“ (1918): Die „Kritik der Urteilskraft“ | 65 |
| 3.1 Die „Technik der Natur“ und das Gefühl der Lust..... | 66 |
| 3.2 Die „Kritik der ästhetischen Urteilskraft“ | 70 |
| 3.2.1 Die „Analytik des Schönen“ | 70 |
| 3.2.2 Die „Analytik des Erhabenen“ | 78 |
| 3.2.3 Die „Kritik der teleologischen Urteilskraft“ | 80 |

| | | |
|----|--|----|
| 4. | „Goethes Pandora“ (1918): Das dichterische Werk als Verkörperung von Goethes Formauffassung..... | 85 |
| 5. | „Heinrich von Kleist und die Kantische Philosophie“ (1919): Ein Dialog zwischen Dichter und Philosoph | 89 |
| 6. | Kunstästhetischer Zwischenstand..... | 91 |

Zweiter Teil – Hamburg (1919 – 1933): Die kulturphilosophische Phase

| | | |
|-----------------------------|--|-----|
| Biografisches Vorwort | 101 | |
| 1. | „Goethe und die mathematische Physik“ (1921): Cassirers Intuition einer Philosophie der symbolischen Formen | 103 |
| 2. | „Die Methodik des Idealismus in Schillers Philosophischen Schriften“ (1921): Schillers Denken in lebendiger Gestalt | 106 |
| 3. | „Der Begriff der symbolischen Form im Aufbau der Geisteswissenschaften“ (1921/22) | 112 |
| 3.1 | Die symbolische Form..... | 112 |
| 3.2 | Typik und Charakteristik der Kunst: Die Typik der symbolischen Form Kunst und Goethes Stilauffassung | 116 |
| 3.3 | Die Charakteristik der Kunst innerhalb eines dynamischen Kulturganzen..... | 118 |
| 3.3.1 | Sinn und Bild im Mythos..... | 118 |
| 3.3.2 | Sinn und Bild in der Religion..... | 118 |
| 3.3.3 | Sinn und Bild in der Kunst | 119 |
| 3.3.4 | Sinn und Bild in der Wissenschaft..... | 120 |
| 3.3.5 | Sinn und Bild in der Sprache..... | 120 |
| 4. | „Goethe und Platon“ (1922): Künstlerischer Schein versus Wahrheit des Seins..... | 121 |
| 5. | „Eidos und Eidolon“: Das Problem des Schönen und der Kunst in Platons Dialogen“ (1922/23): Platons Entdeckung des Bildes | 124 |
| 6. | „Philosophie der symbolischen Formen (1923-1929) | 129 |
| 6.1 | „Philosophie der symbolischen Formen“ – Band 1: „Die Sprache“ (1923): Problematik, Konzeption und Methodik einer Philosophie der Kultur und die Stellung und Bestimmung der Kunst | 129 |
| 6.2 | „Philosophie der symbolischen Formen“ – Band 2: „Das mythische Denken“ (1925): Die Kunst im Vergleich zum Mythos | 135 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 6.3 | „Das Symbolproblem und seine Stellung im System der Philosophie“ (1927): Der Linienzug, die Dimensionen Ausdruck, Darstellung, Bedeutung und die Bestimmung der Kunst als Gleichgewicht von Ausdruck und Darstellung | 136 |
| 6.4 | „Philosophie der symbolischen Formen“ – Band 3: „Phänomenologie der Erkenntnis“ (1929): Das Formprinzip der symbolischen Form und ihre Dynamik aus Ausdruck, Darstellung, Bedeutung und Symbolische Prägnanz | 139 |
| 6.4.1 | Ausdrucksfunktion, Darstellungsfunktion und Bedeutungsfunktion | 142 |
| 6.4.2 | Ausdrucksfunktion: Mythos | 142 |
| 6.4.3 | Darstellungsfunktion: Sprache | 143 |
| 6.4.4 | Bedeutungsfunktion: Wissenschaft | 144 |
| 6.4.5 | Symbolische Ideation: Goethe und das Farberlebnis | 144 |
| 6.4.6 | Symbolische Prägnanz: Die Fügung von Stoff und Form | 147 |
| 7. | Ernst Cassirers Auseinandersetzung mit den zeitgenössischen kunsttheoretischen Positionen von Benedetto Croce, Konrad Fiedler und Adolf Hildebrand in seinen Manuskripten (ca. 1928) | 150 |
| 7.1 | Cassirer und Croce: Kunst als Intuition | 151 |
| 7.2 | Cassirer und Fiedler: Kunst als Erkenntnis | 153 |
| 7.2.1 | Fiedler in Cassirers Manuskripten | 153 |
| 7.2.2 | „Der Ursprung der künstlerischen Tätigkeit“ (1887) | 157 |
| 7.2.3 | Fazit | 160 |
| 7.3 | Cassirer und Hildebrand: Kunst als Raumvorstellung | 163 |
| 7.3.1 | Hildebrand in Cassirers Manuskripten | 163 |
| 7.3.2 | „Das Problem der Form in der bildenden Kunst“ (1893) | 165 |
| 7.3.2.1 | „Gesichtsvorstellung und Bewegungsvorstellung“ | 165 |
| 7.3.2.2 | „Form und Wirkung“ | 167 |
| 7.3.2.3 | „Die Raumvorstellung und ihr Ausdruck in der Erscheinung“ | 168 |
| 7.3.2.4 | „Flächen- und Tiefenvorstellung“ | 169 |
| 7.3.2.5 | „Die Reliefauffassung“ | 171 |
| 7.3.2.6 | „Die Form als Funktionsausdruck“ | 172 |
| 7.3.2.7 | Fazit | 174 |
| 8. | Cassirer und Heidegger | 177 |
| 8.1 | Die Davoser Disputation (1929): Mit Schiller, Goethe und Kant gegen Heidegger – Kulturarbeit versus existentielle Angst | 177 |
| 8.2 | Heidegger und der Ursprung des Kunstwerks | 181 |
| 9. | „Geist“ und „Leben“ in der Philosophie der Gegenwart (1930): Elemente aus Kants, Goethes und Schillers Denken in Cassirers anthropologischer Formauffassung | 184 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 10. | „Form und Technik“ (1930): Die Bestimmung der Kunst im Vergleich zur Technik und die Fortsetzung einiger Denk-Motive von Kant, Schiller und Goethe | 187 |
| 11. | Exkurs zu Benjamin und Adorno | 190 |
| 11.1 | Benjamin | 190 |
| 11.2 | Adorno..... | 191 |
| 11.2.1 | Die „Ästhetische Theorie“..... | 191 |
| 11.2.2 | Cassirer und Adorno versus Heidegger..... | 198 |
| 12. | „Mythischer, Ästhetischer und Theoretischer Raum“ (1931): Die Form des Raumes in der Kunst und Hildebrand | 201 |
| 13. | „Die Philosophie der Aufklärung“ (1932): Kunst und Ästhetik als Bestandteil einer europäischen Denkbewegung..... | 203 |
| 13.1 | Die Ästhetik der Intuition und das Genieproblem: Shaftesbury | 205 |
| 13.2 | Verstand und Einbildungskraft: Gottsched und die Schweizer | 209 |
| 13.3 | Die Grundlegung der systematischen Ästhetik: Baumgarten | 209 |
| 13.4 | Eine neue Form der produktiven Kritik: Lessing..... | 212 |
| 14. | „Goethe und das 18. Jahrhundert“ (1932): Goethes subjektive Poetik versus ästhetischem Gattungszwang | 213 |
| 15. | „Die Sprache und der Aufbau der Gegenstandswelt“ (1932/33): Hildebrand und die systematische Ästhetik..... | 217 |
| 16. | Kunstästhetischer Zwischenstand..... | 219 |

Dritter Teil – Oxford (1933 - 1935), Schweden (1935 - 1941),
New Haven (1941- 1945) und New York (1944 - 1945):
Die anthropologische Phase

| | | |
|-----------------------------|--|-----|
| Biografisches Vorwort | 221 | |
| 1. | „Schiller und Shaftesbury“ (1935): Der Einfluß Shaftesburys auf Schillers ästhetische Grundanschauung..... | 222 |
| 2. | „The Concept of Philosophy as a Philosophical Problem“ (1935): Kants Methode einer kritisch-systematischen Kulturarbeit | 226 |
| 3. | „Critical Idealism as a Philosophy of Culture“ (1936): Cassirers methodische Abgrenzung von Warburg..... | 228 |
| 4. | „Naturalistische und humanistische Begründung der Kulturphilosophie“ (1939): Kultur als menschliches Formungsvermögen | 230 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 5. | „Zur Logik der Kulturwissenschaften“ (1942): Kunst und kulturwissenschaftliche Methodik | 233 |
| 5.1 | „Erste Studie: Der Gegenstand der Kulturwissenschaft“: Die Autonomie der Bildwelt, Hildebrands Raumprimat und Goethes Stilbegriff in der Kunst..... | 233 |
| 5.2 | „Zweite Studie: Dingwahrnehmung und Ausdruckswahrnehmung“: Der Kultur- und Werkbegriff die Doppel-Funktion des Symbolischen..... | 237 |
| 5.3 | „Dritte Studie: Naturbegriffe und Kulturbegriffe“: Wölfflins Autonomie der Form- und Stilbegriffe..... | 239 |
| 5.4 | „Vierte Studie: Formproblem und Kausalproblem“: Die dreimomentige Dynamik in Cassirers Analyse von Kulturgebilden | 243 |
| 5.5 | „Fünfte Studie: Die Tragödie der Kultur“: Die historische Dialektik der Kultur und Warburgs Pathosformel | 245 |
| 6. | „Language and Art II“ (1942): Kunst und Sprache/Kant und Goethe | 249 |
| 7. | „The Educational Value of Art“ (1943): Kunst und Bildung/Schiller, Goethe und Kant | 252 |
| 8. | „An Essay on Man“ (1944): Die Gestalt des Menschen und die Bestimmung der Kunst im Kulturganzen..... | 257 |
| 8.1 | „Part I. What is Man“: Der Mensch..... | 258 |
| 8.1.1 | „The Crisis in Man’s Knowledge of Himself“ | 258 |
| 8.1.2 | „A Clue to the Nature of Man: The Symbol“ | 258 |
| 8.1.3 | „From Animal Reactions to Human Responses“ | 259 |
| 8.1.4 | „The Human World of Space and Time“ | 260 |
| 8.1.5 | „Facts and Ideals“ | 260 |
| 8.2 | „Part II. Man and Culture“: Mensch und Kultur | 261 |
| 8.2.1 | „The Definition of Man in Terms of Human Culture“ | 261 |
| 8.2.2 | „Art“: Die symbolische Form „Kunst“ | 262 |
| 8.2.2.1 | Kunst als Form des Gefühls: Kants philosophische Begründung der Kunst-Autonomie und Goethes charakteristische Kunst | 263 |
| 8.2.2.2 | Hildebrands Formauffassung im Vergleich zu metaphysischen Kunstkonzeptionen..... | 267 |
| 8.2.2.3 | Schillers Spielbegriff und Kunst als „lebendige Gestalt“ im Vergleich zu psychologischen Kunsttheorien..... | 269 |
| 8.2.2.4 | „Summary and Conclusion“ | 272 |
| 9. | Kunstästhetischer Schluß | 274 |
| | Abkürzungen..... | 279 |
| | Literaturverzeichnis | 281 |