

T A B L E D E S M A T I E R E S

O. INTRODUCTION GENERALE	5
0.1. CHOIX DE L'OBJET ET DE LA METHODE	7
0.2. INDICATIONS TERMINOLOGIQUES	9
0.3. PLAN DU TRAVAIL	11
1. ASPECT PRAGMATIQUE	13
1.1. PRESENTATION DE QUELQUES THEORIES	15
1.1.1. Ingarden (1931 (1960)): les "quasi-jugements" . . .	15
1.1.2. Ohmann (1971; 1972): les "quasi-actes de langage" .	19
1.1.3. Gale (1971): le désengagement illocutoire	21
1.1.4. Searle (1975 (trad. fr. 1982)): les règles horizon- tales	24
1.1.5. Gabriel (1975): les conditions d'échec des asser- tions	27
1.1.6. Van Dijk (1976): le principe de construction	31
1.1.7. Schmidt (1978; 1980a): la convention de fictionnali- té et la règle F	34
1.1.8. La fictivisation des rôles du producteur et du ré- cepteur	37
1.2. LA FICTIVISATION EN TANT QUE CONVENTION SPECIFIQUE AP- PLIQUEE PAR LE PRODUCTEUR D'UN ENONCE FICTIONNEL . . .	42
1.2.1. Mise en évidence des points communs entre les théo- ries présentées en 1.1.	42
1.2.2. Vers une définition pragmatique de la fiction . . .	46
1.2.3. Etude de trois cas particuliers de communication fictionnelle	49
1.2.3.1. Le cas des textes descriptifs et/ou narratifs . .	51
1.2.3.2. Le cas du théâtre	58
1.2.3.3. Le cas du jeu	61
1.3. QUELQUES PROBLEMES LIES A CETTE APPROCHE PRAGMATIQUE DE LA FICTION	67
1.3.1. Le problème de l'accord entre L et A	67

1.3.2. Le problème de l'apprentissage de la communication fictionnelle	71
1.3.3. La fiction comme cas particulier d'énoncé en rapport avec un "comme si"	74
1.3.3.1. Fiction et ironie	75
1.3.3.2. Fiction et mensonge	78
1.3.3.3. Fiction et hypothèse	80
1.4. LES INDICATEURS DE FICTIONNALITE	84
1.4.1. Problèmes posés par cette notion	84
1.4.2. Les indicateurs extra-textuels	86
1.4.3. Les indicateurs intra-textuels	88
1.4.3.1. Les invraisemblances	89
1.4.3.2. Les indicateurs révélant le caractère fictif du narrateur	91
1.4.3.3. Les formules créant des contextes opaques	96
1.4.3.4. A propos des procédés spécifiquement littéraires	102
1.4.4. Le degré de "contraignance" des indicateurs	103
1.4.5. Tentatives de vérification empirique	104
1.5. CONCLUSION: LA FICTION EST-ELLE UN CONCEPT DE NATURE PUREMENT PRAGMATIQUE?	107
2. A S P E C T S E M A N T I Q U E	111
2.1. INTRODUCTION: REFERENCE ET VALEUR DE VERITE	113
2.1.1. Le problème de la référence	113
2.1.2. Le problème de la valeur de vérité des énoncés fic- tionnels à forme assertive	115
2.1.3. La "sensibilité au pari" des énoncés fictionnels à forme assertive	119
2.1.4. Les opérateurs de fictionnalité	121
2.1.5. Récapitulation	125
2.2. PRESENTATION DE LA THEORIE DES MONDES POSSIBLES	129
2.2.1. La logique modale: présentation brève	129
2.2.2. Précisions sur la notion de monde	132
2.2.3. Le caractère relatif de la notion de réalité	135
2.2.4. La différence entre MO et les mondes alternatifs de MO	139

2.3. LES RELATIONS ENTRE LES MONDES	143
2.3.1. Les enchâssements de mondes fictifs	143
2.3.2. Exemple de reconstitution d'un réseau de mondes fictifs	148
2.3.3. Le problème de la distinction entre un monde fictif de base et son horizon fictif	150
2.3.4. La notion de système centré de sphères	156
2.3.5. Les degrés de fictionnalité: ébauche de vérifica- tion empirique	162
2.3.6. Etablissement de typologies des textes fictionnels	166
2.3.6.1. Typologie issue de la théorie des sphères de Lewis (1973)	166
2.3.6.2. Typologie présentée par Ryan (1980)	172
2.4. LA REPRESENTATION DES MONDES FICTIFS	178
2.4.1. Les états de choses fictifs	178
2.4.1.1. La détermination des propriétés des objets fic- tifs	179
2.4.1.2. La "représentabilité" des objets fictifs	183
2.4.1.3. Le problème de l'incomplétude des objets fictifs	185
2.4.2. La théorie des schémas	190
2.4.2.1. Présentation générale de la théorie des schémas .	190
2.4.2.2. L'utilisation des schémas lors de l'interpréta- tion d'énoncés fictionnels	195
2.4.3. Le principe de différenciation minimale	198
2.4.3.1. Présentation théorique	198
2.4.3.2. Tentative de vérification empirique de l'utili- sation du principe de différenciation minimale .	203
2.4.4. Les conditionnelles irréelles	209
2.4.4.1. Analyse de Stalnaker (1968)	210
2.4.4.2. Analyse de Lewis (1973)	213
2.4.4.3. La différence entre les conditionnelles irréelles et les conditionnelles potentielles	218
2.4.4.4. Les propositions enchâssées dans les condition- nelles irréelles comme cas particuliers d'énon- cés fictionnels	222
2.4.5. Le problème de l'identification à travers les mondes	224
2.4.5.1. La théorie des répliques de Lewis (1968; 1971; 1973)	225
2.4.5.2. Kripke (1971; 1972 (trad. fr. 1982)): la notion de désignateur rigide	230

2.4.5.3. Discussion de ces deux points de vue théoriques .	236
2.4.5.4. Les énoncés "mixtes"	241
2.5. CONCLUSION: LA FICTION COMME MOYEN DE CONNAISSANCE .	246
3. C O N C L U S I O N G E N E R A L E	253
3.1. VERS UNE THEORIE GENERALE DE LA FICTION	255
3.2. ANALYSE DES ENONCES PRESENTES EN O.3.	258
A N N E X E	265
B I B L I O G R A P H I E	266