

Inhaltsverzeichnis

	Seite
0. Vorwort	III
I. Verfahren der Neuabgrenzung	1
1. Zur Notwendigkeit einer Neuabgrenzung des Fördergebiets im Jahr 1986	1
1.1 Die Entwicklung des Fördergebiets seit der letzten Neuabgrenzung	1
1.2 Ursachen der Entwicklung des Fördergebiets seit 1981	1
1.2.1 Unzulänglichkeiten des Abgrenzungssystems	2
1.2.2 Verschiebungen der regionalen Problemlagen	2
1.3 Zielsetzungen der Neuabgrenzung	3
1.4 Politische Beschlüsse auf dem Weg zur Neuabgrenzung	4
2. Die Entscheidungsschritte zur Neuabgrenzung des Fördergebiets	4
2.1 Bestimmung der räumlichen Diagnoseeinheit	5
2.2 Festlegung der Indikatoren	5
2.2.1 Das Indikatorenbündel	5
2.2.2 Festlegung der Indikatorenvarianten	7
2.3 Festlegung des Transformationsverfahrens	12
2.4 Entwicklung alternativer Abgrenzungsmodelle	13
2.5 Entwicklung alternativer Abgrenzungsvorschläge	15
2.5.1 Modell A — Kombinationsmodell	16
2.5.2 Modell B — Gesamtindikatormodell	16
2.5.3 Modell C — Extremwertmethode	17
2.5.4 Erwägungsgründe	17
2.6 Die Entscheidung des Planungsausschusses über das Abgrenzungssystem	21
2.6.1 Die politische Entscheidungslage	21
2.6.2 Das Kompromißmodell — Modell D	22
2.6.3 Die Abgrenzungsbeschlüsse des Planungsausschusses	22
3. Die Neuabgrenzung des Fördergebiets im Lichte der Beihilfenkontrolle der EG-Kommission	27
II. Indikatoren zur Fördergebietsabgrenzung	29
1. Beschreibung der Einzelindikatoren	29
1.1 Bruttowertschöpfung	29
1.2 Bruttolohn- und -gehaltssumme	31
1.3 Arbeitslosenquote	33
1.4 Arbeitskräftereservekoeffizient	34
1.5 Infrastrukturindikator	35
1.6 Indikatoren im Überblick	35

	Seite
2. Regionalausprägungen der Einzelindikatoren	36
2.1 Bruttowertschöpfung zu Faktorkosten	36
2.2 Bruttolohn- und -gehaltssumme	37
2.3 Arbeitslosenquote	38
2.4 Arbeitskräfte-reservekoeffizient	30
3. Regionstypologie	39
4. Indikatoren im Zeitvergleich	43
4.1 Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen 1978 gegenüber Bruttowertschöpfung zu Faktorkosten 1982	44
4.2 Bruttolohn- und -gehaltssumme je Arbeitnehmer 1978 je Bruttolohn- und -gehaltssumme der abhängig Beschäftigten 1982	45
4.3 Arbeitslosenquote 1976—1980 gegenüber Arbeitslosenquote 1981—1985	46
4.4 Arbeitskräfte-reservekoeffizient 1985 gegenüber Arbeitskräfte-reservekoeffizient 1990	47
4.5 Infrastrukturindikator 1980 gegenüber Infrastrukturindikator 1985	47
4.6 Erfolgskontrolle mit Regionalindikatoren	47
III. Modellrechnungen zur Auswahl des Fördergebiets	49
1. Probleme der Transformation und Verknüpfung	49
2. Rechengang	52
2.1 Mittelwert und Standardabweichung	53
2.2 Normierung	53
2.3 Standardisierung	55
2.4 Rangplätze	55
3. Modellvarianten	55
4. Die Modelle A, B, C und D im Vergleich	58
4.1 Modell A	58
4.2 Modell B	59
4.3 Modell C	59
4.4 Modell D	60
4.5 Varianzanalyse zu Modell D	60
4.6 Korrekturen der Gebietskulisse	61
 Anmerkungen	 63
 Verzeichnis der Anhangtabellen	 67
 Anhang	 69