

## I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

VORWORT		17
A) GRUNDLAGEN		20
0 VORBERLEGUNGEN		20
0.1 Sprachtheoretische Optionen		21
0.2 Wissenschaftstheoretische Optionen		29
1 DIE EBENEN DER SATZSTRUKTUR		36
1.1 Sprachtheoretische Begründung der Strukturebenen		37
1.2 Verhältnis der Strukturebenen zueinander		43
1.3 Inkongruenz und Zusammenspiel der Strukturebenen		50
1.4 Zu einzelnen Strukturebenen des Satzes		52
1.4.1 Die syntaktische Struktur und die syntaktische Verbalenz		53
1.4.2 Die funktional-satzperspektivische Struktur		59
2 DIE SEMANTISCH-SACHVERHALTSDARSTELLENDEN STRUKTUR: PROPOSITIONALER ASPEKT (GROBSTRUKTUR)		62
2.1 Die propositionalen Akte		63
2.1.1 Der propositionale Gehalt		63
2.1.2 Der propositionale Akt der Referenz und andere Akte der Nennung		66
2.1.3 Der propositionale Akt der Prädikation		68
2.1.4 Nennung und Prädikation bei ein- und mehrstelligen Prädikaten		74
2.2 Wortarten und Sachverhaltsdarstellung		76
2.2.1 Substantiv, Adjektiv und Verb		76
2.2.2 Die Zentralität des Verbs (I)		80
3 DIE SEMANTISCH-SACHVERHALTSDARSTELLENDEN STRUKTUR: ROLLENSEMANTISCHER ASPEKT (FEINSTRUKTUR)		83
3.1 Begriffe von Verbalenz: eine erste Systematisierung		85
3.2 Das Verb und die Zahl seiner Aktanten		86
3.2.1 Zur quantitativen Valenz		86
3.2.2 Obligatorische und fakultative Aktanten (Ergänzungen) und freie Angaben		89

/ 3.3	Valenz und Verbbedeutung	95
/ 3.3.1	Valenz, Rektion, Dependenz und Abhängigkeit	95
3.3.2	Rollensemantische Valenz und Verbbedeutung	99
/ 3.3.3	Valenz des Verbs und Valenz anderer Wortarten	104
3.3.4	Rollensemantische /vs./ syntaktische Valenz	107
3.3.5	Terminologische Festlegungen	112
3.3.6	Rollensemantische Valenz, Bedeutung und Universalität	114
3.4	Das Verb im Satz	117
3.4.1	Die Zentralität des Verbs (II)	117
3.4.2	Das Subjekt	118
4	SEMANTISCHE AKTANTENROLLEN: DAS PROBLEM IHRER BEGRÜNDUNG UND HERLEITUNG	124
4.1	Die Beziehung zwischen rollensemantischer und syntaktischer Valenz: der inhaltliche Wert sprachlicher Ausdrucksformen	124
4.1.1	Systemwerte syntaktischer Aktantenrepräsentationsformen	125
4.1.2	Semantische Aktantenrollen als Kategorien der Bedeutung oder der Bezeichnung?	128
4.1.3	Die semantische Relevanz der syntaktischen Aktantenrepräsentationsformen	130
4.2	Auf der Suche nach einem Inventar semantischer Aktantenrollen: Sichtung verschiedener neuerer Ansätze	134
4.2.1	Die Beschreibungsmodelle der TG-Standardversion und der Generativen Semantik	134
4.2.2	Vorschläge für Inventare semantischer Aktantenrollen	140
4.2.3	Darstellung oder Begründung semantischer Aktantenrollen?	148
4.3	Semantische Aktantenrollen als Abstraktionen und als grammatisch-semantische Verständniskategorien	152
4.3.1	Konkrete und abstrakte semantische Aktantenrollen	152
4.3.2	Verschiedene Stufe und verschiedene Hinsicht der Abstraktion	154
4.3.3	Abstraktion und Gesamtvalenz; quantitative Valenz	156
4.3.4	Konsequenzen für ein Inventar semantischer Aktantenrollen	158
4.3.5	Als Verständniskategorien begründbare Abstraktionen	162

4.3.6	Grammatisch-semantische Kategorien als Erfahrungskategorien	165
5	SEMANTISCHE AKTANTENROLLEN: IHRE HERLEITUNG IN TEXT- UND DIALOGZUSAMMENHÄNGEN	170
5.1	'Dramatis personae', Aktanten und Prädikate im Textzusammenhang	170
5.2	Verdeutlichung und Thematisierung in Text- zusammenhängen	172
5.2.1	Impliziter Einsatz, transparente Verdeutlichung und explizite Thematisierung semantischer Ak- tantenrollen	172
5.2.2	Thematisierungen im Dialogzusammenhang (nach MAAS)	174
5.3	Arten von Kriterien zur Unterscheidung und Identifizierung semantischer Aktantenrollen	182
5.3.1	Einbettungsverträglichkeit zwischen Prädikaten	182
5.3.2	Koordination und Komparation nennender Ausdrücke	183
5.3.3	Kontrastbeziehungen zwischen Prädikaten	184
5.3.4	Wechselbeziehungen zwischen Prädikaten	186
5.3.5	'Verbes vicaire' für Arten von Sachverhalts- darstellungen und rollensemantische Teil- valenztypen	187
5.3.6	Mitbehauptungsbeziehungen zwischen Prädikaten; 'verbes de référence' für konstitutive Sachverhalts- bedingungen und rollensemantische Teilvalenztypen	194
5.3.7	Mitbehauptungsbeziehungen zwischen Prädikaten und akzessorische Sachverhaltsbedingungen	199
5.3.8	Funktionen in Dialogen und Dialogabläufen	201
5.3.9	Zum Vorgehen	202
B) A N W E N D U N G		207
6	DIE ARTEN DER SACHVERHALTSDARSTELLUNG	207
6.1	SACHVERHALTSDARSTELLUNG und VORGANG	209
6.1.1	'Vorgang' und die zeitliche Abfolge von Zuständen	209
6.1.2	Drei Irrtümer	212
6.1.3	Identifizierung der Kategorien SACHVERHALTS- DARSTELLUNG und VORGANG	215
6.1.4	Inhaltliche Bestimmung von SACHVERHALTSDAR- STELLUNG, ZUSTAND und VORGANG	221
6.1.5	VORGANG und ZUSTANDSÄNDERUNG	224
6.2	TUN und HANDLUNG	227

6.2.1	Die Kategorie TUN	227
6.2.2	Die Kategorie HANDLUNG	232
6.2.3	VORGANG, TUN und HANDLUNG	240
6.2.4	Klassifizierung von Verben nach TUN und HANDLUNG	245
6.3	Weitere Kategorisierungen: INTERAKTION und ILLOKUTION	251
6.3.1	INTERAKTION	251
6.3.2	ILLOKUTION	254
6.3.3	Klassifizierung von Verben unter Einschluß der Kategorien INTERAKTION und ILLOKUTION	256
6.4	Nachüberlegungen	258
7	DIE DARGESTELLTEN KONSTITUTIVEN SACHVERHALTSBEDINGUNGEN UND DIE INTEGRATION DER BEIDEN GROSSEN KLASSIFIZIERUNGSDIMENSIONEN FÜR FRANZÖSISCHE VERBEN	260
7.1	Indikatoren und Kategorien für dargestellte konstitutive Sachverhaltsbedingungen	260
7.1.1	Die Kategorie VERFOGUNG	262
7.1.2	Die Kategorien WISSEN, ÖRTLICHES BEFINDEN, BEFINDEN, WAHRNEHMUNG und HANDELN	263
7.2	<i>Avoir</i> und die Bedingungen der VERFOGUNG	267
7.3	Eine zweidimensionale Matrix zur Klassifizierung französischer Verben (Prädikate)	271
7.4	Unterklassen von VERFOGUNGS-Verben	276
7.4.1	VERFOGUNGS-ZUSTANDS-Verben (Typ <i>avoir</i> )	276
7.4.2	VERFOGUNGS-VORGANGS-Verben (Typ <i>recevoir</i> )	277
7.4.3	Absichtsunbestimmte VERFOGUNGS-TUN-Verben (Typen <i>garder</i> und <i>enlever</i> <sup>1</sup> )	277
7.4.4	Absichtsbestimmte VERFOGUNGS-HANDLUNGS-Verben (Typ <i>prendre</i> <sup>1</sup> )	278
7.4.5	VERFOGUNGS-INTERAKTIONs-Verben (Typ <i>donner</i> )	279
7.4.6	Illokutionsunbestimmte VERFOGUNGS-INTERAKTIONs-Verben (Typ <i>prêter</i> )	280
7.4.7	Illokutive VERFOGUNGS-Verben (Typ <i>léguer</i> )	281
7.4.8	Den VERFOGUNGS-Verben semantisch verwandte Verbgruppen	282
8	HERLEITUNG DER SEMANTISCHEN AKTANTENROLLEN DER VERFOGUNGS-VERBEN	284
8.1	Semantische Aktantenrollen, die die Art der Sachverhaltsdarstellung betreffen	284

8.1.1	●SACHVERHALTSDARSTELLUNGS-Träger und ●VORGANGS-Träger	284
8.1.2	●Tuender und ●Agens	287
8.1.3	●Kausator und ●ZUSTANDSÄNDERUNGS-Träger	289
8.1.4	●Interagens, ●Interaktionspartner und ●Interaktionsbereich	294
8.1.5	●Sprechagens, ●Sprechaktpartner und ●Verständigungsbereich	295
8.2	Semantische Aktantenrollen, die die dargestellten konstitutiven Sachverhaltsbedingungen betreffen	299
8.2.1	●VERFOGUNGS-Person und ●VERFOGUNGS-Gegenstand	299
8.2.2	●Amissiv, ●Akzeptiv und ●VERFOGUNGS-ÄNDERUNGS-Gegenstand	301
8.2.3	●-Amissiv, ●-Akzeptiv und ●-VERFOGUNGS-ÄNDERUNGS-Gegenstand	307
8.3	Weitere Spezifizierungen	310
8.3.1	●faire-de-Tuender und ●faire-de-Träger	310
8.3.2	Beschränkungen und Verletzungen von VERFOGUNGS-Bedingungen	314
8.3.3	'main'	317
8.4	Die semantischen Aktantenrollen der sog. Konversen	317
8.4.1	Die Diathesenopposition Aktiv/Passiv	318
8.4.2	Die sog. lexikalischen Konversen	321
8.4.3	Rollen lexikalischer Konversen	322
9	KLASSIFIZIERUNG DER VERFOGUNGS-VERBEN NACH SEMANTIK UND VALENZ	324
9.1	Rollenkombinationen	324
9.1.1	Interpretation der Graphen	329
9.1.2	Bezeichnung der Rollenkombinationen	330
9.1.3	Beispiele für die Rollenkombinationen der VERFOGUNGS-Verben	331
9.2	Rollenkonstellationen	333
9.3	Die rollensemantischen Valenztypen der VERFOGUNGS-Verben	339
9.3.1	Valenztyp / a , v /	341
9.3.2	Valenztyp / am , ve /	342
9.3.3	Valenztyp / $\underset{\cdot\cdot}{A}m(i)$ , $\underset{\cdot\cdot}{v}e$ /	342
9.3.4	Valenztyp / $\underset{\cdot\cdot\cdot}{A}m\dot{i}s$ , $\underset{\cdot\cdot\cdot}{v}erf$ , akze /	343
9.3.5	Valenztyp / $\underset{\cdot\cdot\cdot\cdot}{A}m\dot{i}s(s)$ , $\underset{\cdot\cdot\cdot\cdot}{v}erf(\ddot{u})$ , akze(p) /	345
9.3.6	Valenztyp / $\underset{\cdot\cdot\cdot\cdot\cdot}{A}m\dot{i}s\dot{s}$ , $\underset{\cdot\cdot\cdot\cdot\cdot}{v}erf\ddot{u}$ , akzep /	345

9.3.7	Valenztyp / ak , ve /	346
9.3.8	Valenztyp / ak , ve , am /	347
9.3.9	Valenztyp / Ak(ze) , ve(rf) , am(is)/	347
9.3.10	Valenztyp / Akz , ve /	348
9.3.11	Valenztyp / Akze , verf , amis /	348
9.3.12	Valenztyp / Akzep , verfü , amiss /	350
9.3.13	Valenztyp / InAg , verf , akze /	351
9.3.14	Valenztyp / InAg , verf , amis /	352
9.4	Konverse und polyseme Verben	352
9.4.1	Die Konversen	352
9.4.2	Polyseme Verben innerhalb der VERFOGUNGs-Verben	356
9.4.3	Polysemie über die VERFOGUNGs-Bedingungen hinaus	359
9.5	Die syntaktische Valenz der VERFOGUNGs-Verben	363
10	RÜCKBLICK	366
	BIBLIOGRAPHIE	373
	PERSONENREGISTER	389
	VERBREGISTER	393

VERZEICHNIS  
DER FIGUREN, TABELLEN UND ÜBERSICHTEN

Ebenen der Satzstruktur	45
Fig. 1.a	54
Fig. 1.b	56
Fig. 2.a	70
Fig. 2.b	71
Synopsis zu FILLMORE, CHAFE, BREKLE, HEGER, HALLIDAY und DANES	142-143
Fig. 4.a	153
Fig. 4.b	153
Fig. 4.c	160
Fig. 5.a	182
Fig. 5.b	185
Fig. 5.b'	185
Fig. 5.c	186
Fig. 5.d	187
Fig. 5.e	189
Fig. 5.f	191
Fig. 5.g	192
Fig. 5.h	198
Fig. 5.i	199
Fig. 5.j	200
Fig. 5.k	201
Fig. 6.a	208
Fig. 6.b	220
Fig. 6.c	224
Fig. 6.d	230
Fig. 6.e	240
Fig. 6.f	241
Fig. 6.g	244
Fig. 6.h	250
Fig. 6.i	257
Fig. 7.a	267
Zweidimensionale Matrix zur semantischen Klassifizierung französischer Verben	275

Fig. 8.a	287
Fig. 8.b	288
Fig. 8.c	291
Fig. 8.d	297
Fig. 8.e	297
Fig. 8.f	298
Fig. 8.g	306
Fig. 8.h	306
Fig. 8.i	323
Fig. 9.a	326
Fig. 9.b	327
Fig. 9.c	328
Fig. 9.d	329
Fig. 9.e	335
Die Verben <i>donner, céder, distribuer<sup>1</sup>, laisser<sup>2</sup>, livrer, louer<sup>1</sup>, passer, remettre, rendre<sup>1</sup>, vendre</i>	344
Die Verben <i>prendre<sup>2</sup>, acheter, arracher<sup>2</sup>, dérober, emprunter, ravir, soustraire, voler</i>	349
Die Konversen <i>posséder/être à/appartenir und léguer/laisser<sup>2</sup>/hériter</i>	353
Die Konversen <i>vendre/acheter und prêter/emprunter</i>	354
Die Konversen <i>donner/prendre<sup>1</sup>/recevoir</i>	355
Das polyseme <i>gagner</i>	356
Das polyseme <i>laisser</i>	357
Das polyseme <i>prendre</i> und das polyseme <i>louer</i>	358
Die Verbkategorien	369