

Inhalt

Vorwort von Axel Honneth	9
Danksagung	15
Einleitung	17
1. <i>Judgmental dopes</i> , reflexive Akteure und Sozialwissenschaftler: Zur Fragestellung	17
2. Kritische Theorie und pragmatische Wende: Zur Perspektive	27
3. Philosophie der Sozialwissenschaften – Philosophie und Sozialwissenschaften: Zur Herangehensweise	33
4. Drei Modelle der Kritik: Zur Gliederung	35
I. »Ich sehe was, was Du nicht siehst«: Das Modell des Bruchs	39
1. Einleitung	39
2. Soziologie als Wissenschaft: Durkheim und die Folgen	41
2.1 Wissenschaft versus Common Sense	43
2.2 Epistemologischer Bruch	47
3. Pierre Bourdieus »soziologische Kritik der Urteilskraft«	52
3.1 Der Gabentausch und seine Folgen	52
3.2 Die Ökonomie der Praxis	57

4. »Denn sie wissen nicht, was sie tun«: Habitus, Reflexivität und kritische Sozialwissenschaft	60
4.1 Struktur + Habitus = Praxis?	60
4.2 Sozialwissenschaft als Kritik	68
5. Vier Einwände gegen das Modell des Bruchs	76
5.1 Der normative Einwand	76
5.2 Der politisch-strategische Einwand	78
5.3 Der methodologische Einwand	81
5.4 Der empirische Einwand	89
6. Resümee und Ausblick	95
II. »Den Akteuren auf der Spur«: Das Modell der Symmetrie	99
1. Einleitung	99
2. Was ist Ethnomethodologie?	104
3. Reflexivität in der Alltagspraxis	116
3.1 Formen der Reflexivität	116
3.2 Profis und Laien	122
3.3 Zum Spannungsverhältnis von Alltagspraxis und Reflexion. . . .	128
3.4 So What?	132
4. »Wozu die Menschen fähig sind«: Praktiken der Rechtfertigung und der Kritik	136
4.1 Von der kritischen Soziologie zur Soziologie der Kritik	136
4.2 Elemente einer Soziologie der Kritik und der Rechtfertigung . .	140
4.3 Zwei Formen der Kritik	149
5. Resümee und Ausblick	153

III. Kritische Theorie als rekonstruktive Kritik.	159
1. Einleitung.	159
2. Externe oder interne Kritik?	160
3. »Pathologien« zweiter Ordnung als strukturelle Reflexivitätsdefizite.	166
4. Soziale Bedingungen der Kritik: Kritische Theorie als Metakritik.	174
4.1 Zur Psycho- und Soziogenese reflexiver Fähigkeiten.	174
4.2 »Pathologien« zweiter Ordnung: Drei Fälle.	175
4.3 Kritische Theorie als Metakritik.	184
5. Kritische Theorie als rekonstruktive Kritik und Selbstreflexion I.	187
5.1 Kritische Theorie als rekonstruktive Kritik.	187
5.2 Drei Verständnisse von »Rekonstruktion«.	188
6. Psychoanalyse als Modell?	195
6.1 Habermas: <i>Erkenntnis und Interesse</i> revisited.	195
6.2 Psychoanalyse, Selbstreflexion und Kritik.	197
7. Kritische Theorie als rekonstruktive Kritik und Selbstreflexion II.	217
7.1 Reflexive Inakzeptabilität und kognitive Dissonanz.	217
7.2 Zwischen Symmetrie und Asymmetrie.	225
7.3 Kritische Theorie im Spannungsverhältnis von Kompetenz- und Blockierungslogik.	230
7.4 Kritische Theorie als soziale Praxis.	236
8. <i>System Justification</i> und rekonstruktive Kritik.	241

IV. Schluss 249

Literatur 253