

TABLE DES MATIERES

PREAMBULE	5
PREMIERE PARTIE:	13
<i>Chapitre I</i> – Inexistence de la critique dramatique avant 1620 – Place réduite du théâtre dans la vie sociale au XVI ^e siècle – Les premiers essais de définition d'une doctrine dramatique –	13
<i>Chapitre II</i> – Rénovation de l'activité dramatique à partir de 1620 – Situation sociale de l'homme de lettres – L'homme de lettres appelé à jouer le rôle de "conseil" littéraire auprès des Grands – Les Grands découvrent le théâtre – Les ruelles s'ouvrent au théâtre – Promotion sociale du divertissement dramatique.	17
Premières manifestations de la critique dramatique – Définition d'un premier critère: l'œuvre de théâtre ne doit jamais être conçue pour le "peuple" – Définition d'un second critère: l'exigence de moralité – Définition d'un troisième critère: le respect des bienséances – La codification des "règles"; pourquoi la fidélité aux règles devient un précepte essentiel.	
Les "doctes" deviennent critiques dramatiques – L'œuvre de théâtre jugée à la seule lecture – Deux querelles typiques: à propos de <i>I Suppositi</i> et de l' <i>Heautontimoroumenos</i> – Deux doctes aux prises: Ménage et d'Aubignac; derrière le débat dramatique, le souci de préserver une position sociale personnelle.	
Précarité de la situation sociale de l'auteur dramatique – De l'approbation de la critique, l'auteur attend d'abord une amélioration de sa position.	
La <i>Querelle du Cid</i> . – Le sens profond des interventions de Mairet et de Scudéry – Corneille défend moins son œuvre que sa situation mondaine – Intervention de Richelieu; rôle de Boisrobert – L'appel aux doctes – Chapelain critique dramatique: souci de faire carrière et dogmatisme – Une situation délicate; le souci de ménager les parties en cause – Les sentiments personnels de Chapelain à l'égard de Corneille et du <i>Cid</i> – Deux critiques-adjoints: Desmarests, Bourzeis – Richelieu exige la refonte du jugement critique – Le jugement critique de Balzac – Chapelain embarrassé par le jugement des salons – Le jugement définitif – La découverte de la spécificité du plaisir dramatique – Naissance de la critique dramatique.	
<i>Chapitre III</i> – Instabilité permanente de la situation des gens de lettres – L'effacement de la première génération de critiques – Deux attardés: Saint Evremend, Segrain – Influence des milieux précieux sur la critique dramatique – Naissance de la presse écrite: Loret – Développement des gazettes – Un gazetier cornélien, Robinet – Les nouveaux gazetiers: Boursault, Subligny, Barbier d'Aucour, Villars; l'inféodation à des clans – Un gazetier influent, Donneau de Visé; sa conception de la critique dramatique;	53

ses intérêts confondus avec ceux des Corneille; le strict respect des préférences royales — La nouvelle politique du pouvoir à l'égard des gens de plume; Colbert et Chapelain — Un indépendant: Saint-Evremond; valeur et limites de ses jugements dramatiques —

La querelle de *Sophonisbe* — La condamnation portée par Visé et d'Aubignac — Le retournement de Visé — La mise en cause de *Sertorius* — La déconfiture d'un oracle vieillissant — Fin de la première époque de la critique dramatique —

La querelle de *l'Ecole des Femmes* — L'hostilité du clan cornélien — La comédie dénoncée comme populacière — Le réquisitoire de Visé; sa riposte (*Zélinde*) à la *Critique* — La manœuvre de Boursault; l'accusation d'impiété — Réapparition de Robinet; Molière présenté comme auteur subversif — Portée générale de la querelle —

La querelle d'*Andromaque* — Les jugements de Saint-Evremond sur Racine: prudence et fidélité à l'ancienne esthétique — Le jugement de Subligny, porte-parole des cornéliens et serviteur des intérêts de Molière — Ton nouveau de la polémique — Portée sociale des jugements exprimés par la critique dramatique —

Boileau critique dramatique — Evolution de ses jugements sur Molière — Boileau et le théâtre de Racine — Insignifiance de Boileau en tant que critique dramatique —

Chapitre IV — Transformation du siècle dans les années 1680 — La vie dramatique échappe à l'emprise de la Cour — Influence grandissante de l'Eglise sur les jugements dramatiques — Bossuet juge du théâtre contemporain — La dénonciation des méfaits de la peinture de l'amour — Fénelon critique dramatique — Réactions en face des représentations de Saint Cyr — Prééminence du critère de moralité — 89

Naissance de la censure — Rapports entre la censure et la critique —

Situation de la presse écrite — Influence du *Mercur*; son conformisme — Les Nouvellistes — Le rôle des coterie mondaines, des cafés, de la cabale —

Définition de nouveaux critères dramatiques: exigence de distinction, de discrétion, de pureté de la langue — Une critique qui exprime les goûts d'un étroit groupe social — Dégradation de la critique —

Divorce entre le public et la critique en place — La Querelle du *Légataire Universel* — Les dogmatiques contre les spectateurs — Le souci de la respectabilité — L'affaire *Turcaret* — Un groupe de pression dramatique: les gens de finance — La manipulation de la critique — Le procès de moralité; le procès d'incompétence — Un faux procès de critique dramatique —

Chapitre V — Transformations de l'esprit public après 1715 — Vogue du divertissement dramatique — Toute une partie de l'activité théâtrale échappe à la juridiction de la critique — Développement de la censure — Crébillon censeur et critique dramatique — Permanence de la vigilance que l'Eglise exerce sur les spectacles — 111

La critique dramatique par voie de presse — Limites de son influence — La presse d'inspiration religieuse —

Un nouveau type de journalisme: Desfontaines – Une carrière mouvementée – Un homme de parti; le porte-parole d'un courant d'opinion publique – Une critique idéologique – Voltaire et Desfontaines en face d'*Inès de Castro* – Desfontaines juge *la Mort de César*, Marivaux – Conservatisme et conformisme – L'abbé Prévost et *Zaïre* –

La critique dramatique dans les brochures de circonstance – L'influence des salons – L'influence des coterie de comédiens – L'influence des femmes – Les larmes, critère dramatique – La critique pratiquée dans les cafés – Une forme dégénérée de la critique: la cabale; la Morlière – La critique par la parodie – Les flottements de la critique, reflet du trouble des esprits et du brassage social –

Chapitre VI – L'épanouissement du débat idéologique – La critique dramatique engagée dans le débat – Importance prise au théâtre par les déclamations anti-religieuses – Les incertitudes de la censure; le régime de la presse – Les mésaventures de *l'Année littéraire* – Le chroniqueur contraint de se faire appuyer par un parti – Fréron et la Cour de Lunéville – Choiseul et les gens de plume – La querelle de *Wenceslas* –

Expansion de la presse écrite – Situation du *Mercure*; une critique prudente et terne – Naissance d'une presse dramatique spécialisée – Le *Journal des Théâtres*; l'hostilité des Comédiens à un journal trop indépendant – Place de Fréron – Les *Correspondances littéraires* – Grimm – Les sociétés littéraires; le *Lycée* – La critique dramatique de la Harpe – Les comédiens dans le conflit idéologique –

L'âpreté du conflit idéologique masque la concordance des vues esthétiques – Le culte des Classiques – Le critère des larmes – La méfiance à l'égard du drame – Le rejet de l'amour langoureux – Le respect des règles – La défense de la tragédie en vers – Fréron juge du théâtre de Voltaire – Fréron défenseur d'une idéologie dans sa critique dramatique; le Trône et l'Autel –

La Querelle des *Philosophes* – Une comédie "engagée" – Le jugement des Comédiens Français – Le réquisitoire contre la "secte" – Le succès de la création – Silence de Voltaire: prise de position de Morellet – Jugement de Fréron – *L'Ecoissaise* – Les réserves de Grimm – Second jugement de Grimm – L'article de Fréron – Intervention de la censure – La critique dramatique investie par l'idéologie –

DEUXIEME PARTIE:

163

Chapitre I – Le bouleversement complet des conditions d'exercice de la critique dramatique – Multiplication des salles – Suppression de la censure: le critique appelé à jouer le rôle de censeur officieux – Rétablissement progressif des dispositions répressives – Actions de "vigilance" menées par les spectateurs eux-mêmes – Difficultés que rencontrent les journaux spécialisés: *Journal des Théâtres*, *Journal des Spectacles* – Reconversion de *l'Année Littéraire* – Renaissance progressive d'une presse réactionnaire –

Bouleversement du répertoire – L'inexistence de critères esthétiques applicables aux nouvelles pièces – Le renouvellement du public – Des spectateurs pour lesquels aucun *Art Poétique* n'a jamais été conçu – Transforma-

165

tion du monde des comédiens; nouvelles proportions prises par les querelles du "tripot" – La cassure de la troupe – Les jugements portés sur les comédiens prononcés en fonction de leurs choix politiques – Les chroniqueurs en face du nouveau style de jeu – Persistance de l'anarchie dans le monde du théâtre –

Renaissance d'une presse dramatique – Grimod de la Reynière et le *Censeur dramatique* – Le souci essentiel de restauration –

La Querelle de *Charles IX* – La difficile préparation de la représentation – La création – L'œuvre jugée uniquement par rapport à sa portée idéologique – Abandon des critères esthétiques – Les jugements de Geoffroy – La défense présentée par Palissot – Une critique entièrement dominée par les idéologies –

Chapitre II – Nouveau régime de la presse: concentration autoritaire et vigilance 185
de la censure – La position doctrinale des grands journaux – Les débats d'idées camouflés dans les rubriques marginales – Les confrontations idéologiques à travers l'actualité dramatique – Conséquences de la réduction du nombre des théâtres – Retour d'un public de "connaisseurs"; le nouveau public et ses ignorances – Nécessité accrue de la critique dramatique –

Geoffroy – Ampleur de son influence – Raisons de cette influence – Fermeté des convictions idéologiques de Geoffroy – Concordance de ces convictions avec celles d'une grande partie de l'opinion publique – *Le Journal des Débats*, organe "réactionnaire" – Signification des attaques portées contre Geoffroy – Permanence du réquisitoire anti-voltairien – La défense du répertoire philosophique –

Prestige du répertoire classique – Portée du culte voué à Corneille, Racine, Molière – Auteurs et public corrompus par la philosophie – Décadence du style d'interprétation – Geoffroy et Talma –

La Querelle des *Templiers* – La personnalité de Raynouard – Ampleur du succès – Hostilité de Geoffroy – Critiques d'ordre esthétique – Le véritable sens du jugement de Geoffroy – Inquiétudes d'une partie de l'opinion publique – Napoléon critique dramatique – Le souci de l'esprit public –

Chapitre III – La Restauration; persistance des débats idéologiques; maintien 207
en place des cadres – Le nouveau régime de la presse – Influence croissante de la presse – Orientation des divers journaux – Influence des puissances d'argent – Influence occulte du gouvernement – Les journaux périodiques – Promotion de l'activité journalistique – Rôle des universitaires dans la presse – La "petite presse" – *Le Courrier des Théâtres* et Charles Maurice – Rôle joué par les salons – Elargissement de la vie dramatique –

Orientations générales de la critique dramatique – Sens du débat ouvert sur les œuvres nouvelles: le débat idéologique derrière le conflit dramatique – La critique traditionaliste contre le public – Création du *Germanicus* d'Arnault – *Louis IX* d'Ancelot et *les Vêpres Siciliennes* de C. Delavigne – *Clovis* (Viennet) – *Régulus* (Arnault jeune) – *Saül* (Soumet) – *Sigismond de Bourgogne* (Viennet) – *Léonidas* (Pichat) –

La querelle d'*Hernani* – Prodiges – Situation de Victor Hugo – Un règlement de comptes – La dénonciation du terrorisme intellectuel pratiqué

par la minorité agissante — Une pièce subversive — Hésitations de la plus grande partie de la presse — Les véritables critères: l'immoralité, le renversement des mœurs théâtrales — La critique juge le public de Hugo — Persistance des préjugés à l'égard du théâtre de Hugo —

Chapitre IV — Une époque exceptionnellement troublée — Emeutes et attentats — Le désarroi intellectuel — Etrangeté du nouveau répertoire — Perspective selon laquelle Hugo présente ses propres drames — *Le Roi s'Amuse* — *Ruy Blas* — Les drames de Dumas — L'obsession de la "moralité" — L'obsession de l'Ordre — Le crédit de C. Delavigne et de Scribe — Scribe et la critique — La vie dramatique sous l'empire des préoccupations politiques et idéologiques — Prolifération des théâtres — Le régime du privilège et l'influence des puissances d'argent — La critique débordée par la multiplication des spectacles — Apparition des *nègres* —

Régime de la presse — Un nouveau type de journal: *la Presse*; un nouveau style rédactionnel — Développement du financement par les annonces payées — L'emprise de l'argent sur la presse —

Les grands critiques dramatiques de la Monarchie de Juillet — Jules Janin; une carrière d'arriviste; l'influence aux *Débats* — La découverte de Debureau; le lancement de Rachel — Janin et ses lecteurs; le souci permanent de piquer l'attention; l'affectation de non-conformisme; les compromissions obligées — Gustave Planche; une carrière brève; une réputation de malveillance — Planche à la *Revue des Deux Mondes*; un conservatisme nuancé; le souci de mettre en garde le spectateur; la dénonciation du drame romantique; la déception après les enthousiasmes de 1830 — Théophile Gautier; l'aversion pour le journalisme — Gautier à *la Presse*: l'effort pour conserver sa personnalité; l'intégrité — La critique dramatique de Nerval — Gautier juge de sa propre œuvre dramatique — Dédain pour le théâtre — Indépendance d'esprit — Gautier en face du répertoire classique — Souci de la mise en scène — Nostalgie des ardeurs romantiques; aspiration à un théâtre poétique; haine pour les "carcassiers"; la campagne contre Scribe —

La Querelle de *Lucrèce* — Le retour à la tradition; constat de la faillite du romantisme dramatique: Planche, Granier de Cassagnac, Nisard, Saint Marc Girardin, Sainte Beuve — Hugo à la recherche d'une revanche: *les Burgraves* — La découverte du "nouveau Racine" — Croûts esthétiques de Ponsard — Une opération montée par les journalistes — Situation de l'Odéon — Rôle des salons — La pièce jugée avant même la création — *La Judith* de Mme de Girardin — L'accueil des *Burgraves* par la critique — Echec de *Judith* — Création de *Lucrèce*; une tragédie d'inspiration bourgeoise et républicaine; la presse reflète la lassitude du public —

Chapitre V — Influence de la Révolution de 1848 sur la mentalité publique — 281 L'obsession du rétablissement de l'ordre; rôle que s'attribue la critique — La critique et l'œuvre de Dumas fils — Prééminence du critère de moralité sociale — Les rapports présentés par Sainte Beuve pour l'attribution de prix dramatiques — Le critère de moralité repris par l'opposition — La critique et l'œuvre de Musset — Débuts de Zola: le répertoire d'Offenbach — Epanouissement du culte des Classiques: un patrimoine national — Persistance des critères traditionnels — Permanence des cadres dirigeants — Stabilité du régime des théâtres — Dénonciation du mercantilisme des directeurs; Barbey d'Aurevilly — La

critique soumise aux directeurs – Consolidation du public bourgeois –

Epanouissement de l'activité théâtrale; ses rapports avec le monde de la galanterie – Place considérable tenue dans la presse par le feuilleton dramatique – Règne de la "chronique" – Sévérité de la réglementation de la presse – La chronique dramatique utilisée pour les débats d'idées officiellement interdits: Sarcey interprète *Polyeucte*, *le Misanthrope*, *Cinna*, *le Fils de Giboyer* – Les grands organes de presse – Les journaux conçus comme entreprises commerciales – Les "Burgaves" de la critique dramatique: Gautier, Janin – Paul de Saint Victor: une esthétique très traditionnelle, la recherche du style; les compromissions d'un boulevardier – Les Goncourt – Cafés et salons –

Barbey d'Aureville, critique dramatique – Son aversion pour le feuilleton; son aversion pour le théâtre – Réquisitoire contre la société égalitaire – Le critique conçu comme éducateur de l'opinion – Dogmatisme fondamental – Scribe dénoncé comme l'initiateur du théâtre matérialiste – La griserie du polémiste anticonformiste –

La Querelle d'*Henriette Maréchal* – Les réserves de Thierry et des Comédiens Français – Le grief d'immoralité – Le théâtre, centre des polémiques politiques – Hostilité des milieux d'opposition de gauche et de droite – Campagne de presse avant la création – Le tumulte de la première représentation – Réactions hostiles du public bourgeois – Indignation d'une partie de la critique: immoralité et insuffisance dramatiques – Conjonction de la critique conservatrice et de la critique d'opposition – Le soutien apporté à la pièce; ses limites: Sarcey, J. Vallès – Le feuilleton de Gautier –

Chapitre VI – L'épanouissement de la bourgeoisie – Libéralisation du statut. 315

de la presse et du régime des spectacles – Une partie de la critique se substitue à la censure défaillante – Portée exacte du débat sur les "conventions" dramatiques: réquisitoire de Zola, réplique de Sarcey – La convention du vocabulaire – La convention du sentiment patriotique; la critique de droite rejoint celle de gauche – J. Lemaitre, Sarcey, Zola en face du tabou patriotique –

L'assaut contre les conventions: le Théâtre Libre – La convention de la Famille; dénonciation d'une nouvelle convention – La convention de la Femme; dénonciation du snobisme des pièces étrangères – Défense de la société bourgeoise –

Puissance de la presse – Apogée du feuilleton – Les grands organes de la presse – Vitalité et variété de la critique dramatique – Les revues –

La position des critiques de la nouvelle vague: rejet de la théorie de la souveraineté du public; le réquisitoire de Becque contre Sarcey – La critique dramatique apanage des universitaires; fidélité à la tradition; le culte de la "pièce bien faite" – J.J. Weiss – Modifications dans les conditions de l'exercice de la critique: effacement relatif de la chronique; organisation des "générales"; l'*écho* et la publicité; le reportage – Les polémiques autour de la critique théâtrale; la campagne contre Sarcey – Epanouissement de la vie dramatique.

La Querelle de *la Puissance des Ténèbres* – Idéalistes et naturalistes – Liens

entre Antoine et les naturalistes – Contestations autour de la traduction – Le jugement porté par Augier, Dumas, Sardou – Le succès de public – Réserves présentées par la critique traditionnelle: absence de cohérence psychologique; insuffisances de la construction; divagations de l'esprit étranger; portée subversive de la pièce; vulgarité du langage.

Chapitre VII – Evolution des mentalités; immobilisme des structures – Servitudes financières de la gestion des théâtres, des entreprises de presse – Avant-garde et tradition – Le phénomène de masse – Effacement de la presse d'opinion – Un nouveau type de critique dramatique – *Le Temps* . 351

Conditions nouvelles de l'exercice de la critique dramatique – Flottements et précipitation – Une critique désassemblée par l'absence de principes: caducité des critères traditionnels – Un critique circonspect: E. Sée; l'hyperbole dans la louange, la prudence dans la réprobation.

Henri Bidou aux *Débats* – Une figure bien "parisienne" – Le souci de ne pas se prononcer trop catégoriquement – La critique limitée au commentaire de l'oeuvre – H. Bidou en face des initiatives des metteurs en scène –

Pierre Brisson au *Temps*, au *Figaro* – Un critique solide et lucide – Partis pris polémiques – Incertitude des convictions – Robert Kemp au *Temps* – La tradition de Sarcey et Lemaitre – Le credo humaniste – Hostilité aux metteurs en scène – Le poids des réminiscences, la surcharge de la culture – Les minauderies de l'expression – La critique doctrinaire – L. Dubech à *l'Action Française*; la campagne contre le romantisme dramatique et contre l'influence juive –

Léautaud critique dramatique – Désinvolture et goût de la provocation – Condamnation globale du répertoire contemporain, de la perversion de l'écriture théâtrale – L'antisémitisme – Hostilité aux metteurs en scène, culte du texte – La misogynie – Une esthétique conservatrice –

Colette, critique dramatique – Des jugements critiques décevants – L'originalité: l'attention portée au plaisir dramatique, aux problèmes de la création par l'interprète –

La Querelle du *Mariage de Figaro* – La controverse essentielle: le metteur en scène – La portée des thèses de G. Baty – La critique en face du Cartel – La défense de la tradition classique, de la Comédie Française – La politique d'E. Bourdet – La critique en face des nouveaux spectacles – Dullin et Beaumarchais – Le dépoussiérage de la comédie – La critique divisée – Le réquisitoire des traditionalistes – Le dernier des "connaisseurs": E. Mas – La dénonciation d'une profanation –

CONCLUSION

391

ELEMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

396