

INHALT

ZUSAMMENFASSUNG	XIII
1 DIE FORSCHUNGSFRAGE	1
2 SELBSTKONZEPT- UND VORURTEILSFORSCHUNG	4
2.1 Theorien und Befunde zum Selbstkonzept	5
2.1.1 Frühe psychologische und soziologische Arbeiten zum Selbst	6
2.1.1.1 Die Arbeiten von William James	6
2.1.1.2 Die Theorien des symbolischen Interaktionismus	7
2.1.2 Die Theorie des dynamischen Selbst	8
2.1.3 Die Theorien der Selbstkategorisierung und der sozialen Identität	9
2.1.3.1 Die Theorie der Selbstkategorisierung	10
2.1.3.2 Die Theorie der sozialen Identität	13
2.1.3.3 Chronische Bedeutsamkeit personaler und kollektiver Selbstfacetten	15
2.1.3.4 Eine Taxonomie zum Identitätsmanagement	18
2.1.4 Das Selbstkonzept sensu Marsh und der Fischteicheffekt	23
2.1.4.1 Das hierarchische Selbstkonzeptmodell von Shavelson und Marsh	24
2.1.4.2 Die Theorie sozialer Vergleiche von Festinger	25
2.1.4.3 Messung von akademischen Selbstkonzepten	27
2.1.4.4 Der Big-fish-little-pond-Effect (Fischteicheffekt)	29
2.1.4.5 Der Fischteicheffekt im deutschen Schulsystem	31
2.1.4.6 Akademische Selbstkonzepte und Leistung	34
2.1.4.7 Basking-in-reflected-glory-Effekte bei akademischen Selbstkonzepten	36
2.2 Kollektive und personale Identität als Aspekte eines Selbst	38
2.2.1 Neuere Arbeiten zu kollektiver und personaler Identität	39
2.2.2 Kollektiver Selbstwert	46
2.3 Theorien und Befunde zu Stereotypen und Stigma	48

2.3.1	Stereotype und Vorurteile	48
2.3.2	Stigma	50
2.3.2.1	Stigma, Stress und Coping	52
2.3.2.2	Stigma und Selbstwert	53
2.3.2.3	Abgrenzung von Stigma und Basking-in-reflected-glory	58
2.3.3	Stereotypenbedrohung (Stereotype Threat)	59
2.3.3.1	Rückschläge eines überwundenen Stigmas	63
2.3.4	Bewältigungsversuche: psychologischer Rückzug	64
2.3.5	Die soziologischen Arbeiten von Heike Solga	67
2.4	Selbstwissen bei Übergängen und Entscheidungen	70
2.4.1	Veränderungen des Selbstwissens bei Übergängen	70
2.4.2	Selbstwissen und akademische Entscheidungen	74
2.5	Selbstbezogene Kognitionen bei Hauptschülern	77
2.5.1	Klärung und Integration zentraler Begriffe	77
2.5.2	Konkretisierung der Fragestellung und Hypothesen	80
3	EMPIRISCHE STUDIEN	85
3.1	Überblick über die durchgeführten Studien	85
3.2	Studie 1: Qualitative Annäherung an den Gegenstand	86
3.2.1	Einleitung	86
3.2.2	Methode	87
3.2.2.1	Stichprobe	87
3.2.2.2	Instrumente	88
3.2.2.3	Vorgehen	89
3.2.3	Ergebnisse	92
3.2.4	Diskussion	94
3.3	Studie 2: Dimensionen öffentlicher kollektiver Identität	95
3.3.1	Einleitung	95
3.3.2	Methode	96
3.3.2.1	Stichprobe	96
3.3.2.2	Instrumente	97
3.3.2.3	Vorgehen	102
3.3.3	Ergebnisse	104

3.3.3.1	Explorative Faktorenanalyse des erfassten kollektiven Selbstwissens	104
3.3.3.2	Zusammenhänge zwischen dem akademischen Selbstkonzept und anderen Konstrukten	113
3.3.4	Diskussion	115
3.4	Studie 3: Implizite und explizite Lehrerstereotype	117
3.4.1	Einleitung	117
3.4.2	Methode	119
3.4.2.1	Stichprobe	119
3.4.2.2	Instrumente	119
3.4.2.3	Vorgehen	123
3.4.3	Ergebnisse	123
3.4.3.1	Explorative Faktorenanalyse zum expliziten Stereotyp	124
3.4.3.2	Explorative Faktorenanalyse zur pädagogischen Einstellung	130
3.4.3.3	Deskriptive Befunde nach befragten Gruppen	135
3.4.3.4	Zusammenhänge zwischen Stereotypen und Einstellung zur Schulsozialarbeit	137
3.4.3.5	Explorative Zusammenhänge zu den erhobenen Schülerdaten	141
3.4.4	Diskussion	142
3.5	Studie 4: Stigmaerleben und schulbezogene Motivation	144
3.5.1	Einleitung	144
3.5.2	Methode	146
3.5.2.1	Stichprobe	146
3.5.2.2	Instrumente	147
3.5.2.3	Vorgehen	156
3.5.3	Ergebnisse	157
3.5.3.1	Konfirmatorische Faktorenanalysen mit der Stigmaskala	158
3.5.3.2	Deskriptive Befunde	164
3.5.3.3	Bivariate Korrelationen	167
3.5.3.4	Random Slopes zwischen den Intervallskalen	169
3.5.3.5	Regressionen schulbezogener Motivation und Bildungsaspirationen	170
3.5.3.6	Intraklassenkorrelationen der zentralen Schülervariablen	183

3.5.3.7	Stigmaerleben als abhängige Variable und Lehrereinstellungen	185
3.5.4	Diskussion	193
4	GESAMTDISKUSSION	198
4.1	Hauptschule und Selbstwissen	198
4.2	Diskussion der Hypothesen	202
4.3	Bedeutung der Befunde für die Grundlagenforschung	210
4.4	Mögliche situationale Effekte	211
4.5	Limitationen der vorliegenden Arbeit	212
5	SCHLUSSFOLGERUNGEN UND AUSBLICK	215
	LITERATUR	217
6	ANHANG	233
6.1	Studie 1	233
6.1.1	Beispielfrage Fragebogen Hauptschüler männlich	233
6.2	Studie 2	235
6.2.1	Liste der Semantischen Differentiale für Schüler	235
6.3	Studie 3	236
6.3.1	Kategorien mit Exemplaren der IATs	236
6.3.2	Liste der Semantischen Differentiale für Lehrer	237
6.3.3	Liste der Items zur Einstellung zur Schulsozialarbeit	238
6.4	Studie 4	239
6.4.1	Liste der neuen Semantischen Differentiale für Schüler	239
6.4.2	Zusätzliche Regressionsmodelle zur Motivation	241
6.4.3	Zusätzliche Regressionsmodelle zu Bildungsaspirationen	244
6.4.4	Neue Liste der Semantischen Differentiale für Lehrer	250
6.4.5	Neue Liste der Items zur Schulsozialarbeit	253
	ABBILDUNGSVERZEICHNIS	254
	TABELLENVERZEICHNIS	256