

RECONOCIMIENTOS	i
LISTA DE CUADROS	ix
CAPÍTULO 1: EL RETO DE LA VARIACIÓN	1
1.1 Lo que proponemos	1
1.1.1 Nuevos datos y su relevancia	2
1.1.2 Nuevo enfoque teórico	3
1.2 Resultados preliminares	4
1.3 Contenido y organización	5
Notas	6
CAPÍTULO 2: POR QUÉ <i>LE/S, LA/S, LO/S</i>	7
2.1 Diferencias de empleo	7
2.2 Los análisis clásicos	8
2.2.1 Las observaciones	8
2.2.2 Las propuestas	9
2.3 Propuestas frente a observaciones, y el dialectalismo implícito ..	10
2.3.1 Ejemplo: la incógnita del masculino plural (unicasual)	13
2.4 Problemas teóricos	15
Notas	17
CAPÍTULO 3: OTRO PLANTEAMIENTO	19
3.1 Distribución geográfica y social	19
3.2 Consideraciones funcionales	20
3.2.1 El caso como distinción funcional	20
3.2.2 Los sistemas innovadores	22
3.3 La importancia de la lengua hablada	22
Notas	25
CAPÍTULO 4: LAS VARIABLES EXTRALINGÜÍSTICAS	27
4.1 Zonas geográficas investigadas	27
4.2 Los hablantes y su clasificación	29
4.3 El "habla llana"	30

4.4 Una prueba inicial	32
4.5 ¿Diferencia social o geográfica? Rectificación de un error inicial	37
Notas	38

CAPÍTULO 5: VARIABLES LINGÜÍSTICAS Y PRIMER CONTRASTE FUNCIONAL: OCCIDENTE FRENTE A ORIENTE

5.1 Variables independientes lingüísticas	43
5.1.1 Género	44
5.1.2 Número	44
5.1.3 Referencia a seres vivos o a entes inánimes	44
5.1.4 Caso: Relación con número de participantes	45
5.2 Resultados	47
5.2.1 Contextos de tres participantes	47
5.2.2 Contextos de menos de tres participantes	48
5.2.3 Primera diferencia diatópica: caso frente a género	50
5.2.4 Una diferencia inesperada	53
5.2.5 Diferencias sociales en la zona innovadora	53
Notas	55

CAPÍTULO 6: EL SISTEMA INNOVADOR NOROCCIDENTAL

6.1 La distinción limitado/continuo	59
6.1.1 El uso de <i>lo</i> en Valladolid	59
6.1.2 <i>Lo</i> referido a femeninos	61
6.1.3 Comparación con <i>lo</i> en Soria	63
6.1.4 <i>Lo</i> en contexto de Dativo: " <i>loísmo</i> "	65
6.2 El sistema de individualización	66
6.2.1 Las distinciones autóctonas	66
6.3 Diferencias sociolingüísticas en Valladolid	67
6.4 Burgos	68
6.4.1 Contextos de tres participantes	68
6.4.2 Contextos de menos de tres participantes	68
6.4.3 Uso de <i>lo</i> en Burgos	69
6.4.4 Diferencias sociolingüísticas en Burgos	71
6.5 Implicaciones sincrónicas e históricas	74
6.5.1 La deixis, el género, y el neutro	74
6.5.2 Una observación metodológica	77
6.5.3 Relación con estudios dialectológicos	77

6.5.4 La distinción limitado/continuo y el origen del sistema innovador	79
Notas	81
CAPÍTULO 7: EL EMPLEO CONSERVADOR	85
7.1 Soria: comparación diastrática	85
7.1.1 Contextos de tres participantes	85
7.1.2 Contextos de menos de tres participantes	86
7.1.3 Persistencia de normas locales: Oriente frente a Occidente en Grupos 3	88
7.2 La Rioja	89
7.2.1 Contextos de tres participantes	89
7.2.2 Contextos de menos de tres participantes	89
7.3 Resumen	92
Notas	93
CAPÍTULO 8: SISTEMAS INTERMEDIOS	95
8.1 Toledo-Norte y La Mancha	95
8.1.1 Contextos de tres participantes	95
8.1.2 Contextos de menos de tres participantes	97
8.2 Análisis funcional	99
8.2.1 El plural toledano	100
8.2.2 Toledo-Norte	101
8.2.3 La Mancha	102
8.2.4 <i>Lo</i> en Toledo y en La Mancha	104
8.3 Diferencias diastráticas en Toledo-Norte	106
8.4 Soria occidental	109
8.4.1 Contextos de tres participantes	109
8.4.2 Contextos de menos de tres participantes	110
8.4.3 <i>Lo</i> en Soria occidental	113
8.4.4 Resumen de los resultados de Soria occidental	114
Notas	114

CAPÍTULO 9: EL CONTINUO FUNCIONAL Y SU PROYECCIÓN HISTÓRICA	117
9.1 La 'prominencia' como nexos	117
9.1.1 Uso de <i>le</i> referido al oyente	117
9.2 Comparación de influencias contextuales	120
9.3 De 'actividad' a 'individualización', pasando por 'prominencia' ..	126
9.4 Revisión de la propuesta histórica	128
9.4.1 El primer masculino plural unicasual: <i>los</i>	131
9.4.2 Masculino plural unicasual nuevo: <i>les</i>	132
9.5 Las normas de preferencia, prescriptivas y fácticas	133
9.5.1 Las primeras recomendaciones y la Academia	133
9.5.2 Sistemas autóctonos y prescripción académica	135
9.5.3 La actual preferencia fáctica peninsular	136
9.5.4 Origen de las preferencias	137
Notas	139
CAPÍTULO 10: CONCLUSIONES	145
10.1 Las observaciones en conjunto	145
10.1.1 Los " <i>loísmos</i> ", y la distinción de individualización	146
10.1.2 El " <i>leísmo</i> etimológico"	147
10.2 Perspectivas	149
Notas	152
ANEJO A: Distribución de hablantes por zona y grupo social	153
ANEJO B: Diferencias en frecuencia de <i>le(s)</i> , <i>la(s)</i> , y <i>lo(s)</i> en función de diferentes condiciones contextuales, en Soria, La Mancha, Toledo-Norte y Valladolid (base de cálculos de χ^2 en el Cuadro 29)	154
BIBLIOGRAFÍA	155
INDICE TEMÁTICO	164
INDICE DE AUTORES	166