Inhaltsverzeichnis

1

| 2 | Autobiographisches Gedächtnis - Gedächtnis für Lebensereignisse? | 21 |
|-------|------------------------------------------------------------------|----------|
| 2.1 | Episodisches Gedächtnis nach Tulving | 22 |
| 2.2 | Autobiographisches Gedächtnis und episodisches Gedächtnis | 24 |
| 2.2.1 | Argumente für eine Gleichsetzung beider Begriffe | |
| 2.2.1 | Argumente für eine Gierchsetzung beider Begriffe | 25 28 |
| 2.3 | Spezifische Merkmale des | 00 |
| 2.3.1 | autobiographischen Gedächtnisses | 30 |
| 2.3.1 | Komplexität der Ereignisse | 30 |
| 2.3.2 | Selbstbezug der Inhalte | 32 |
| 2.4 | Die Taxonomie von Brewer | 35 |
| 2.5 | Schlußfolgerungen für die vorliegende Arbeit: | |
| | "Arbeitsdefinition" für autobiographische Gedächtnisinhalte | 40 |
| 2.5.1 | Beschreibungsdimension: Episodischer Charakter | 41 |
| 2.5.2 | Beschreibungsdimension: Komplexität | 41 |
| 2.5.3 | Beschreibungsdimension: Selbstbezug | 42 |
| 2.6 | Zusammenfassung | 44 |
| 3 | Autobiographisches Erinnern und Persönlichkeit | |
| | (Literaturüberblick) | 47 |
| 3.1 | Persönlichkeitsspezifische Effekte bei der Erinnerung | |
| | an Lebensereignisse | 48 |
| 3.1.1 | Theoretischer Ausgangspunkt | 49 |
| 3.1.2 | Methoden | 55 |
| 3.1.3 | Ergebnisse | 62 |
| 3.1.4 | Zusammenfassung der empirischen Ergebnisse | 66 |
| | | |

Einführung

13

| 3.1.5 | Kritische Anmerkungen und Schlußfolgerungen | 67 |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 3.2 | Persönlichkeitsspezifische Effekte bei der Erinnerung an experimentell kontrollierte Ereignisse | 72 |
| 4 | Die Verarbeitung selbstbezogener Information: Studien zum Selbst-Referenz-Effekt | 79 |
| 4.1 | Untersuchungsparadigma und theoretische Annahmen | 80 |
| 4.2 4.2.1 4.2.2 4.2.3 | Befunde zur selbstreferentiellen Reizanalyse Der Selbst-Referenz-Effekt Einschränkungen des Effekts Kritische Bewertung der Befunde | 82 82 83 |
| 4.2.3 | zum Selbst-Referenz-Effekt | 87 |
| 4.3 4.3.1 | Bedeutung der Befunde zur selbstreferentiellen Reizanalyse für die vorliegende Arbeit | 90 |
| 4.3.2 | Begriffs "Selbstbezug" Erinnerung persönlichkeitskonkordanter Adjektive | 91 94 |
| 4.4 | Zusammenfassung | 95 |
| 5 | Fragestellungen und Planung der empirischen Untersuchung | 97 |
| 6 | Vorstudie: Erprobung des Materials und der Untersuchungsmethoden | 109 |
| 6.1 6.1.1 6.1.2 | Ziele und Planung der Vorstudie Überlegungen zur Erstellung eines Meßinstruments Überlegungen zur Gedächtnisleistung | 109 111 |
| 6.1.3 | und Leistungsvariabilität Überlegungen zur Praktikabilität der Untersuchungsmethoden | 112 114 |
| 6.2 6.2.1 6.2.2 6.2.3 | Methode | 116 116 116 117 |
| 6.2.4 | Auswertung | 119 |

| 6.3 | Ergebnisse | 123 |
|-------|-------------------------------------------------------|-----|
| 6.3.1 | Geschlechtsspezifische Effekte | 123 |
| 6.3.2 | Code obtained interest Transattle and a | |
| | Gedächtnisleistung: Hauptthemen | 123 |
| 6.3.3 | Gedächtnisleistung: Details | 124 |
| 6.3.4 | Kontrolle der Rollenübernahmefähigkeit | 124 |
| 6.4 | Diskussion der Ergebnisse | 125 |
| 6.5 | Fazit für die Durchführung der | |
| | empirischen Untersuchungen | 128 |
| | | |
| 7 | Studie I: Prüfung persönlichkeitsspezifischer Effekte | |
| • | beim Erinnern eines Ereignisses | 129 |
| | beint Elimietii entes Eleignisses | 129 |
| 7.1 | Fragestellung, Planung und Hypothesen | 130 |
| 7.2 | Methode | 138 |
| 7.2.1 | Versuchsplan | 138 |
| 7.2.2 | Untersuchungsteilnehmer | |
| 7.2.3 | | 139 |
| | Material | 141 |
| 7.2.4 | Versuchsdurchführung | 146 |
| 7.2.5 | Auswertung | 150 |
| 7.2.6 | Statistische Verfahren | 157 |
| 7.3 | Ergebnisse | 158 |
| 7.3.1 | Freie Reproduktion | 159 |
| 7.3.2 | Wiedererkennen | 164 |
| 7.3.3 | Sympathie-Rating | 166 |
| 7.3.4 | Bedeutung der Gedächtniskapazität | 100 |
| | für die episodische Gedächtnisleistung | 170 |
| | The the opinionic detachministers unig | 110 |
| 7.4 | Zusammenfassung und Diskussion | |
| | der Ergebnisse von Studie I | 171 |
| | - | |
| 8 | Studie II: Replikation und | |
| | Erweiterung der Studie I | 181 |
| 8.1 | Promotelles of Discourse and Hearth ages | 101 |
| 0.1 | Fragestellung, Planung und Hypothesen | 181 |
| 8.2 | Methode | 190 |
| 8.2.1 | Versuchsplan | 190 |
| 8.2.2 | Untersuchungsteilnehmer | 190 |
| 8.2.3 | Material | 194 |
| 8.2.4 | Versuchsdurchführung | 194 |
| 8.2.5 | Auswertung | 199 |
| | | |

| 8.2.6 | Statistische Verfahren | 200 | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--|
| 8.3 8.3.1 8.3.2 8.3.3 8.3.4 8.3.5 | Ergebnisse Unlösbare Aufgabe Freie Reproduktion Wiedererkennen Sympathie-Rating Bedeutung verbaler Intelligenz und Gedächtniskapazität für die episodische Gedächtnisleistung | 201 202 203 209 213 | |
| 8.4 | Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse von Studie II | 217 | |
| 9 | Abschließende Diskussion | 227 | |
| 9.1 | Ausgangspunkt und methodisches Vorgehen | 227 | |
| 9.2 | Ergebnisse | 230 | |
| 9.3 | Mögliche Erklärungsansätze für den Persönlichkeitskonkordanz-Effekt | 234 | |
| 9.4 | Ausblick | 246 | |
| Literatur | | | |
| Anhang | | | |