

# Inhalt

Einleitung.....	13
-----------------	----

## Teil I Theoretischer Rahmen

1. Journalismus und gesellschaftliches Orientierungswissen.....	23
1.1 Journalismus und Wirklichkeitskonstruktion.....	24
1.2 Journalist und Publikum.....	33
1.3 Fazit und Hypothesen.....	43
2. Semantiken der Ungleichheitslegitimation.....	49
2.1 Soziale Ungleichheit und gesellschaftlicher Legitimationsdruck.....	49
2.2 Legitimationssemantiken.....	52
2.3 Ordnungssemantiken.....	57
2.4 Fazit und Hypothesen.....	63
3. Gesellschaftlicher Wandel vom „sozialdemokratischen Konsensus“ zum „Neoliberalismus“.....	71
3.1 Verteilungsstrukturen im Wandel.....	72
3.2 Arbeitsbeziehungen I: Tarifautonomie und Mitbestimmung.....	76
3.3 Arbeitsbeziehungen II: Verbetrieblichung.....	79
3.4 Wohlfahrtsstaat I: Sozialversicherungsprinzip.....	86
3.5 Wohlfahrtsstaat II: Privatisierung.....	90
3.6 Fazit und Hypothesen.....	97

## Teil II Empirische Befunde

<b>4.</b>	<b>Zu Anlage, Methode und Aufbau der Untersuchung</b> .....	103
4.1	Untersuchungsmaterial.....	103
4.2	Auswertungsmethode und Vorgehensweise.....	106
4.3	Inhaltsanalytische Auswertung – ein Demonstrationsbeispiel.....	110
<b>5.</b>	<b>Verteilungsverantwortung und Gerechtigkeitsnormen: Journalistische Grundhaltungen</b> .....	123
5.1	Grundhaltungen der FAZ.....	123
5.1.1	Verteilungsverantwortung für das Erwerbseinkommen.....	123
5.1.2	Verteilungsverantwortung für die Alterssicherung.....	133
5.2	Grundhaltungen der FR.....	140
5.2.1	Verteilungsverantwortung für das Erwerbseinkommen.....	140
5.2.2	Verteilungsverantwortung für die Alterssicherung.....	148
5.3	Ergebnis.....	152
<b>6.</b>	<b>Verteilungsansprüche und Verteilungsentscheidungen: Journalistische Argumentationsfiguren</b> .....	155
6.1	Argumentationsfiguren der FAZ im „Neoliberalismus“.....	155
6.1.1	Die legitime Verteilung des Erwerbseinkommens.....	156
6.1.2	Die legitime Verteilung von Lasten und Ressourcen bei der Alterssicherung.....	164

6.2	Argumentationsfiguren der FR im „Neoliberalismus“.....	178
6.2.1	Die legitime Verteilung des Erwerbseinkommens.....	178
6.2.2	Die legitime Verteilung von Lasten und Ressourcen bei der Alterssicherung.....	189
6.3	Argumentationsfiguren der FAZ im „sozialdemokratischen Konsensus“ .....	201
6.3.1	Die legitime Verteilung des Erwerbseinkommens.....	202
6.3.2	Die legitime Verteilung von Lasten und Ressourcen bei der Alterssicherung.....	217
6.4	Argumentationsfiguren der FR im „sozialdemokratischen Konsensus“ .....	228
6.4.1	Die legitime Verteilung des Erwerbseinkommens.....	228
6.4.2	Die legitime Verteilung von Lasten und Ressourcen bei der Alterssicherung.....	240
6.5	Ergebnis.....	251
7.	<b>Perspektiven</b> .....	259
7.1	Zusammenfassung der Ergebnisse.....	259
7.2	Gesellschaftliche Folgen.....	266
	<b>Literatur</b> .....	271

# Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Legitimationssemantiken.....	64
Abb. 2	Ordnungssemantiken.....	64
Abb. 3	Ordnungssemantiken und Verteilungsregeln im Wandel.....	98
Abb. 4	Verteilung der ausgewerteten Artikel.....	108
Abb. 5	Rechtfertigung von Lohnzurückhaltung.....	118
Abb. 6	Legitime Löhne und Gehälter: Argumentationsfiguren der FAZ 2000.....	163
Abb. 7	Legitime Alterssicherung: Argumentationsfiguren der FAZ 2000.....	176
Abb. 8	Legitime Löhne und Gehälter: Argumentationsfiguren der FR 2000.....	187
Abb. 9	Legitime Alterssicherung: Argumentationsfiguren der FR 2000.....	199
Abb. 10	Legitime Löhne und Gehälter: Argumentationsfiguren der FAZ 1970.....	213
Abb. 11	Legitime Alterssicherung: Argumentationsfiguren der FAZ 1972.....	225
Abb. 12	Legitime Löhne und Gehälter: Argumentationsfiguren der FR 1970.....	235
Abb. 13	Legitime Alterssicherung: Argumentationsfiguren der FR 1972.....	246
Abb. 14	Ergebnis: Tragfähigkeit der Forschungshypothesen.....	262