

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis	9
Abbildungsverzeichnis	13
Abkürzungsverzeichnis	15
1. Einleitung	17
1.1 Forschungsproblem	17
1.2 Gliederung	19
2. Forschungsstand	23
2.1 Vorüberlegungen	23
2.2 Internationaler Forschungsstand: Ansätze zur Erklärung von Wahlverhalten in Mehrebenensystemen	24
2.2.1 Wahlzyklus-Ansätze	25
2.2.1.1 Konzept des Wahlzyklus	25
2.2.1.2 Coattail-Ansatz	26
2.2.1.3 Surge and Decline-Ansatz	28
2.2.1.4 Referendums-Ansatz	30
2.2.1.5 Ein empirischer Vergleich der Ansätze	31
2.2.1.6 Weitere Erklärungsmöglichkeiten des Wahlzyklus	32
2.2.2 Second-Order-Election-Ansatz	33
2.2.3 Ansätze strategischen Wahlverhaltens	35
2.2.4 Relevanz des internationalen Forschungsstandes für Landtagswahlverhalten	37
2.3 Forschungsstand: Landtagswahlverhalten in der Bundesrepublik	40
2.3.1 Qualitative Untersuchungen	40
2.3.2 Aggregatdatenanalysen im Sinne des Wahlzyklus-Ansatzes	42
2.3.3 Aggregatdatenanalysen im Sinne strategischen Wahlverhaltens	47
2.3.4 Individualdatenanalysen	48
2.4 Defizite der Erforschung des Wahlverhaltens bei Landtagswahlen	51
2.5 Konsequenzen	55
3. Entwicklung eines Erklärungsmodells auf Mikroebene	57
3.1 Das „klassische“ Michigan-Modell	58

3.2	Die Übertragung des Michigan-Modells auf die Landesebene	62
3.3	Die Integration bundespolitischer Einstellungen in das landesspezifische Michigan-Modell	68
3.4	PI-Zufriedenheits-Modell mit Erweiterungspotenzial – unter Berücksichtigung der Datenlage	72
3.4.1	Datenlage	73
3.4.2	Analysemodell	75
4.	Hypothesen auf Basis des modifizierten Michigan-Modells	79
4.1	Hypothesen: Ebenenunspezifische Parteiidentifikation	79
4.2	Hypothesen: Landes- oder bundespolitische Kurzfristfaktoren wichtiger?	80
4.3	Hypothesen: Kandidaten- oder Sachfragenorientierungen wichtiger?	81
4.4	Hypothesen: Landes- oder bundespolitische Sachfragenorientierungen wichtiger?	82
4.5	Hypothesen: Landes- oder bundespolitische Kandidatenorientierungen wichtiger?	83
4.6	Hypothese: Zeitlicher Abstand zur Bundestagswahl	84
5.	Die Bedeutung des Kontextes für das Wählerverhalten	85
5.1	Analyseraster zur situationsspezifischen Dimension des Wählens	85
5.2	Strukturelle Indikatoren politischer Art	87
5.2.1	Das Regierungssystem	87
5.2.2	Das föderale System der Bundesrepublik	94
5.2.3	Das Parteiensystem	101
5.2.3.1	Parteiensystemeigenschaften auf Länderebene	102
5.2.3.2	Regionalparteien, Protestparteien und rechte Parteien auf Länderebene	114
5.2.3.3	Anteil der Parteiidentifizierer und Wahlbeteiligung	120
5.2.4	Wahlsystem	125
5.2.5	Der zeitliche Abstand einer Landtagswahl zur Bundestagswahl	131
5.2.6	Politisch strukturelle Indikatoren: Zwischenfazit	134
5.3	Strukturelle Indikatoren: Größe und Wirtschaftskraft der Länder	135
5.3.1	Größe der Länder	135
5.3.2	Wirtschafts- und Finanzindikatoren	137
5.4	Konjunkturelle Indikatoren auf Landes- und Bundesebene	140
5.4.1	Variablenverfügbarkeit auf Landes- und Bundesebene	141
5.4.2	Zufriedenheit mit der Landes- und Bundesregierung	145
5.4.2.1	Zufriedenheit mit der Landesregierung	145
5.4.2.2	Zufriedenheit mit der Bundesregierung	147
5.4.2.3	Differenz zwischen der Zufriedenheit mit der Landes- und Bundesregierung	151

5.4.3	Bewertung von CDU und SPD auf Landes- und Bundesebene	151
5.4.3.1	Bewertung von CDU auf Landes- und Bundesebene	152
5.4.3.2	Bewertung von SPD auf Landes- und Bundesebene	154
5.4.3.3	Bewertung von CDU und SPD auf Landes- und Bundesebene im Vergleich	157
5.4.4	Die wichtigsten Probleme auf Landes- und Bundesebene	160
5.4.5	Die Kandidaten auf Landes- und Bundesebene	168
5.4.5.1	Die Kandidaten auf Landesebene	169
5.4.5.1.1	Sympathiebewertungen der Spitzenkandidaten	169
5.4.5.1.2	Der präferierte Ministerpräsident	175
5.4.5.1.3	Bekanntheitsgrad der Spitzenkandidaten	177
5.4.5.2	Die Kandidaten auf Bundesebene und im Vergleich zur Landesebene	183
5.4.5.2.1	Die Kandidaten auf Bundesebene	184
5.4.5.2.2	Die Kandidaten auf Landes- und Bundesebene im Vergleich	187
5.4.6	Die politische Stimmung auf Bundesebene im zeitlichen Umfeld von Landtagswahlen	188
5.4.7	Die konjunkturellen Indikatoren: Zwischenfazit	191
6.	Daten und Methoden	193
6.1	Datengrundlage	193
6.2	Analysezeitraum	195
6.3	Analysestrategie	197
6.3.1	Direkte Messung des Bundeseinflusses	198
6.3.2	Indirekte Messung des Bundeseinflusses	199
6.4	Operationalisierungen	204
6.4.1	Operationalisierung der direkten Messung des Bundeseinflusses ..	204
6.4.2	Operationalisierung der indirekten Messmethode des Bundeseinflusses	205
6.4.3	EXKURS: Begründung für die Operationalisierung der abhängigen Variablen	208
6.5	Methoden	211
7.	Empirische Analyse: Der Einfluss der Bundespolitik auf Landtagswahlverhalten	213
7.1	Der Einfluss der Bundespolitik in der Wahrnehmung der Bürger	213
7.1.1	Die Relevanz der Bundespolitik	213
7.1.2	Landes- oder Bundespolitik?	217

7.2	Sozialpsychologische Bestimmungsfaktoren des Landtagswahlverhaltens ..	222
7.2.1	Zufriedenheits-Modell (1a)	224
7.2.1.1	Der Einfluss der Parteiidentifikation als ebenenunspezifischer Faktor	224
7.2.1.2	Der Einfluss der ebenenspezifischen Zufriedenheitsvariablen	229
7.2.2	EXKURS: Zufriedenheits-Modell mit Alternativmaß (1b)	238
7.2.3	Zufriedenheits-Kandidaten-Modell (2a)	240
7.2.4	EXKURS: Zufriedenheits-Kandidaten-Modell mit Alternativmaß (2b)	244
7.2.5	Zufriedenheits-Distanz-Modell (3a)	249
7.2.6	Landespolitik- und Bundespolitik-Modell (4a/b)	251
7.2.7	Ergebnis des Hypothesentests	254
8.	Zusammenfassung und Schlussfolgerungen	257
8.1	Zusammenfassung	257
8.2	Anregungen für die weitere Forschung	263
	Anhang	269
	Literaturverzeichnis	275

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1a: Entwicklung der Struktur der Parteiensysteme auf Länderebene in Westdeutschland, 1990-2006	106
Tabelle 1b: Entwicklung der Struktur der Parteiensysteme auf Länderebene in Ostdeutschland, 1990-2006	107
Tabelle 1c: Entwicklung der Struktur der Parteiensysteme auf Bundesebene, 1990-2005	108
Tabelle 2a: Koalitionswechsel in den alten Bundesländern, 1990-2006	110
Tabelle 2b: Koalitionswechsel in den neuen Bundesländern, 1990-2006	111
Tabelle 3: Regierungszeit von CDU bzw. CSU und SPD, 1990-2006	113
Tabelle 4a: Parteiidentifikation-Anteile nach Wahlabsicht in den alten Bundesländern, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	121
Tabelle 4b: Parteiidentifikation-Anteile nach Wahlabsicht in den neuen Bundesländern, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	123
Tabelle 5: Entwicklung der Wahlbeteiligung auf Länder- und Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	124
Tabelle 6: Zeitlicher Abstand zur nächstgelegenen Bundestagswahl, 1990-2006 (Angaben: Tage)	132
Tabelle 7: Strukturelle Indikatoren auf Bundesebene nach Rang, 1990-2006 (Angaben: Durchschnittswerte)	138
Tabelle 8: Zufriedenheit mit der Landesregierung, 1990-2006 (Angaben: Mittelwerte auf einer Skala von -1 bis +1)	146
Tabelle 9: Differenz der Regierungszufriedenheit zwischen Landes- und Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	150
Tabelle 10: CDU-Parteisymphathie auf Landesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwerte auf einer Skala von -1 bis +1)	153
Tabelle 11: Differenz der CDU-Symphathie zwischen Landes- und Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	154
Tabelle 12: SPD-Parteisymphathie auf Landesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwerte auf einer Skala von -1 bis +1)	155
Tabelle 13: Differenz der SPD-Symphathie zwischen Landes- und Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	156

Tabelle 14: Parteisymphathiedifferenzen zwischen CDU und SPD auf Landesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	158
Tabelle 15: Parteisymphathiedifferenzen zwischen CDU und SPD auf Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	159
Tabelle 16a: Wichtigstes Problem in den Bundesländern, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	162
Tabelle 16b: Zweitwichtigstes Problem in den Bundesländern, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	164
Tabelle 17a: Sympathie CDU-Kandidat auf Landesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwerte auf einer Skala von -1 bis +1)	170
Tabelle 17b: Sympathie SPD-Kandidat auf Landesebene 1990-2006 (Angaben: Mittelwerte auf einer Skala von -1 bis +1)	171
Tabelle 18: Sympathiedifferenz zwischen CDU- und SPD-Kandidat auf Landesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	175
Tabelle 19a: Bekanntheit der Spitzenkandidaten von CDU auf Landesebene, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	178
Tabelle 19b: Bekanntheit der Spitzenkandidaten von SPD auf Landesebene, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	179
Tabelle 20a: Zusammenhang zwischen Sympathiebewertung eines CDU-Kandidaten und dessen Bekanntheitsgrad, 1990-2006 (Angaben: Prozent, Mittelwerte)	181
Tabelle 20b: Zusammenhang zwischen Sympathiebewertung eines SPD-Kandidaten und dessen Bekanntheitsgrad, 1990-2006 (Angaben: Prozent, Mittelwerte)	182
Tabelle 21a: Sympathiebeurteilung von CDU- und SPD-Kandidaten auf Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwerte auf einer Skala von -1 bis +1)	186
Tabelle 21b: Sympathiedifferenz zwischen CDU- und SPD-Kandidat auf Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	186
Tabelle 22: Sympathiedifferenz zwischen CDU- und SPD-Kandidat auf Landes- und Bundesebene, 1990-2006 (Angaben: Mittelwert-Differenz)	188
Tabelle 23: Die Relevanz der Bundespolitik für die Landtagswahlentscheidung aller Befragten sowie der CDU- und SPD-Anhänger, 1994-1999 (Angaben: Prozent)	215

Tabelle 24: Der Einfluss der Bundespolitik im Vergleich zur Landespolitik auf die Landtagswahlentscheidung, 1999-2006 (Angaben: Prozent)	220
Tabelle 25a: Übersicht zur Erklärungskraft der Parteiidentifikation für CDU- und SPD-Anhänger nach Regierungs- und Oppositionskonstellationen, 1990-2006 (Angaben: Nagelkerkes R^2 , Exp(B))	225
Tabelle 25b: Übersicht zur Erklärungskraft der Parteiidentifikation für CDU-Anhänger nach Landtagswahlstudien, 1990-2006 (Angaben: Nagelkerkes R^2)	227
Tabelle 25c: Übersicht zur Erklärungskraft der Parteiidentifikation für SPD-Anhänger nach Landtagswahlstudien, 1990-2006 (Angaben: Nagelkerkes R^2)	228
Tabelle 26: Zufriedenheits-Distanz-Modell (3a) nach Regierungs- und Oppositionstypen in Westdeutschland, 1990-2006 (Angaben: Exp(B))	250
Tabelle 27a: Landespolitik- vs. Bundespolitik-Modell (4a/b) nach Regierungs- und Oppositionstypen für CDU-Anhänger, 1990-2006 (Angaben: Exp(B))	253
Tabelle 27b: Landespolitik- vs. Bundespolitik-Modell (4a/b) nach Regierungs- und Oppositionstypen für SPD-Anhänger, 1990-2006 (Angaben: Exp(B))	253

Tabellen mit dem Buchstaben A (z.B. Tabelle A-1) finden sich im Anhang, der über die Verlagsseite im Internet www.nomos-extra.de zur Verfügung gestellt wird.

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Überblick über internationale Ansätze	38
Abbildung 2:	Bedingungen für die Dominanz landes- bzw. bundespolitischer Schwerpunkte in Landtagswahlkämpfen	42
Abbildung 3a:	Übersicht über die Individualdatenanalysen in Völkl u.a. (2008) – alte Bundesländer	52
Abbildung 3b:	Übersicht über die Individualdatenanalysen in Völkl u.a. (2008) – neue Bundesländer	53
Abbildung 4:	Das sozialpsychologische Modell (rezipierte Form)	59
Abbildung 5:	Michigan-Modell mit landes- und bundespolitischen Themen- und Kandidatenorientierungen	70
Abbildung 6:	PI-Zufriedenheits-Modell mit Erweiterungspotenzial	77
Abbildung 7:	Analyseraster	86
Abbildung 8:	Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Bundesländer im Hinblick auf das Regierungssystem	88
Abbildung 9:	Mehrheitsverhältnisse im Bundesrat, 1990-2006	98
Abbildung 10:	Parteiensystemeigenschaften (nach Niedermayer)	103
Abbildung 11:	Landtagswahlrecht	128
Abbildung 12:	Führende CDU- bzw. CSU- und SPD-Bundespolitiker, 1990-2006	144
Abbildung 13:	Zufriedenheit mit der Bundesregierung, 1990-2006 (Angaben: Mittelwerte auf einer Skala von -1 bis +1)	148
Abbildung 14:	Politische Stimmung auf Bundesebene zum Zeitpunkt von Landtagswahlen, 1990-2006 (Angaben: Prozent)	190
Abbildung 15:	Übersicht über die Landtagswahlenstudien im Untersuchungszeitraum, 1990-2006	196
Abbildung 16:	Zuordnung der Landtagswahlen zu Regierungs- bzw. Oppositionsphasen auf Bundes- und Landesebene für CDU/CSU- und SPD-Anhänger, 1990-2006	200
Abbildung 17:	Übersicht über Modellvarianten	201

Abbildung 18a: Übersicht über Richtung und Stärke der Effektkoeffizienten im Zufriedenheits-Modell (1a)	232
Abbildung 18b: Ergebnisübersicht für Zufriedenheits-Modelle (1a/b) für CDU-Anhänger, 1990-2006	236
Abbildung 18c: Ergebnisübersicht für Zufriedenheits-Modelle (1a/b) für SPD-Anhänger, 1990-2006	237
Abbildung 18d: Übersicht über Richtung und Stärke der Effektkoeffizienten im Zufriedenheits-Modell mit Alternativmaß (1b)	239
Abbildung 19a: Zufriedenheits-Kandidaten-Modell (2a), Ergebnisübersicht nach Regierungs-/Oppositionstypen	246
Abbildung 19b: Zufriedenheits-Kandidaten-Modell mit Alternativmaß (2b), Ergebnisübersicht nach Regierungs-/Oppositionstypen	247
Abbildung 19c: Übersicht über Anzahl verschiedener Wahltypen und wahlentscheidender Orientierungen	248
Abbildung 20: Ergebnis des Hypothesentests	255

Abbildungen mit dem Buchstaben B (z.B. Abbildung B-2) finden sich im Anhang, der über die Verlagsseite im Internet www.nomos-extra.de zur Verfügung gestellt wird.