

Inhalt

1.	Einführung	S.15
1.1	Logische Präliminarien	S.16
1.2	Fragestellung des theoretischen Teiles	S.25
2.	Theorien deduktiven Denkens	S.27
2.1	Theorien natürlichen Inferierens	S.27
2.2	Pragmatische Inferenzschemata	S.35
2.3	Der Fehleransatz	S.43
2.4	Deduktives Denken aus der Sicht des Neopiagetismus	S.48
2.5	Die Theorie Mentaler Modelle	S.59
3.	Modelle, Evaluationen und Inferenzen: Der Semantische Deskriptionsansatz	S.75
3.1	Ein einführendes Beispiel	S.76
3.2	Bedeutungskomponenten einer Konditionalaussage	S.79
3.2.1	Erläuterungen der konditionalen Inferenzen durch kompetente Personen	S.82
3.3	Wahrheitswertbelegungen mithilfe der Bedeutungskomponenten: Die Bildung von Inferenzmodellen	S.84
3.4	Die Deskription von Inferenzmodellen	S.86
3.4.1	Fehlertendenzen	S.88
3.4.2	Prognosen valider und invalider Inferenzen bei bekanntem semantischen Verständnis einer Konditionalaussage	S.90
3.5	Der Semantische Deskriptionsansatz und der Negationsbias	S.92
3.6	Zusammenfassung	S.95
4.	Die Forschungslage zur Entwicklung konditionalen Denkens	S.97

4.1	Sprachpsychologische Studien	S.98
4.2	Evaluationsaufgaben	S.103
4.3	Inferenzaufgaben	S.107
4.4	Die Bedeutung des Inhaltes und des Kontextes	S.112
4.5	Trainingsstudien	S.123
4.6	Fehlertendenzen	S.129
4.7	Zusammenfassung	S.134
5.	Forschungsanliegen der empirischen Untersuchungen	S.137
5.1	Untersuchungsziele	S.138
6.	Spezifische Methode der empirischen Untersuchung	S.141
7.	Die Entwicklung des semantischen Verständnisses arbiträrer Konditionale und der Deskription von Inferenzmodellen	S.149
7.1	Methodische Vorüberlegungen zur Messung des semantischen Verständnisses von Konditionalaussagen	S.149
7.2	Untersuchungsziele	S.151
7.3	Methode	S.152
7.4	Resultate und Diskussion	S.157
7.4.1	Die Entwicklung des semantischen Verständnisses arbiträrer Konditionalaussagen	S.157
7.4.1.1	Evaluationsmuster	S.157
7.4.1.2	Bedeutungskomponenten oder logisches Verständnis?	S.161
7.4.1.3	Entwicklungsverlauf der Bedeutungskomponenten	S.162
7.4.1.4	Zwischenresumee	S.170
7.4.2	Die Entwicklung der Deskription von Inferenzmodellen arbiträrer Konditionalaussagen	S.171
7.4.2.1	Resultate der Inferenzaufgaben	S.173
7.4.2.2	Spezifische Analysen	S.185

7.5	Gesamtdiskussion	S.196
8.	Die Entwicklung des semantischen Verständnisses inhaltlich bedeutungsvoller Konditionale und der Deskription von Inferenzmodellen	S.189
8.1	Untersuchungsziele	S.192
8.2	Methode	S.193
8.3.	Resultate	S.196
8.3.1	Ergebnisse der Evaluationsaufgabe	S.196
8.3.1.1	Evaluationsmuster	S.196
8.3.1.2	Bedeutungskomponenten	S.197
8.3.1.3	Zusammenfassung der Resultate der Inferenzaufgabe	S.200
8.3.2	Ergebnisse der Inferenzaufgabe	S.201
8.4	Zusammenfassung und Diskussion	S.207
9.	Weiterverfolgung offener Fragen: Resultate der Konfidenzurteile	S.211
9.1	Methode	S.213
9.2	Resultate und Diskussion	S.216
9.2.1	Bedeutungskomponente 4	S.216
9.2.2	Der semantische Zugang zum Konditionalpartikel bei arbiträren und inhaltlich bedeutungsvollen Konditionalaussagen	S.217
9.2.3	Unterschiedliche Deskriptionsgüten der Inferenzmodelle inhaltlich bedeutungsvoller Konditionalaussagen	S.219
9.2.4	Direktionalitätseffekt	S.220
10.	Die Ausgestaltung des Impliziten Modells	S.223
10.1	Methode	S.226
10.2	Resultate und Diskussion	S.230
10.2.1	Die validen konditionalen Inferenzen	S.230
10.2.2	Die invaliden konditionalen Inferenzen	S.234

11. Training der semantischen Repräsentation einer arbiträren Konditionalaussage	S.239
11.1 Methode	S.240
11.2 Resultate	S.242
11.2.1 Effektivität des Trainings	S.242
11.2.2 Ergebnisse der Inferenzaufgaben	S.243
11.2.3 Vergleich der Schwierigkeitsgrade der Inferenzen	S.246
11.2.4 Vergleiche der Lösungsgüten der Inferenzen nach dem Training mit den Lösungsgüten des konkreten und des inhaltlich bedeutungsvollen konditionalen Denkproblems	S.246
11.3 Zusammenfassung und Diskussion	S.248
12. Zusammenfassung und Diskussion	S.251
12.1 Die Entwicklung konditionalen Denkens	S.252
12.2 Folgerungen für die Theoriebildung	S.263
12.3 Spezialprobleme	S.269
12.4 Weiterentwicklungen des Semantischen Deskriptionsansatzes	S.272
Literatur	S.275